

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Matyáš Baloun**

NÁZEV PRÁCE: Reakce Spojených států amerických na ruskou invazi na Ukrajinu

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 7. Autor hodlá posoudit, zda došlo v důsledku ruské invaze na Ukrajinu k proměně zahraniční politiky USA a zda lze po invazi sledovat efekt "rally round the flag".

Cíl práce se autorovi podařilo fakticky naplnit, i když argumentace v obou otázkách (proměna zahraniční politiky i efekt rally round the flag) by mohla být lépe uspořádaná a jasněji shrnutá.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

V kap. 2 autor nastiňuje historický kontext zahraniční politiky USA vůči Ukrajině od jejího vzniku na počátku 90. let, čímž by si měl připravit základ pro posouzení toho, zda došlo k politice USA ve vztahu k Ukrajině k nějakému zásadnímu posunu po 24. únoru 2022. Dílčí problém spatřuji v tom, že autor nedostatečně akcentoval význam klíčového mezníku ve vztazích USA a Ukrajiny, kterým bylo obsazení Krymu a začátek konfliktu na východě Ukrajiny v roce 2014. Autor o jednotlivých událostech v textu pojednává, ale zcela nezachytit skutečnost, že fakticky zahájily novou etapu vztahů mezi USA a Ukrajinou.

Jádrem práce jsou kap. 3 a 4, v nichž autor pojednává o postojích a konkrétních krocích USA vůči Ukrajině po ruské invazi z února 2022. Text je přemýšlivou sondou do problematiky, ve které čtenář najde řadu zajímavých postřehů. Zároveň se bohužel vyznačuje jistou rozbíhavostí myšlenek, autorovi dělá poměrně často problém držet se jedné argumentační linie a neodbočovat k jiným tématům, což má vliv na přehlednost textu (zároveň musím jakožto vedoucí konstatovat, že autor v průběhu psaní práce na této své slabíně výrazně zapracoval).

Práce vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů. Pozitivem je autorova snaha v maximální míře zapojovat do argumentace konkrétní výroky politických představitelů a informace v veřejně-politických dokumentů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autora je na solidní úrovni. Místy jsou některé formulace stylisticky poněkud kostrbaté, ale bez vlivu na srozumitelnost textu.

Odkazy na zdroje v textu jsou uváděny, jen není vždy dodržena jejich jednotná forma (viz např. W. Kagan et al. 2023 např. na s. 23).

Grafická úprava práce je v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Bakalářská práce Matyáše Balouna odpovídá formálním i obsahovým požadavkům kladeným na práci daného typu. Autor prokázal zájem o téma a dobrou orientaci v tématu a přichází s řadou smysluplných a zajímavých interpretací. Slabší stránkou je strukturace myšlenek a sledování jasné argumentační linie, což se místy promítá do ne zcela jasného vyznění jednotlivých úseků textu. I přesto však práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou VELMI DOBŘE.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

V rámci obhajoby by se autor mohl zamyslet na faktory, které způsobily, že se ve výraznější míře nedostavil efekt rally round the flag (prostřednictvím porovnání s vybranou situací v minulosti, kdy byl naopak tento efekt zaznamenán velmi silně).

O čem absence efektu rally round the flag podle autora svědčí z hlediska pohledu občanů USA na ruskou invazi na Ukrajinu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

DATUM: 19. května 2023

PODPIS: