

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

Bakalářská práce

**Kampaně před volbami do Kongresu Spojených států
amerických v roce 2022**

Petr Erhart

Plzeň 2023

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

Katedra politologie a mezinárodních vztahů

Studijní program Politologie

Studijní obor Mezinárodní vztahy – teritoriální studia

Bakalářská práce

**Kampaně před volbami do Kongresu Spojených států
amerických v roce 2022**

Petr Erhart

Vedoucí práce:

PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.

Katedra politologie a mezinárodních vztahů

Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2023

Prohlašuji, že jsem práci zpracoval samostatně a použil jen uvedených pramenů a literatury.

Plzeň, duben 2023

Poděkování

Rád bych poděkoval vedoucímu mé bakalářské práce, PhDr. Mgr. Petru Jurkovi, Ph.D. za jeho podporu při vypracovávání bakalářské práce, za cenné rady a za vstřícnou ochotu.

Úvod	6
1. <i>Midterm elections</i> v americkém systému voleb.....	9
1. 1 Specifika <i>midterms</i>	10
1. 2 <i>Midterm</i> efekt	10
1. 3 Volební účast	11
2 Druhy kampaní a strategie.....	14
2. 1 Negativní kampaň	14
2. 2 Ostatní taktiky	15
3. Kampaně Kalifornie	17
3. 1 Alex Padilla	17
3. 1. 1 Alex Padilla – kampaň	17
3. 2 Mark Meuser	21
3. 2. 1 Mark Meuser – kampaň	21
3. 3 Volební účast – Kalifornie	24
3. 4 Porovnání kampaní: Kalifornie	26
4. Alabama.....	27
4. 1 Katie Britt	27
4. 1. 1 Katie Britt – kampaň	27
4. 2 Will Boyd	30
4. 2. 1 Will Boyd – kampaň.....	30
4. 3 Volební účast – Alabama	32
4. 4 Porovnání kampaní: Kalifornie, Alabama	34
5. Pensylvánie	37
5. 1 John Fetterman	37
5. 1. 1 John Fetterman – kampaň	37
5. 2 Dr. Mehmet Oz	40
5. 2. 1 Dr. Oz – kampaň	40
5. 3 Volební účast – Pensylvánie	42
5. 4 Porovnání kampaní: Kalifornie, Alabama, Pensylvánie	44
Závěr	50
Seznam literatury	52
Resumé	62

Úvod

Již od získání nezávislosti patří Spojené státy americké ke světové velmoci a k důležitému hráči v mezinárodním systému dění. Historie Spojených států amerických je zajímavá v několika sférách – kulturně, historicky nebo politicky. Z politického hlediska jsou Spojené státy americké velmi pestré. Jsou fungujícím demokratickým systémem a jejich občané se mohou pyšnit, jak dlouho již tyto demokratické mechanismy fungují. Nástrojem každého demokratického režimu jsou demokratické volby. Volby se ve Spojených státech amerických konají v různých časových obdobích a intervalech, v různých kruzích (mohou být federální či státní) a kandidáti jsou voleni do různých orgánů a funkcí.

Jistě nejvýznamnějšími volbami jsou prezidentské volby. Ty se konají každé čtyři roky, podle funkčního období prezidenta. Kongresové volby, tedy volby do Kongresu skládajícího se ze dvou komor, Senátu (*Senate*) a Sněmovny reprezentantů (*House of representatives*), se konají každé dva roky. Konají se paralelně s volbami prezidentskými, a také v polovině prezidentského funkčního období. Těmto druhým zmíněným volbám, se říká *midterm elections*¹. V těchto volbách se volí všichni členové Sněmovny reprezentantů a jedna třetina senátorů. Ač se to na první pohled nezdá, tyto volby mají taktéž vždy velký vliv na následující prezidentské volby a předpovídají jejich průběh, jelikož poukazují na spokojenost občanů s funkčním obdobím prezidenta. Mimo prezidentských a kongresových voleb se samozřejmě konají i další typy voleb na sub-federální úrovni.

Práce je rozdělena na část teoretickou a na část empirickou. První část analyzuje *midterm elections* v americkém systému voleb. V této části se popíše rozdíl mezi kongresovými volbami, které probíhají v období prezidentských voleb a v období *midterm*. Vysvětlí pojem tzv. sekundárních voleb a příčiny nízké volební účasti. Představí, co je *midterm* efekt a v poslední řadě

¹ Od anglického spojení slov: *mid / middle* – střední, *term* – období a *elections* – volby.

objasní, proč jsou *midterm elections* nazývány jako prediktivní prezidentské volby. Pro lepší pochopení různých možností vedení kampaně, budou představeny základní strategie a druhy kampaní, které se budou objevovat v teoretické části.

Druhá část práce je empirická a navazuje na první teoretickou část práce. V ní představím tři vybrané státy, ve kterých se konaly volby do Senátu během *midterm elections* 2022 a z každého vybraného státu podrobně představím kampaně dvou hlavních kandidátů na pozice senátorů. Bude se jednat o stát Kalifornie, jakožto vysoce demokratický stát, stát Alabama, stát silně republikánský a stát Pensylvánie, takzvaný *swing state*. V posledním zmíněném případě, ve státě typu *swing state*, může dojít jak k demokratickému, tak i k republikánskému vítězství (Ballotpedia 2022d). Kandidáti z vybraných států budou vždy jeden demokratický a jeden republikánský. Tato část práce se bude především soustředit na jejich volební kampaně, bude je analyzovat a navzájem je porovnávat.

Cílem práce je analyzovat *midterm elections* a jejich specifika pak hledat, potvrzovat či naopak vyvracet v *midterms* 2022 a ve zkoumaných kampaních. Zmíněné kampaně budou navzájem porovnávány a cílem bude také zdůraznit odlišnosti různých strategií demokratických a republikánských kandidátů napříč státy. Přestože jsou v těchto volbách také voleni reprezentanti do Sněmovny reprezentantů a zároveň se konají guvernérské volby, nebudu se z důvodu omezení rozsahu práce o těchto volbách příliš zmiňovat, pokud to nebude relevantní vůči hlavnímu cíli práce. Přestože jsou volební kampaně hlavním tématem, měla by práce posloužit i jako vysvětlení procesů a fungování samotných voleb, specifík *midterms* a představit různé taktiky volebních kampaní.

Vzhledem k tomu, že toto téma je čistě z amerického politického prostředí, není v české literatuře příliš obsáhlé. Z toho důvodu je většina použitých zdrojů z amerického prostředí. Knihy, odborné časopisy či politické články jsou využity především k teoretické části textu. Pro empirickou část jsou využívány především

internetové zdroje, zpravodajské deníky a sociální sítě. Ke splnění práce bude využita především sociální síť Twitter, kde je možnost sledovat kampaně jednotlivých kandidátů. V práci budu často pracovat také s internetovou, nestraničnou, online politickou encyklopedií Ballotpedia. Pro sledování kampaní napříč jednotlivými státy budou využity místní internetové deníky a zpravodajství. Z těchto internetových zdrojů lze získat aktuální dění z politických kampaní, volební výsledky, komentáře a jiné informace zahrnující aktuální dění *midterm elections* 2022. Politická online encyklopedie Ballotpedia je zdrojem obsahující grafy, tabulky, mapy a jiné podklady pro volební proces. Empirická část práce je časově ohraničena, jelikož dochází k pozorování kandidátských kampaní v období zhruba od července roku 2022 až do voleb (8. listopadu 2022) a krátce po nich.

Mnoho použitých zdrojů pochází z prostředí Spojených států amerických a jsou psány v anglickém jazyce, včetně komentářů sdílených senátorskými kandidáty. Tato skutečnost má za důsledek obtížnější zpracovávání českých termínů, překladů a udržení významů některých slov. Bylo tedy složité u některých anglických pojmů či sděleních najít adekvátní český překlad či český ekvivalent.

1. *Midterm elections* v americkém systému voleb

Jedním z hlavních pilířů pro pochopení fungování amerického systému je Ústava Spojených států amerických. Hlavním cílem Ústavy je utvořit takový systém vládnutí, v němž oprávněnost státní moci přichází od lidu. Z toho důvodu je pro občany Spojených států amerických typické vysoké zapojení do výběru zástupců do nejrůznějších volených funkcí. Volby mohou probíhat na státní, či místní úrovni, ale také na federální úrovni (Janda a kol. 1998: 147; United States Senate nedatováno). Příkladem prvně zmiňovaného mohou být volby na pozice guvernérů, starostů, šerifů a mnoho dalších funkcí. Na federální úrovni je volen prezident, viceprezident a zástupci Kongresu. Volby do Kongresu probíhají každé dva roky. Je v nich voleno všech 435 členů reprezentantů a vždy jedna třetina z celkových 50 senátorů, kteří jsou voleni na 6 let. Počet členů v obou komorách je popsán v americké Ústavě. Počet křesel ve Sněmovně reprezentantů za určitý stát není shodný a napříč státy se liší. V případě Senátu není přihlíženo na velikost a populaci státu a každý stát má stejné zastoupení dvou senátorů (National Archives nedatováno: článek 1, oddíl 2–3). Volby probíhají vždy na podzim. Jednou probíhají paralelně s volbami prezidentskými a podruhé v polovině prezidentského mandátu. V tomto druhém případě se jedná právě o *midterm elections*. V americkém systému mají prezidentské volby největší relevanci. Důležitost těchto voleb překračuje hranice Spojených států amerických do všech koutů světa. Pravděpodobně druhými nejdůležitějšími volbami jsou kongresové volby. Kongresové volby v polovině prezidentského období mohou být podobně relevantní, jako volby prezidentské. Schopnost prezidenta splnit svůj program totiž závisí také na tom, zda jeho strana většinově ovládá či neovládá obě komory parlamentu. Zde se odráží důležitost *midterms*. Méně důležité volby jsou zpravidla lokální a státní volby, kdy se například volí starostové, úředníci a podobně (U. S. Embassy & Consulates in Italy nedatováno).

1. 1 Specifika *midterms*

Rozdíly mezi kongresovými volbami, které probíhají v období prezidentských voleb a v období *midterm elections* mohou být spatřeny především na dvou příkladech. Prvním z nich je volební účast. Je typické, že i přes svobodné právo volit, je volební participace ve Spojených státech amerických velmi nízká. Nejvyšší volební participace je nejčastěji ve volbách prezidentských. Druhým příkladem je pokles hlasů a oblíbenosti té strany, již v té době zastupuje současný prezident (Campbell 1960: 397).

1. 2 *Midterm* efekt

Kromě několika výjimek je již od roku 1860 velmi běžné, že prezidentská strana v *midterm elections* ztrácí křesla ve Sněmovně reprezentantů (Campbell 1960: 408). Od roku 1934, od prezidentství Franklina D. Roosevelta, neztratila prezidentská strana křesla ve Sněmovně reprezentantů v *midterm elections* pouze třikrát. Počet křesel se již v zmíněném roce 1934 dokonce navýšil, takže v tomto případě je možné hovořit o zvýšení počtu křesel, nikoliv pouze o udržení. Stalo se tak za prvního prezidentství právě zmíněného Franklina D. Roosevelta, dále za prezidentství Williama Clintona a George W. Bushe. V Senátu došlo od prezidentství Franklina D. Roosevelta k navýšení křesel prezidentské strany celkem sedmkrát. Jednou zůstal po volbách počet křesel stejný jako před nimi, tudíž se dá taktéž hovořit jako o případě udržení křesel (Woolley – Peters nedatováno).

Důvodem poklesu zastoupení prezidentské strany v parlamentu je *midterm* efekt. Jedná se o to, že voliči využívají svůj hlas jako nástroj k vyjádření nespokojenosti s vedením politiky současného prezidenta. Může se tak stát, že voliči volí poslance a senátory do obou komor Kongresu na základě spokojenosti či nespokojenosti se současným prezidentským, nikoliv na základě preferencí jednotlivých kandidátů. Z této teorie také vychází předpoklad, že jedinci, kteří jsou spokojeni se současnou formou vlády a se svým osobním blahobytem, nejsou natolik motivováni k volbám jít. Jinými slovy lze říci, že tito voliči jsou uspokojeni

svým momentálním stavem, a tak nepotřebují jít k volbám pro změnu. Tím pádem vnímají *midterms* jako méně důležité a připisují mnohem důležitější roli volbám prezidentským. Z toho vyplývá, že větší procento voličů, kteří jdou volit v *midterm elections*, jsou ti „nespokojení“ voliči toužící po změně. Z tohoto důvodu je patrná ztráta křesel prezidentské strany v Kongresu. Kritický pohled na věc je takový, že voliči často nevolí na základě kvalit jednotlivých kandidátů a jejich politických slibů a cílů, ale na základě spokojenosti či nespokojenosti s prezidentstvím. Prezident je občany v americké politice považovaný za nejdůležitějšího a nejviditelnějšího aktéra v politickém dění a z toho důvodu je mu přisuzována odpovědnost za veškeré úspěchy či neúspěchy, bez ohledu na zastoupení stran v Kongresu (Campbell 1985: 1140–1157; Erikson 1988: 1011–1029; Patty 2006: 227–247).

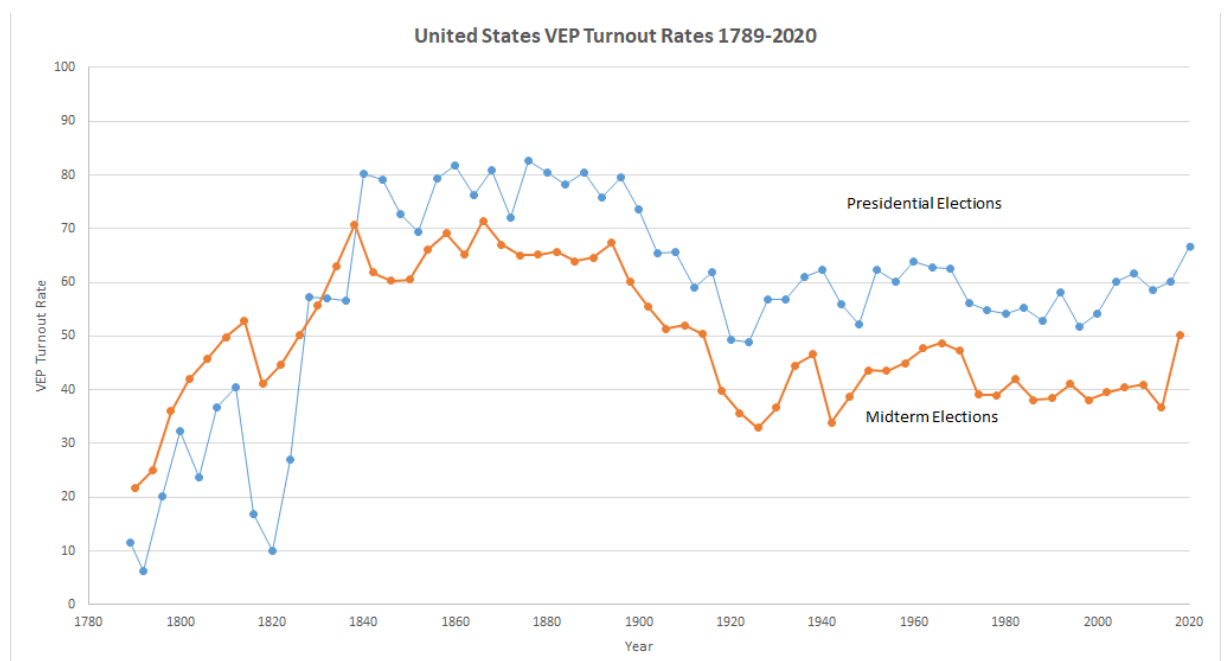
Tyto volby jsou tedy velmi důležitým ukazatelem prezidentské moci. Moc prezidenta je ovlivněna Kongresem, jelikož potřebuje od Kongresu podporu. Jak již však bylo zmíněno, je celkem běžné, že prezidentská strana křesla spíše ztrácí, než získává. *Midterm elections* jsou tedy důležitým prediktivním nástrojem i pro nadcházející prezidentské volby. Odráží se od nich, jak dobře si daný prezident vede, jak je vnímán občany a jak je oblíbený, jakou podporu může čekat od Kongresu a v neposlední řadě mohou *midterms* posloužit jako jakási predikce či předpověď úspěšnosti v následujících prezidentských volbách (Campbell 1985: 1140–1157; Patty 2006: 227–247).

1. 3 Volební účast

Rozdíl v konečné účasti kongresových voleb, které se konají v *midterms*, činí průměrně o 10 % nižší participaci, než tomu je u voleb, které probíhají zároveň s volbami prezidentskými (Jacobson 2001: 101) Voliči podceňují důležitost těchto voleb a z toho důvodu bývá v *midterm elections* téměř pravidelně nižší účast. Jsou proto někdy nazývány jako sekundární volby, nebo volby s nízkým podnětem. Avšak jak již bylo vysvětleno, *midterm elections* zastávají v americkém politickém systému velkou roli a občané by jim měli přikládat větší pozornost. Nicméně je

mezi voliči zakořeněno, že výše zmíněné volby s nízkým podmětem jsou zpravidla všechny volby, když se nejedná o volby prezidentské. Ty jsou naopak brány jako volby s vysokým podnětem (Desilver 2014; Campbell 1960: 408). Z jakého důvodu jsou *midterm elections* brány voliči na lehkou váhu a z jakého důvodu o ně není takový zájem, je již popsán v kapitole práce *midterm* efekt. Jak ukazuje následující graf, do roku 1840 byly *midterm elections* pro občany důležitějšími volbami, než byly volby prezidentské. Od té doby však prezidentské volby přitahují vyšší počet voličů² (Electproject nedatováno).

Graf č. 1: Graf znázorňující volební účast v kongresových volbách *midterms* a v kongresových volbách, které probíhají paralelně s volbami prezidentskými



Zdroj: (Electproject nedatováno).

² Tento graf nezobrazuje poslední *midterm elections* z roku 2022. Na volební účast z těchto voleb se dále v textu zaměřím v kapitolách o volebních účastech v jednotlivých státech.

Rozdíly v účasti voleb mohou být velmi vysoké. Příkladem mohou být roky 2008, kdy byl Barack Obama zvolen prezidentem USA a rok 2012, kdy Obama prezidentské volby opět vyhrál a obhájil svůj mandát. V obou případech byla motivace voličů jít k volbám vysoká, jelikož se jednalo o prvního afro-amerického kandidáta na prezidenta. Vysoké množství černošského obyvatelstva dorazilo k volbám. Nicméně velký počet těchto voličů se již nedostavilo k volbám během *midterm elections*, v polovině Obamovo mandátu, v roce 2010. V roce 2008 dorazilo k volbám celkem 57.1 % oprávněných voličů. V roce 2012 toto číslo činilo 53.7 % oprávněných voličů a ve zmiňovaných *midterms* v roce 2010 se voleb zúčastnilo pouze 36.9 % oprávněných voličů (Desilver 2014).

Na základě analýzy *midterm elections* bude cílem práce v konkrétních případech *midterms* najít několik zmíněných aspektů. Očekávám viditelný pokles volební účasti především u stabilně demokratického a republikánského státu, v tomto případě ve státě Kalifornie a Alabama. Naopak v případě *swing state*, v tomto případě ve státě Pensylvánie, očekávám méně výrazný pokles volební účasti. Dále se zaměřím na výsledky voleb a tím určím, zda byl či nebyl patrný *midterm* efekt. Lze očekávat, že bude jasně patrný a že dojde k vymezení proti prezidentské straně. Dá se předpokládat, že prezidentská strana ztratí alespoň jednu ze dvou komor parlamentu. Na základě *midterm* efektu zjistím, jak si v myšlení voličů prezident vede a jaké jsou nové předpovědi pro prezidentské volby v roce 2024. Co se výsledků senátorských voleb týče napříč vybranými státy, předpokládám pravděpodobné vítězství republikánské strany ve státě Alabama a demokratické strany ve státě Kalifornie. Očekávám tak výraznější a aktivnější kampaň vždy toho kandidáta, který je nepředpokládaným vítězem. Kandidát, který je vyzyvatelem, obvykle více motivuje k účasti, začíná svoji kampaň dříve a více mobilizuje proti favoritovi. V případě *swing state* Pensylvánie předpokládám stejně podobné aktivní nasazení obou kandidátů a vyrovnaný výsledek na konci voleb.

2 Druhy kampaní a strategie

V následující kapitole bude podrobně představena negativní kampaň a obecněji budou představeny také ostatní taktiky a postupy při kampani. V menším či větším množství se negativní kampaň vyskytuje u všech pozorovaných kandidátů. U některých se tato taktika stala základní strategií pro úspěch ve volbách. Z toho důvodu je důležité zmínit následující strategie kampaní a při analyzování jednotlivých kampaní tyto aspekty pozorovat.

2. 1 Negativní kampaň

Negativní kampaň je poměrně častý a úspěšný způsob vedení politické kampaně. Jedná se o specifickou taktiku vedení předvolebního politického boje. Tento způsob se objevil ve Spojených státech amerických již v roce 1952 a v předvolebních obdobích se objevuje dodnes (Bradová 2008: 13–44). Cílem této kampaně je zpochybnit volební program protikandidáta a zpochybnit jeho důvěryhodnost. Negativní kampaň, potažmo negativní reklama, se soustředí spíše na kritiku protikandidáta než na vlastní propagaci. Kritika protikandidáta se zejména soustředí na jeho politickou činnost a na jeho postoj k různým otázkám. Někdy je také zaměřena na osobní život kandidáta, jeho rodinný život, sexuální zaměření, náboženské vyznání, aféry aj. Nabízí se otázka, proč je tato taktika natolik využívána a z jakého důvodu dokonce dochází ke stále častějšímu využívání této strategie ze stran kandidátů a politických stran. Odpovědí je, že je tato cesta vedení kampaně úspěšná, funguje a je tedy kandidátům často doporučena jejich konzultanty. Ty se shodují na tom, že i přes odmítavé postavení, které negativní kampaň nese, je úspěšná a voliči si kampaň lépe zapamatují a vnímají ji vážněji než klasickou kampaň. Při využívání této strategie v předvolebním období musí kandidáti vždy zohlednit, že pokud je nějaká skutečnost vyčtena protikandidátovi, musí na tuto skutečnost mít kandidát sám odpověď či řešení. Přestože je hlavním cílem negativní kampaně zdůraznit důvod, proč určitého kandidáta nevolit, je zrovna tak důležité ukázat, proč by občané měli volit autora negativní kampaně (Bradová 2008: 13–44).

Také se diskutovalo o tom, zda by neměly být negativní kampaně zakázány. Na to reagoval William G. Mayer, který tvrdí, že negativní kampaně přinášejí mnoho důležitých informací, které ovlivňují voliče při jejich rozhodování ve volbách (Mayer 1996: 441). Dle něho se voliči dozví i slabé stránky kandidátů, které se mohou dozvědět pouze z tohoto druhu kampaní. Dále tvrdí, že nebyt negativní kampaně, v kongresových volbách by docházelo k posílení stávajících obhajujících kandidátů, a naopak oslabilo postavení nových uchazečů o mandát (Mayer 1996: 455). Zakázat negativní kampaně by znamenalo cenzuru, a to je v demokraticky založené zemi jako je USA absolutně nepředstavitelné.

2. 2 Ostatní taktiky

V mnoha případech se voliči nesoustředí na kvalitu určitého kandidáta, či na jeho stranickou příslušnost, ale pouze sledují, zda kandidát má v úmyslu řešit daný problém, který voliče zajímá. Volič tak porovnává výroky kandidátů a vybírá toho, který mu je názorově nejbližší. Bez ohledu na to, zda se jedná o kandidáta republikánského, nebo demokratického. Tento druh hlasování jde nazvat jako *issue voting*. Na základě toho volí kandidáti svoji strategii. První z nich je nazývána jako *issue ownership* (vlastnictví problému). Kandidáti ve svých kampaních často vybírají takové problémy, se kterými se již dlouhodobě potýká jejich strana. Tím dávají problému i řešení, jelikož je tento problém v „jejich kompetenci“. Pokud však kandidát chce řešit problém, který je především tématem druhé politické strany, pokusí se problém převrátit ve svůj prospěch. Příkladem může být problém vysoké kriminality. Jedná se o téma obecně favorizované republikány. V takovém případě by demokraté přisuzovali tento problém například ke špatnému vzdělávacímu systému (jelikož vzdělání je všeobecně „jejich“ problém) a řešili by to z hlediska jejich silné stránky. Druhou strategií, avšak všeobecně méně úspěšnou, je takzvaná *riding the wave* (jít s proudem). V tomto případě se kandidát snaží dát řešení jakémukoli problému, který se v období voleb objevuje v novinách, v televizních zprávách a jeví se nejaktuálnějším. Snaží se tak dostat voliče na svoji stranu pomocí nabízení řešení na problémy, které ani nemusí

být běžnými zájmy strany (Abbe – Goodlife – Herrnson – Patterson 2003: 419–430).

Mimo již zmíněných specifík *midterm elections*, budu ve zbylé části práce porovnávat konkrétní kampaně jednotlivých kandidátů. Porovnáám odlišnosti a strategie kandidátů soupeřících v daném státě a následně jejich postupy porovnáám se stejně stranicky namířenými kandidáty napříč dalšími pozorovanými státy. Očekávám, že základní politické otázky republikánů a demokratů, budou víceméně podobné u všech kandidátů ve všech třech státech. Nicméně v kampaních budu mimo jiné hledat odlišnosti, které budou dokazovat skutečnost, že republikánský kandidát z Alabamy má velmi odlišné názory s republikánem v Kalifornii a stejně tak demokratický kandidát z jednoho státu má jiné názory a postupy oproti demokratovi ze státu druhého. Cílem pozorování by měla být skutečnost, že úspěšná kampaň jednoho či druhého kandidáta v jednom státě by nemusela být úspěšná ve státě druhém.

3. Kampaně Kalifornie

Kalifornie je silně demokratický stát. Od roku 1992 zastávají obě pozice senátorů pouze demokraté. Ve Sněmovně reprezentantů je tomu nápodobně, tam se od roku 2000 vystříдалo celkově 64 reprezentantů, z toho bylo 46 demokratů a pouze 18 republikánů. Momentální zastoupení ve Sněmovně reprezentantů ze státu Kalifornie činí 40 demokratů a 12 republikánů (Ballotpedia 2022a). V posledních *midterm elections 2022* se demokrat Alex Padilla, který do voleb vstupoval jako držitel senátorské funkce, setkal ve volebním boji o mandát v Senátu s republikánským protějškem Mark Meuserem. Alex Padilla ve volbách v roce 2022 vyhrál a z toho vyplývá, že momentálně oba senátoři z Kalifornie zastupují demokratickou stranu (Ballotpedia 2022b).

3. 1 Alex Padilla

Alex Padilla je v současné době demokratickým senátorem za stát Kalifornie. Do funkce senátora prvně nastoupil 20. září roku 2021. Jeho mandát skončil 3. ledna roku 2023. Vzápětí pak začal jeho nový šestiletý mandát. Již v roce 2006 se Padilla dostával do politického popředí, když byl zvolen do Senátu státu Kalifornie za okres 20 (*California State Senate*). Tento mandát obhájil v roce 2010. V roce 2014 porazil Padilla ve volbách republikána Petera Petersona a stal se státním tajemníkem pro stát Kalifornie (*California secretary of state*). Tento mandát opětně získal, když v roce 2018 porazil ve volbách republikána Marka Meusera. Čtyřletý mandát tajemníka pro Kalifornii však nedokončil, jelikož se uvolnila pozice senátora za stát Kalifornie jmenováním tehdejší senátorky Kamaly Harris na pozici viceprezidentky. Padilla byl tak 22. prosince 2021 jmenován do této funkce kalifornským, demokratickým guvernérem Gavinem Newsonem (Ballotpedia 2022b).

3. 1. 1 Alex Padilla – kampaň

Mezi hlavní politické otázky Alexe Padilly patří volební práva, životní prostředí, vzdělání, péče o válečné veterány a rodiny, imigrace, otázky bydlení, ekonomika, zdravotní péče a zahraniční politika (Alex Padilla nedatováno a).

Prosazuje, aby byla zdravotní péče finančně dostupná a kvalitní pro každého Američana. Rodiny by neměly padnout do chudoby či přestat platit nájem pro své bydlení, jen aby měly na léky a na zdravotní vyšetření, když někdo z nich onemocní. V jeho funkci v Senátu se soustředí na systémové rozdíly, které ovlivňují dostupnost a kvalitu zdravotní péče (Alex Padilla nedatováno b). Padilla také ve velkém naráží na problematiku potratů v USA. Na tuto skutečnost často narážel především na svém Twitteru, kde zastával názor svobodného rozhodování žen o svém tělu. V jeho příspěvcích také narážel na republikánskou stranu, která má k této problematice protikladný názor. Příkladem může být příspěvek z 3. 10. 2022.

„Drtivá většina Američanů věří v právo volby a chtějí, aby potraty zůstaly v této zemi legální a dostupné. Republikáni se pokusí schválit národní zákaz potratů, jakmile budou mít první příležitost. O to jde v těchto volbách. Volte modré.“³
(Padilla 3. 10. 2022).

Jak se volby blížily, Alex Padilla na svém Twitteru zintenzivňoval své příspěvky ohledně problematiky potratů a zmiňoval je současně s příspěvky oznamujícími republikánské dezinformace a s příspěvky zmiňujícími snižování životních nákladů pro pracující rodiny. Příspěvek tohoto typu sdílel Padilla na svém Twitteru 6. 11. 2022. Zde se odráží hned 3 hlavní body kampaně – péče o rodiny, otázky bydlení a zdravotní péče.

³ „The vast majority of Americans believe in the right to choose and want abortion to remain legal and accessible in this country. Republicans will try and pass a national abortion ban the first chance they get. That’s what is at stake in this election. VoteBlue2022“ (Padilla 3. 10. 2022).

„Republikánská strana chce ukončit sociální zabezpečení a uzákonit celostátní zákaz potratů. Demokraté chtějí snížit životní náklady pracujícím rodinám a bránit základní práva všech Američanů. O tom jsou tyto volby.“⁴ (Padilla 6. 11. 2022).

Alex Padilla ve svých příspěvcích také často odkazuje na problém se znečišťováním ovzduší a přírodního prostředí, na klimatickou krizi a na současný problém s vysokými cenami ropy. V otázkách přírodního prostředí vyzdvihává snahu tento problém řešit, která přichází od demokratické strany. Naopak se ostře opírá do republikánské strany, která tento problém nijak neřeší. Rozdílně je tomu u problematiky s ropou, kdy Padilla neviní republikány či neodsuzuje jejich postavení k této problematice a za vysoké ceny vinní samotné ropné společnosti.

„Nemohu více souhlasit s POTUS. Ropné společnosti se zabývají svým prospěchem na úkor amerického lidu. Toto nesmí pokračovat.“⁵ (Padilla 1. 11. 2022)

Jedním z hlavních specifíků *midterms* je vymezování se vůči prezidentovi. Výše uvedený příspěvek je jedním z mnoha, kde vyzdvihuje či souhlasí s POTUS (President of the United States), tedy s prezidentem. Je zjevné, že Padilla stojí za politikou prezidenta Bidena. Shrnutím z Padillovo příspěvků je zjevné, co je hlavními body, kterými se snaží získat voliče na svou stranu. Jsou jimi problematika s potraty, vysoké ceny ropy, boj za environmentální prostředí a poukázání na republikánské opačné pohledy na tyto problémy. Padilla také často upozorňuje na dezinformace a *fake news*, kterými se dle něho řídí kampaně republikánů. Přesto se nedá říci, že by jeho hlavní strategií byla negativní kampaň

⁴ „The GOP wants to end Social Security and enact a national ban on abortion. Democrats want to lower the cost of living for working families and defend the fundamental rights of all Americans. That’s what this election is about.“ (Padilla 6. 11. 2022).

⁵ „Couldn’t agree more with POTUS. Oil companies are engaged in war profiteering at the expense of the American people. This can’t be allowed to continue.“ (Padilla 1. 11. 2022).

namířená proti republikánům. Kromě problematiky s otázkou životního prostředí, která je na aktuální scéně již delší dobu, se Padilla soustředí spíše na aktuální problémy, které ve společnosti jsou a snaží se je řešit. To je příklad v práci již zmíněné strategie *riding the wave* (jít s proudem). Dále strategie *issue ownership* (vlastnictví problému) je důvodem, proč je téma potratů nejvíce se opakujícím Padillovo příspěvkem. Jedná se totiž o velmi aktuální téma, které je v kompetenci s volebním programem demokratů a může v něm být odkázáno na názorovou odlišnost republikánské strany.

Mimo svých vlastních příspěvků na sociálních sítích propagující svoji kampaň, měl Alex Padilla díky řadě deníků a článků pozitivní získanou reklamu. Jednou z nich může být deník Los Angeles Times, který vydal hned řadu článků popisujících Padillovu kariéru, život a politické úspěchy. Příkladem může být článek z 27. října 2022, vydaný 12 dní před volbami. Už samotný název článku mu hraje ve vlastní prospěch: Kalifornský senátor Alex Padilla vede tvrdou kampaň – nejen pro sebe⁶. V článku je popsána Padillova politická kariéra. Je zde například vyzdvihnuta skutečnost, kdy se stal nejmladším členem Městské rady Los Angeles, do níž byl v roce 1999 zvolen. Dále článek poukazuje na politické zásluhy, které již za svou politickou kariéru stihl zavést. Jsou jimi například zákaz jednorázových plastových tašek s potravinami a zveřejňování údajů o kaloriích v řetězcích restaurací (Mehta – Velarde 2022). V jiném internetovém periodikumu je popsán Padillov boj za životní prostředí, když usiloval o přeměnu školních autobusů poháněných plynem a naftou na elektriku (abc7news 2022). Shrnutím lze říci, že ve většině kalifornských deníků či jiných internetových člancích je jméno Alexe Padilla zmiňováno v pozitivním světle. Dalším bodem, který získává pozornost voličů je fakt, že byl po vstoupení do funkce senátora za Kamalu Harris prvním latinskoamerickým senátorem, který reprezentoval stát Kalifornii. Padilla tudíž byl a stále je menšinou v Senátu, který je také někdy nazýván jako klub

⁶ *California Sen. Alex Padilla is campaigning hard — just not for himself* (Mehta – Velarde 2022).

starých bílých mužů (*old white man's club*) s průměrným věkem 64. Skutečnost, že Padillovi rodiče byli mexičtí imigranti, kteří se potkali v Los Angeles, je informace často zmiňována a publikována. Tím se také vysvětluje jeho empatie vůči imigrantům a boj za svobodné volby a demokracii (Garofoli 2022). Kandidátův příběh, jakožto příběh syna mexických imigrantů, či prvního latinskoamerického senátora, se objevil ve všech odkázaných článcích a v řadě mnoho dalších zdrojů, které nebyly k práci použity.

3. 2 Mark Meuser

Jak již bylo zmíněno, Mark Meuser je republikánským kandidátem a byl hlavním konkurentem Alexe Padilly v *midterm elections 2022*. V roce 2012 kandidoval do Senátu státu Kalifornie za okres 7 (*California State Senate*), avšak neúspěšně. V roce 2018 kandidoval na pozici tajemníka pro stát Kalifornie (*California secretary of state*) v duelu s Alexem Padillou, nicméně opět neúspěšně (Ballotpedia 2022c).

3. 2. 1 Mark Meuser – kampaň

Hlavní cíle kampaně, jež má Meuser vypsán na své vlastní internetové stránce, nazývá jako plán lidu. Do tohoto plánu patří celkem 7 politických otázek, jimiž jsou upřednostnění osobních financí lidu, vzdělávání dětí, rekonstrukce infrastruktury, ochrana komunit, omezení přesahu moci vlády, zajištění dodavatelského řetězce a udržování zdrojů (Mark Meuser nedatováno).

Meuser měl v předvolební kampani zcela jinou strategii, než měl jeho protějšek Alex Padilla. Na základě jeho příspěvků na sociální síti Twitter je zjevné, že se soustředil především na negativní kampaň. Jeho negativní výroky nebyly mířené pouze proti konkurenční demokratické straně, byly především proti současnému prezidentovi Joe Bidenovi. Meuser silně kritizuje Bidenovo administrativu, jeho výstupy a řadu současných problémů připisuje a dává za vinu právě jemu spolu s demokratickou stranou. Jak již bylo v textu vysvětleno, při negativní kampani by měl její autor zároveň nabídnout i vyřešení daného

problému. Nicméně v případě Meusera tomu tak vždy není. Jeho příspěvky se snaží buď pouze znemožnit konkrétní osobu či skupinu (nejčastěji prezidenta Joe Bidena), v dalším příkladu ukazují na daný problém, ale nedávají možné řešení (popřípadě řešením je pouze volba republikánské strany). Pouze ojediněle vyzdvihne problém, a i na něj dá řešení. Příklady těchto dvou nejčastějších druhů příspěvků mohu být viděny na Meuserovo Twitteru z 20. 10. 2022 a z 30. 10. 2022.

„Probuzené progresivní vedení v DC tlačí USA do války s Ruskem a Čínou. Pokud si myslíte, že naše zahraniční politika by neměla být směřováním k jadernému Armageddonu, mohu vám navrhnout, abyste letos v listopadu hlasovali proti současnému vedení.“⁷ (Meuser 20. 10. 2022).

„Jaká je odpověď demokratů na rostoucí předávkování fentanylem? Mají na to odpověď? Republikáni zabezpečí naši hranici a uvalí tvrdé tresty na distributory. POTŘEBUJEME, aby to bylo dvoustranné. Objeví se demokraté v této kritické otázce?“⁸ (Meuser 30. 10. 2022).

První příspěvek je mířený proti Bideonovo zahraniční politice a týká se války na Ukrajině. Druhý příspěvek odpovídá jednomu z hlavních bodů Meuserovo kampaně, jimiž jsou krize na hranicích, boj s drogami a ilegální imigrace. Přestože na oficiálních stránkách Marka Meusera jsou uvedeny výše popsané body plánu lidu jako hlavní témata kampaně, po prostudování jeho příspěvků na Twitteru můžeme hlavní body kampaně zkrátit na 4. Jsou jimi kriminalita a bezpečnost, reakce na restriktce zavedené vůči pandemii Covid-19, vysoké ceny ropy a vystupování proti propagování elektrických aut. Problematiku

⁷ „The woke progressive leadership in DC is pushing the U.S. into war with Russia and China. If you think our foreign policy should not be a drive towards nuclear Armageddon, may I suggest you vote against the current leadership this November.“ (Meuser 20. 10. 2022).

⁸ „What’s the Democrat answer to the rising fentanyl overdoses? Do they have an answer for that? Republicans will secure our border and put harsh penalties on distributors. We NEED this to be bipartisan. Will Democrats show up on this critical issue?“ (Meuser 30. 10. 2022).

kriminality ve státě Kalifornie svádí na příliš nízké tresty, které neodrazují od kriminality. S problematikou kriminality je úzce spojen problém s drogami. Z toho důvodu hlásí k zprísnění trestních zákonů a k intenzivnějším kontrolám na hranicích. Ve svých příspěvcích se velmi často opakují hesla jako *Bidenflation*, odkazující na inflaci, která je dle něho zapříčiněná prezidentem Bidenem. Dále také odkazuje na vysoké daně a na vysoké ceny ropy. Všechny tyto zmíněné ekonomické problémy vnímá jako důsledky Bidenova prezidenství a dává mu je za vinu. K otázkám představujícím problematiku životního prostředí se Meuser na svém Twitteru příliš nevyjadřuje, pouze vnímá krok k přechodu na elektrická auta jako doposavad nemožný a nereálný. Na tuto skutečnost poukazuje na svých sociálních sítích taktéž často. 6. 9. 2022 na toto téma přidal vzápětí dokonce dva příspěvky, přičemž jeden z nich obdržel vysokých 43.8 tisíc stisknutích tlačítek „to se mi líbí“, dále byl tento příspěvek 12.1 tisíckrát sdílen a obsahuje 5951 komentářů. Za dobu pozorování se jedná o jeden z nejúspěšnějších příspěvků, a to i v porovnání s protějším kandidátem Alexem Padillou.

*„Když si uvědomíte, že baterie je úložiště místo zdroje energie, uvědomíte si, že elektromobily jezdí na uhlí.“*⁹ (Meuser 6. 9. 2022).

Příspěvky obsahující kritiku restrikcí proti Covidu-19 je také velké množství. V nich zpochybňuje očkování, vystupuje proti povinnému nošení roušek a zavírání škol (Meuser 5. 9. 2022).

Co se týče novinových a internetových článků, nebylo jméno Marka Meusera tak často a ani tak pozitivně publikováno, jako v případě Alexe Padilly. Zatímco známé kalifornské novinové zpravodajství, jako Los Angeles Times, nebo San Francisco Chronicle, psaly o Padillovo politických úspěších a Padillovo dobrých činech, v případě Meusera tomu tak nebylo (Mehta – Velarde 2022; Garofoli 2022). Jméno republikánského kandidáta se nejčastěji objevovalo

⁹ *„When you realize a battery is a storage unit instead of a power source, you realize EVs run on coal.“* (Meuser 6. 9. 2022).

z důvodu představení dvou hlavních kandidátů, jejich porovnání a jejich odpovědi na základní politické problémy a otázky. Průvodce tohoto typu publikovalo Los Angeles Times a stejný článek vydalo i San Diego Union-Tribune (Mehta – Martinez 2022a; Mehta – Martinez 2022b). Podobný koncept publikovalo i The Mercury News, kde jsou však při porovnávání kandidátů zhruba dvě třetiny článku věnovány Padillovi a pouze zbylá třetina je věnována Meuserovi (Kamisher 2022).

3. 3 Volební účast – Kalifornie

Poslední volby do Senátu ve státě Kalifornie, když se paralelně s nimi konaly prezidentské volby, proběhly v roce 2012 a 2016. Následující dvě tabulky představí hlavní dva kandidáty na pozici senátora a následně celkový počet hlasů v senátorských volbách.

Tabulka č. 1: Volby do Senátu 2012, které probíhaly paralelně s prezidentskými volbami (Barack Obama obhájil funkci prezidenta)

(R) Elizabeth Emken	Počet hlasů: 4,713,887
(D) Dianne Feinstein	Počet hlasů: 7,864,624
Celkový počet voličů	12,578,511

Zdroj: (Ballotpedia 2022i).

Tabulka č. 2: Volby do Senátu 2016, které probíhaly paralelně s prezidentskými volbami (prezidentem se stal Donald Trump)

(D) Kamala Harris	Počet hlasů: 7,542,753
(D) Loretta Sanchez	Počet hlasů: 4,710,417
Celkový počet voličů	12,253,170

Zdroj: (Ballotpedia 2022i).

V obou případech počet hlasů přesáhl 12 milionů. Následující tři tabulky představí taktéž volby do Senátu, nicméně se bude jednat o volby v polovině funkčního období prezidenta, jedná se o *midterm elections*.

Tabulka č. 3: Volby do Senátu 2010 – *midterm elections*

(R) Carly Fiorina	Počet hlasů: 4,217,366
(D) Barbara Boxer	Počet hlasů: 5,218,441
Ostatní kandidáti	564,353
Celkový počet voličů	10,000,160

Zdroj: (Ballotpedia 2022i).

Tabulka č. 4: Volby do Senátu 2018 – *midterm elections*

(D) Dianne Feinstein	Počet hlasů: 6,019,422
(D) Kevin de León	Počet hlasů: 5,093,942
Celkový počet voličů	11,113,364

Zdroj: (Ballotpedia 2022i).

Tabulka č. 5: Volby do Senátu 2022 – *midterm elections*

(R) Mark Meuser	Počet hlasů: 4,222,025
(D) Alex Padilla	Počet hlasů: 6,621,616
Celkový počet voličů	10,843,641

Zdroj: (White 2023).

Jen v jednom případě přesáhl celkový počet voličů 11 milionů. Bylo to během *midterm elections* v roce 2018 a překonaná hranice 11 milionů byla přesažena o pouhých 113 tisíc hlasů. V roce 2010 ani v posledních *midterms* z roku 2022 účast nedosáhla 11 milionů a je podstatně nižší, než byla v případě kongresových voleb, které se konaly zároveň s volbami prezidentskými. V případě Kalifornie je tedy *midterm* efekt viditelný a patrný a předpokládána nižší účast v *midterm elections* 2022 se naplnila.

3. 4 Porovnání kampaní: Kalifornie

Nyní porovnáám kampaně Alexe Padilly a Marka Meusera a vyzdvihnu určité body v jejich kampaních. Kalifornie je prvním pozorovaným státem, proto porovnání bude o něco kratší oproti nadcházejícím státům. Rovněž mohu porovnat pouze kampaně zmíněných dvou kandidátů a prozatím je nemohu porovnat s ostatními kandidáty napříč státy. Velkým rozdílem byl již v textu zmíněný způsob vyjadřování internetových zpravodajství o kandidátech. K Padillovi byly články rozhodně přívětivější a mohlo to mít vliv na voliče. Dále jde bezpečně říci, že Meuserova kampaň byla mnohem více negativní kampaní než kampaň Padillova. Ten se vůči republikánské straně vyhrazoval pouze ve spojení s problematikou potratů. Meuser na rozdíl od Padilly zmiňoval a hovořil o válce na Ukrajině. Zajímavé je, že Padilla se o této skutečnosti nezmínil ani přes to, že se jedná o velmi důležité téma. Při analyzování kampaní kandidátů z Alabamy a Pensylvánie se zaměřím, zda o válce na Ukrajině budou hovořit pouze republikánští kandidáti, nebo i demokratičtí kandidáti. Podobně se zaměřím na otázku životního prostředí. Zjistím, zda je to typické pro demokratického kandidáta o této problematice hovořit a zda je typické, že republikánští kandidáti toto téma natolik nezastávají. Na závěr je dobré zmínit, že kampaně obou kandidátů byly podobně velmi aktivní. I přes to, že se ve státě jako je Kalifornie dalo očekávat vítězství demokratického kandidáta, Padilla svoji kampaň nepodcenil a byl stejně aktivní, jako jeho vyzyvatel.

4. Alabama

O Alabamě se dá hovořit jako o jednoznačně republikánském státě. Opětovně jako tomu bylo u předešlé Kalifornie, i nyní se tato část práce zaměří na stranické zasedání Senátu a Sněmovny reprezentantů ze státu Alabama za posledních zhruba 20 let. Následující počty jasně potvrzují předešlé tvrzení, že se jedná o republikánský stát. Ve Sněmovně reprezentantů se od roku 2000 vystřídalo celkově 13 reprezentantů, mezi jimiž jich 10 zastupovalo republikánskou stranu a pouze 3 stranu demokratickou. Současné zastoupení ve Sněmovně reprezentantů činí 6 republikánských reprezentantů a 1 demokratický. Od roku 1997 až do roku 2018 v Senátu zasedali pouze republikáni. Mezi lety 2018–2021 tuto funkci plnil demokratický senátor. Jeden senátor byl tedy demokratický a druhý republikánský. Od roku 2021 se do funkce opět navrátil republikánský senátor a pozice obou senátorů tak byly zastávány republikány. Funkčně starší senátor, Richard Shelby, který byl ve funkci od roku 1987, se rozhodl ve svém mandátu nepokračovat a nevstoupit tak v roce 2022 do kongresových voleb. *Midterm elections 2022* v Alabamě tak nabídly kandidaturu dvěma novým kandidátům. Byli jimi Katie Britt za stranu republikánů a Will Boyd za stranu demokratů (Ballotpedia nedatováno 2022e).

4. 1 Katie Britt

Katie Britt se stala vítězkou *midterms elections 2022* a od 3. ledna 2023 je členkou Senátu za stát Alabama. Její šestiletý mandát skončí 3. ledna v roce 2029. Na pozici senátorky vystřídala republikánského senátora Richarda Shelbyho, pro kterého pracovala jako vedoucí štabu mezi roky 2016–2018. Kromě této funkce Britt nezastávala žádné významné politické funkce (Katie Britt for Senate nedatováno a).

4. 1. 1 Katie Britt – kampaň

Na svém oficiálním internetovém profilu má Katie Britt celkem 17 hlavních politických otázek. Mezi ty hlavní a základní patří například vzdělání, zaměstnanost, imigrace, zdravotnictví a ekonomické otázky týkající se energií a

národního dluhu. Mezi její politické otázky, které jsou na rozdíl od jiných pozorovaných kandidátů zcela unikátní, jsou například zemědělství, mentální zdraví, nebo podpora Izraele (Katie Britt for Senate nedatováno b).

Za dobu pozorování Brittiny kampaně na jejím Twitteru, tedy období od července roku 2022 až do voleb 8. listopadu 2022, lze její skutečně řešené otázky zkrátit na 3 až 4. Její příspěvky a rozhovory obsahují stále se opakující problémy. Jsou jimi především nelegální imigrace na hranicích s Mexikem, zaměstnanost spojená se sférou práce v zemědělství, vzdělání dětí a boj proti terorismu a všem zemím, které nedodrží základní lidská práva a svobody. Na základě pozorování kampaně kandidátky se nedá hovořit o tak silné negativní kampani, jako tomu bylo v případě kampaní kandidátů v Kalifornii. Jen v malém množství případů kritizuje politiku demokratů, či Bidenovo administrativu. Jedná se zde zcela jasně o taktiku volební kampaně *issue ownership* (vlastnictví problému). V její příspěvcích se objevují tradičně silné republikánské myšlenky. Následující dva vybrané příspěvky z Brittiny Twitteru obsahují problematiku terorismu (jak kandidátka problém v Iránu nazývá) a problematiku nelegální imigrace spojenou s problematikou drog. Jedná se o příspěvky z 2. srpna 2022 a z 29. srpna 2022 (Katie Britt for AL. 2. srpna 2022; Katie Britt for AL. 29. srpna 2022).

„Není pochyb o tom, že poskytnutí stovek miliard dolarů Iránu jen povzbudí Irán, aby se zapojil do dalšího terorismu. Tato „dohoda“ by vážně ohrozila americkou národní bezpečnost a naše spojence. #alsen“¹⁰ (Katie Britt for AL. 2. srpna 2022).

„Toto je další živá připomínka toho, že fentanylová krize, která devastuje rodiny a komunity v Alabamě a v celé naší zemi, je způsobena krizí na hranicích. Jsme vděční příslušníkům pohraniční hlídky, kteří bojují v této bitvě uprostřed historicky

¹⁰ „There is no doubt that giving Iran hundreds of billions of dollars will only encourage Iran to engage in more terrorism. This “deal” would gravely endanger American national security and our allies. #alsen” (Katie Britt for AL. 2. srpna 2022).

vysoké úrovni nelegálního přistěhovalectví. #alsen“¹¹ (Katie Britt for AL. 29. srpna 2022).

Mimo zmíněných problémů, příspěvky neobsahují takové množství dalších politických otázek, relevantní ke kampani. Zhruba 50 % příspěvků nejsou vůbec relevantní vůči politickým otázkám zmíněným na Brittiny internetových stránkách. Příspěvky obsahují fotky dětí kandidátky, články irelevantní vůči kampani či politice a velkou řadu fotek a videí podporujících alabamský tým amerického fotbalu. Na svém profilu také vyzdvihuje práci řidičů kamionů, armády a farmářů. Mimo jiné podporuje tradiční hodnoty, jako jsou například rybaření a lov zvěře (Katie Britt for AL. 24. září 2022). Tento tah se již dá považovat za taktický, jelikož vysoké procento alabamské populace a republikánských voličů tyto hodnoty zastává. Ostatní pozorovaní kandidáti (ani senátorští kandidáti v Pensylvánii, kteří budou popisováni dále v textu) nesdíleli tomuto podobné hodnoty. Je pravděpodobné, že vedení kampaně stylem Katie Brittové a sdílení příspěvků o rybaření by v Kalifornii či Pensylvánii nebyly dostačující pro vítězství.

Sdílené hodnoty jsou tedy jasnými a silně republikánskými myšlenkami typicky jižního republikánského státu. Mimo zmíněných sdělení se Katie Britt často nazývá matkou a svoji kandidaturu do Senátu zaštiťuje důvodem, že kandiduje za všechny děti. Ve svých rozhovorech a sděleních často tvrdí, že jde o budoucnost dětí, a že rok 2022 je rokem matek. Důležité příspěvky týkající se voleb, jejich odpočítávání a vyzývání voličů se jich zúčastnit a volit kandidátku, začala Brittová sdílet s porovnáním s ostatními senátorskými kandidáty velmi pozdě. Takovéto příspěvky se začaly reálně objevovat až od 25. října 2022, tedy

¹¹ „This is another vivid reminder that the fentanyl crisis that’s devastating Alabama families and communities across our nation is being enabled by the border crisis. We’re grateful to border patrol officers fighting this battle amid historic levels of illegal immigration. #alsen“ (Katie Britt for AL. 29. srpna 2022).

pouhé dva týdny před samotnými volbami. Toto je absolutně odlišný postup od kandidátů z Kalifornie, kde výzva voličů jít k volbám probíhala už od chvíle pozorování, tedy od července roku 2022. Příspěvky u obou kandidátů v Kalifornii se mimo jiné mnohem méně věnovaly osobnímu životu kandidátů a více politickým cílům. Je tedy nepravděpodobné, že by kampaň Katie Brittové byla úspěšná v Kalifornii, jako byla v Alabamě.

4. 2 Will Boyd

Jak již bylo zmíněno, Boyd byl spolu s Katie Brittovou jedním ze dvou hlavních kandidátů v kongresových volbách do Senátu 2022 za stát Alabamu, ve kterých prohrál. Na rozdíl však od Brittové má Boyd bohatší politickou kariéru. V roce 2016 sloužil jako demokratický kandidát na reprezentanta pátého kongresového okrsku v Alabamě. Dále byl Boyd kandidátem na guvernéra Alabamy a mimo jiné byl také zvolen předsedou demokratického výkonného výboru v jednom z okresů ve státě Alabama (Ballotpedia nedatováno 2022f).

4. 2. 1 Will Boyd – kampaň

Will Boyd má na svých internetových stránkách o poznání méně politických cílů, než jeho protikandidátka. Těchto politických otázek je pouze 6 a patří mezi ně ochrana životního prostředí, ukončení potlačování voličů, zastoupení zaměstnanců, zdravotní péče, lepší vzdělávání a vývoj ekonomiky (Dr. Will Boyd U. S. Senate Nominee (D-AL) nedatováno). Jeho volební kampaň byla odlišná od Katie Brittové. Jeho kampaň fungovala už od začátku července, kdy jsem začal kandidáta sledovat. Na rozdíl od své protikandidátky, která začala vyzývat své potenciální voliče jít k volbám až na konci října a která jela na svoji první kampaň ve státě až 29. října 2022, Boyd objížděl okresy státu Alabama již od zmíněného července. Jak sám později zmínil na svém Twitteru, průměrně najezdil 300 až 500 mil denně (Dr. Will Boyd. 19. října 2022). Jeho kampaně často doprovázela živá hudba, či nabídka občerstvení zdarma. Na základě těchto zpestření veřejně žádal podporovatele o finanční podporu (Dr. Will Boyd. 30. srpna 2022). Je zde možné pozorovat klasický postup nefavorizovaného kandidáta,

který se snaží mobilizovat proti upřednostňovanému kandidátovi. V takovém případě je běžné, že kandidát začíná svoji kampaň dříve, snaží se kampaň zpestřit (například živou hudbou, jako v případě Boyda) a dalšími podobnými činy motivovat voliče k účasti.

Své sociální sítě využíval především jako informační kanál s místy a datумы svých cest pro kampaň. Jen zřídka využil svoji sociální síť Twitter jako nástroj pro potencionální vysvětlení svých politických cílů. Zde je příklad dvou vybraných příspěvků, které nejsou zdrojem informací ohledně jeho kampaň, avšak týkají se politických otázek, jako je veřejná bezpečnost a potlačování práv voličů.

„Při řešení otázek souvisejících se zlepšením veřejné bezpečnosti vždy předkládám přístup zdravého rozumu k legislativě reformy zbraní – dávám jasně najevo, že mým cílem je dostat válečné zbraně z amerických ulic a z rukou lidí, kteří pro ostatní představují extrémní riziko. #BoydForAlabama“¹² (Dr. Will Boyd. 8. září 2022).

„Z článku Yellowhammer News vyplývá, že moje obvinění ohledně potlačování voličů jsou nepodložená. Článek se nezabývá nesrovnalostmi mezi počtem oprávněných černošských voličů hlášených AL & stejným # hlášeným Úřadem pro sčítání lidu USA. Potlačování voličů je skutečné a musí skončit!“¹³ (Dr. Will Boyd. 12. července 2022).

¹² „Addressing issues relating to improving public safety, I always present a common sense approach to gun reform legislation—making it clear that my aim is to get weapons of war off American streets and out of the hands of people who pose extreme risks to others. [#BoydForAlabama](#)“ (Dr. Will Boyd. 8. září 2022).

¹³ „A Yellowhammer News article implies my accusations regarding voter suppression are unfounded. The article fails to address the discrepancy between the # of eligible Black voters reported by AL & the same # reported by the U.S. Census Bureau. Voter suppression is real & must end!“ (Dr. Will Boyd. 12. července 2022).

První příspěvek má tradiční demokratické znaky. Představuje myšlenku limitování počtu zbraní v USA a je přesným názorovým opakem Katie Brittové. Tento příspěvek by tedy měl povzbudit jít k volbám stejně smýšlející demokratické voliče. Druhý příspěvek je poněkud zajímavější, jelikož oslovuje nejen demokraticky namířené voliče, ale i afro-americkou komunitu. Na základě článku z Time (Carlisle 2022), mnoho afro-amerických občanů z Alabamy nevěří v sílu jejich hlasu a nevěří, že mohou být vyslyšeni a něco změnit. Ve stejném článku dále zmiňuje alabamská a republikánská guvernérka Kay Ivey, že afro-američtí voliči tvoří zhruba 26 % voličů v Alabamě. Will Boyd tak svým výrokem nereprezentuje jen demokratické myšlenky, ale také oslovuje všechny afro-americké voliče. Pro získání důvěry těchto voličů Boydovi napomáhá skutečnost, že on sám je kandidátem černé pleti.

4. 3 Volební účast – Alabama

V případě Alabamy bylo snížení volební účasti velmi patrné. Následující tabulky představují volební účast do Senátu v období, kdy zároveň probíhaly prezidentské volby (Ballotpedia 2022g).

Tabulka č. 6: Volby do Senátu 2008, které probíhaly paralelně s prezidentskými volbami (prezidentem se stal Barack Obama)

(R) Jeff Sessions	Počet hlasů: 1,305,383
(D) Vivian Figures	Počet hlasů: 752,391
Zapsaní kandidáti ¹⁴	Počet hlasů: 2,417
Celkový počet voličů	2,060,191

Zdroj: (Ballotpedia 2022g).

¹⁴ Celkový součet hlasů dvou kandidátů se nerovná všem hlasům ve volbách. Do celkového součtu jsou ještě započteny takzvaní zapsaní kandidáti. To jsou kandidáti, kteří nejsou uvedeni na vytištěném hlasovacím lístku, ale jejich jména na něj musí napsat voliči (Washington State Legislature nedatováno).

Tabulka č. 7: Volby do Senátu 2016, které probíhaly paralelně s prezidentskými volbami (prezidentem se stal Donald Trump)

(R) Richard Shelby	Počet hlasů: 1,335,104
(D) Ron Crumpton	Počet hlasů: 748,709
Zapsaní kandidáti	Počet hlasů: 3,631
Celkový počet voličů	2,087,444

Zdroj: (Ballotpedia 2022g).

Tabulka č. 8: Volby do Senátu 2020, které probíhaly paralelně s prezidentskými volbami (prezidentem se stal Joe Biden)

(R) Tommy Tuberville	Počet hlasů: 1,392,076
(D) Doug Jones	Počet hlasů: 920,478
Zapsaní kandidáti	Počet hlasů: 3,891
Celkový počet voličů	2,316,445

Zdroj: (Ballotpedia 2022g).

Ve všech třech zmíněných případech celkový počet voličů přesáhl 2 miliony. Následující tabulky prezentují *midterm elections* z let 2010, 2014 a 2022. (Ballotpedia 2022g).

Tabulka č. 9: Volby do Senátu 2010 – *midterm elections*

(R) Richard Shelby	Počet hlasů: 968,181
(D) William Barnes	Počet hlasů: 515,619
Zapsaní kandidáti	Počet hlasů: 1,699
Celkový počet voličů	1,485,499

Zdroj: (Ballotpedia 2022g).

Tabulka č. 10: Volby do Senátu 2014 – *midterm elections*

(R) Jeff Sessions	Počet hlasů: 795,606
(D) nikdo, Jeff Sessions neměl protikandidáta	Počet hlasů: 0
Zapsaní kandidáti	Počet hlasů: 22,484
Celkový počet voličů	818,090

Zdroj: (Ballotpedia 2022g).

Tabulka č. 11: Volby do Senátu 2022 – *midterm elections*

(R) Katie Britt	Počet hlasů: 940,054
(D) Will Boyd	Počet hlasů: 435,431
Zapsaní kandidáti	Počet hlasů: 32,793
Celkový počet voličů	1,408,278

Zdroj: (Ballotpedia 2022g).

Ani v jedné z představených *midterms* počet celkových voličů nepřesahuje 2 miliony, jako tomu bylo u výše zmíněných příkladech. V porovnání s představenými *midterms* z roku 2010 měly naposledy proběhlé *midterms* z podzimu roku 2022 sice vyšší počet voličů, přesto se zde však potvrzuje specifiko *midterms*, že volební účast bývá nižší (Ballotpedia 2022g).

4. 4 Porovnání kampaní: Kalifornie, Alabama

Jak již bylo v textu zmíněno, kampaně obou kandidátů se zcela liší a kampaň vítězné kandidátky Katie Brittové se odlišuje i od kampaní vedených v Kalifornii. Nyní se zaměřím na porovnání kandidátů pomocí internetových zpravodajství, jak média kampaně vnímala a jak o kandidátech psala. Rozdíl napříč médii je velmi zajímavý a odlišný. Podobně jako tomu bylo u státu Kalifornie, tak i zde jsem se snažil čerpat především ze zpravodajství pocházejících

z pozorovaného státu. Nicméně na rozdíl od státu Kalifornie, v alabamských zpravodajstvích se o volbách *midterms* psalo jen zřídka. Výrazně více článků s předvolebními spekulacemi a předpověďmi se objevovalo v mimostátních zpravodajstvích jako New York Times, NBC, ABC News, BBC, či Washnigton Post.

V alabamských zdrojích se ve vysokém množství objevovaly zprávy o primárních volbách, které probíhaly již v květnu. Tam mezi sebou soupeřili za republikánskou stranu tři hlavní kandidáti, Katie Britt, Mo Brooks a Mike Durant. Na tyto primární volby vedla Katie Britt výraznější kampaň, než na samotné hlavní volby v listopadu (Canson 2022; Gattis 2022; Sharp 2022). Zdálo se, že tyto primární volby jsou důležitější. V jednom ze zdrojů se dokonce tvrdí, že právě během primárních voleb probíhají nejsilnější a nejdůležitější kampaně a nejvíce se v nich utrácí peněz (The Associated Press 2022). Jak články napovídaly, vítězný republikánský kandidát z těchto primárních voleb byl i hlavním kandidátem pro samotné *midterms* a jejich pravděpodobným vítězem. To je důvod, proč jim byla přikládána taková pozornost¹⁵. O demokratickém kandidátovi Willovi Boydovi nebylo v nalezených zdrojích vůbec pojednáváno jako o potencionálním možném vítězi ve volbách (Canson 2022; Gattis 2022; Sharp 2022). V mezidobí mezi primárními volbami a *midterms* došlo v alabamských zpravodajstvích ke snížení četnosti zpráv o volbách. Když už se však objevily, pojednávaly více o republikánské kandidátce Brittové, než o demokratickém kandidátovi Boydovi. Někdy média dokonce předpokládala a předvíдалa velké vítězství republikánů již před volbami. Příkladem může být článek z internetové stránky Al.com, nesoucí název: Alabama 2022 *midterm elections*: Republikáni očekávají velké vítězství; co

¹⁵ Větší pozornost kladenou republikánským kandidátům na úkor demokratických byl patrný i mimostátních zpravodajstvích, viditelný například v tomto článku New York Times (The New York Times 2022).

byste měli vědět¹⁶ (The Associated Press 2022). Některé rozdílnosti ve vedení samotné kampaně jsou již zmíněné v textu. Co se týče demokratických kandidátů Boyda a Padilly z Kalifornie, tak oba podporují a stojí za prezidentstvím Joe Bidena. Tak, jako se na prezidenta ve svých výrocích obracel Alex Padilla, tak i Will Boyd silně podporuje a zastává politiku prezidenta (Lyman 2022).

¹⁶ Alabama 2022 midterm elections: Republicans expect big wins; what you should know (The Associated Press 2022).

5. Pensylvánie

Zatímco se dal pozorovaný stát Kalifornie popsat bez větších problémů jako stabilně demokratický stát a stát Alabama jako stát republikánský, v případě Pensylvánie to není tak jasné. Pensylvánie je označována jako tzv. *swing state*. Jedná se o stát, který má obvykle vyrovnané výsledky republikánských a demokratických hlasů ve volbách. Tato skutečnost se názorně projevila i v posledních *midterm elections* z 8. listopadu 2022. Volby do Senátu proběhly celkově v 35 státech. Stranické zastoupení před volbami činilo 14 demokratických křesel a 21 republikánských. Po volbách se toto číslo změnilo na 15 demokratických míst a 20 republikánských míst. Demokraté v Senátu získali jedno křeslo a republikáni jedno ztratili. Tato změna proběhla právě ve *swing state* státu Pensylvánii (Ballotpedia 2022d). Současné složení zástupců Kongresu z Pensylvánie je víceméně vyrovnané. Ve Sněmovně reprezentantů je 9 demokratických a 8 republikánských reprezentantů. V Senátu jsou nyní oba senátoři ze strany demokratů. K senátorovi Bobovi Casey Jr. se po *midterms* 2022 přidal nově zvolený John Fetterman, který porazil svého republikánského protikandidáta Mehmeta Oz (Ballotpedia 2022h).

5. 1 John Fetterman

Jak již bylo zmíněno, John Fetterman se po vítězství v listopadových *midterm elections* 2022 stal novým demokratickým senátorem za stát Pensylvánie. Do úřadu usedl 3. ledna 2023. Fetterman má bohatou politickou kariéru. Mezi roky 2006 až 2019 sloužil jako starosta pensylvánského města Braddock. Mezi roky 2019 až 2023 sloužil jako zástupce guvernéra státu Pensylvánie. Do amerického Senátu kandidoval již v roce 2018, tehdy však volby nevyhrál (Fetterman nedatováno a).

5. 1. 1 John Fetterman – kampaň

John Fetterman má na svém profilu několik politických cílů jako hlavní body jeho kandidatury. Mezi ty nejvíce se opakující patří například zdravotnická péče spojená s problematikou potratů, podpora válečných veteránů a podpora

pracující společnosti. V porovnání s ostatními kandidáty napříč státy Fetterman mimo jiné také podporuje legalizaci marihuany. Nejdůležitějším bodem jeho agendy, jak sám tvrdil, je bezpečnost. Podle jeho slov při kampani by se v Senátu pokusil zajistit finance pro policii a hlasoval by pro Americký Záchranný Plán (*American Rescue Plan*), který by poskytl miliardy dolarů na financování místních policií. Plán, který podle jeho slov Dr. Oz nepodpořil. Ve velkém měřítku se vymezoval proti již zmíněnému pochybování o legalitě potratů a často zmiňoval důležitost svobodné volby žen v této otázce (Fetterman 2022; Fetterman nedatováno b). V jeho příspěvku na svém Twitteru z 18. října vysvětlil hned řadu cílů, které by jako senátor splnil. Mezi ně patří zvýšit minimální mzdy, lepší přístup ke zdravotní péči, chránit rovnost všech manželství, či snížit ceny pro předepsané léky (Fetterman 18. 10. 2022). Celá Fettermanova kampaň je jednoznačně negativní kampaní, jelikož je většina příspěvků na jeho twitterovém profilu a většina jeho proslovů zaměřena proti jeho oponentovi, Dr. Ozovi. Téměř každý den byl alespoň jeden z přidaných příspěvků namířen proti Dr. Ozovi. Obsah takového příspěvku většinou poukazoval na neschopnost a údajné lži jeho protikandidáta. Často narážel na Dr. Ozovo minulost, když ve své televizní show naváděl a radil divákům různá, avšak nepravdivá fakta týkající se hubnutí a zdravé životosprávy. V jiných případech Fetterman připomínal skutečnost, že Dr. Oz pochází z New Jersey a nepatří na politickou scénu Pensylvánie. Příspěvky s podobným obsahem se na Fettermanovo Twitteru objevovaly po dobu mého pozorování denně. Příkladem mohou být příspěvky z 29. září a z 31. října.

„*Já jsem pro Pensylvánii. Dr. Oz je pro New Jersey.*¹⁷“ (Fetterman 29. 9. 2022).

¹⁷ „*I'm for PA. Dr. Oz is for New Jersey*“ (Fetterman 29. 9. 2022).

*„Dr. Oz je podvodník, který upřednostňuje své vlastní zájmy + osobní bohatství nad blahobytem svých podporovatelů *Všechno*, co řekl, byl podvod, aby si sám sobě pomohl.¹⁸“ (Fetterman 31. 10. 2022).*

Výše zmíněné příspěvky víceméně nesouvisí s politickými otázkami, jsou pouze negativní kampaní proti Dr. Ozovi. Nicméně ani v příspěvcích týkajících se politických cílů a otázek, Fetterman neopomenul zmínit nějakou narážku na svého protikandidáta. Vystihujícím příkladem může být příspěvek ze 7. října, 2022.

„O právu na potrat se bude hlasovat letos v listopadu. Dr. Oz (který říká, že potrat je "vražda") ohrožuje svobodu pensylvánských žen.¹⁹“ (Fetterman 7. 10. 2022).

Hlavní myšlenkou v tomto případě je problematika potratů. Přesto je však vložena poznámka, že Dr. Oz ohrožuje svobodu pensylvánských žen.

Symbolem Fettermanovy kampaně proti Dr. Ozovi se stali psi, jakožto domácí mazlíčci. Způsobila to kauza, která prokázala, že Dr. Oz při svých experimentech mezi lety 1989 až 2010 nechal zabít přes 300 psů. Fetterman na tuto skutečnost poprvé upozornil 3. října, když na svém Twitteru sdílel článek od internetového zpravodajství Jezebel, který se této kauze věnoval (Cheung 2022). Ke sdílenému článku připsal, že Dr. Oz je vrah štěňat. Od 3. října až do voleb se na Twitterovém profilu Fettermana pravidelně objevovaly fotky a příspěvky se psy. O tomto skandálu informovalo hned několik internetových zpravodajství, mezi nimi i například NBC nebo The Guardian²⁰ (Kateman 2022; The Guardian 2022).

¹⁸ *„Dr. Oz is a fraud who put his own self-interest + personal wealth over the well-being of his viewers *Everything* he says has been a scam to help himself.“ (Fetterman 31. 10. 2022).*

¹⁹ *„Abortion rights are on the ballot this November. Dr. Oz (who says abortion is "MuRdEr") threatens the reproductive freedom of PA women.“ (Fetterman 7. 10. 2022).*

²⁰ O této aféře informovalo i republikánsky nakloněné Fox News. O experimentech na psech a o jejich zabíjení píše jako o něčem, co demokraté a zpravodajství Jezebel pouze tvrdí, ale není jistě potvrzené, že se

5. 2 Dr. Mehmet Oz

Dr. Mehmet Oz, dále už jen Dr. Oz, jelikož je na něj odkazováno tímto způsobem, je Američan tureckého původu. Do politického prostředí pronikl především až v posledních pěti letech. Do té doby byl známý především jako americká televizní osobnost, autor knih a lékař. Svoji politickou kariéru započal v podstatě až v roce 2018, kdy byl prezidentem Trumpem jmenován do prezidentské rady pro sport, fitness a výživu. V roce 2022 kandidoval na pozici senátora v Pensylvánii (Raymond 2018; Slodysko – Levy 2022).

5. 2. 1 Dr. Oz – kampaň

Ozova kampaň byla velmi podobná té Fettermanově. Také si uvědomoval důležitost těchto voleb a byl si vědom, že jeho vítězství by mohlo mít vliv na získání republikánské většiny v Senátu. O důležitosti voleb několikrát hovořil v rozhovorech, či o tom psal na svých profilech na sociálních sítích. Z toho důvodu byla jeho kampaň velmi aktivní, jako tomu bylo v případě jeho demokratického protikandidáta. Oproti ostatním pozorovaným republikánským kandidátům z ostatních států byl při své kampani jednoznačně více aktivní, než oni. Avšak co se příspěvků na jeho Twitteru týče, jejich počet byl průměrně o něco nižší, než na profilu Johna Fettermana. Zatímco počet příspěvků od Fettermana byl v průměru od července do voleb asi 8 denně, v případě Oze to bylo zhruba 6. Zatímco Fetterman v posledním týdnu před volbami svoji aktivitu na sociálních sítích ještě zvýšil, u Dr. Oze navýšení nebylo tolik patrné. Mezi hlavní body kampaně Dr. Oze patřily vysoká kriminalita a inflace. Oba tyto problémy přičítal demokratické administrativě Joe Bidena a svému protějškovu Fettermanovi. Bidenovo administrativě vyčítal zvýšenou kriminalitu především kvůli ilegální imigraci do Spojených států amerických a Fettermanovi vyčítal jeho postoj k otázce

Dr. Oz těchto pokusů opravdu účastnil. V článku se několikrát opakuje slovíčko „*claim*“, které v překladu znamená „tvrdit“. Z článku jsou možné vnímat patrné pochybnosti o relevanci této aféry, jelikož zabíjení psů demokraté sice tvrdí, ale realita může být odlišná (Blitzer 2022).

bezpečnosti ve státě Pensylvánie. Příkladem pro oba tyto problémy mohou být jeho příspěvky z 25. září 2022 a z 1. listopadu 2022.

*„John Fetterman by jen kopíroval Bidenovu bezohlednou hraniční politiku a krizi na naší jižní hranici by ještě zhoršil. Zabezpečení naší hranice možná není Bidenovou nebo Fettermanovou nejvyšší prioritou, ale já udělám vše, co bude v mých silách, abych tento problém vyřešil.“*²¹ (Oz 25. 9. 2022).

*„Nárůst násilné trestné činnosti se musí zastavit, ale krajně levicoví radikální extremisté, jako je můj oponent John Fetterman, by to ještě zhoršili tím, že by zločince stavěli před oběti a občany dodržující zákony.“*²² (Oz 1. 11. 2022).

V příspěvku z 1. listopadu Dr. Oz mimo jiné narážel na skutečnost, kterou ve svých sděleních velmi často zmiňoval. Svého oponenta často nazýval jako krajně levicového, radikálního demokratického extrémistu, či ho nazýval jako příliš levicového kandidáta. V mnoha případech psal o výrocích demokratických politiků, kteří nehodlali volit Fettermana kvůli jeho radikálním postojům. Tuto skutečnost Dr. Oz často podložil sdílením článků internetových zpravodajství, které o tom zrovna psaly. 10. října Dr. Oz sdílel článek z Townhall.com (Brown 2022), kde bývalý demokratický náměstek primátora Philadelphie Tom Knox vyjadřuje svoji podporu Dr. Ozovi. Dalším příkladem může být pensylvánský demokrat a starosta z města Carbondale. Ten se podobně veřejně vyjádřil, že nebude podporovat a volit Johna Fettermana. O této skutečnosti napsalo 1. listopadu Fox News (Heckman 2022) a Dr. Oz ho ten samý den sdílel na svém profilu. Co se týče již zmíněných internetových kanálů a zpravodajství, i v tomto ohledu lze pozorovat důležitost a vyrovnanost voleb ve *swing state*. V případě

²¹ *„John Fetterman would be a rubber stamp for Biden's reckless border policies & make the crisis at our southern border even worse. Securing our border may not be Biden or Fetterman's top priority, but I'll do everything I can to address this issue.“* (Oz 25. 9. 2022).

²² *„The rise in violent crime has to stop, but far-left radical extremists like my opponent, John Fetterman, would make it worse by putting criminals ahead of victims and law-abiding citizens.“* (Oz 1. 11. 2022).

obou kandidatur docházelo k vysokému zapojení médií. U Fettermana se nedá říci, že by ho nepřímo podporovalo především jedno či dvě vybrané zpravodajství. Například o Dr. Ozově kauze se štěňaty²³ či o nepravdivých lékařských radách psala celá řada zdrojů, od nezávislých doktorů po společnosti jako NBC. V případě Dr. Oze lze na základě pozorování konstatovat, že za ním stála především dvě známá, republikánsky nakloněná, internetová zpravodajství. Byly jimi Fox News a Newsmax. Obě tyto společnosti vydávaly články jasně podporující republikánského kandidáta. Dr. Oz pro tyto zpravodajství, především pak pro Fox News, dělal často rozhovory.

5.3 Volební účast – Pensylvánie

Níže jsou dvě vytvořené tabulky ukazující účast voleb do Senátu během prezidentských voleb. Poslední volby tohoto typu proběhly v roce 2016, když byl prezidentem zvolen Donald Trump a v roce 2004, když svůj prezidentský mandát obhájil po 4 letech George W. Bush (Ballotpedia 2022ch).

Tabulka č. 12: Volby do Senátu 2004, které probíhaly paralelně s prezidentskými volbami (George W. Bush obhájil svoji funkci)

(R) Arlen Specter	Počet hlasů: 2,951,702
(D) Joseph M. Hoeffel	Počet hlasů: 2,865,012
Ostatní kandidáti	Počet hlasů: 299,899
Celkový počet voličů	5,559,105

Zdroj: (Ballotpedia 2022ch).

²³ Zajímavostí je, že když na tuto skutečnost Fetterman prvně upozornil na svém Twitteru 3. října 2022, Dr. Oz se na svém Twitteru k této nepříjemné kauze vůbec nevyjádřil.

Tabulka č. 13: Volby do Senátu 2016, které probíhaly paralelně s prezidentskými volbami (prezidentem se stal Donald Trump)

(R) Pat Toomey	Počet hlasů: 2,951,702
(D) Katie McGinty	Počet hlasů: 2,865,012
Ostatní kandidáti	Počet hlasů: 235,142
Celkový počet voličů	6,051,856

Zdroj: (Ballotpedia 2022ch).

Ve volbách do Senátu v roce 2000, které také proběhly paralelně s volbami prezidentskými, byla účast nižší. Celkový počet tvořilo 4,735,116 hlasů. Tento rok byl do prezidentského úřadu zvolen George W. Bush. Následující tabulky představují *midterm elections* z let 2012, 2018 a 2022 (Ballotpedia 2022ch).

Tabulka č. 14: Volby do Senátu 2012 – *midterm elections*

(R) Tom Smith	Počet hlasů: 2,509,132
(D) Bob Casey Jr.	Počet hlasů: 3,021,364
Ostatní kandidáti	Počet hlasů: 96,926
Celkový počet voličů	5,627,422

Zdroj: (Ballotpedia 2022ch).

Tabulka č. 15: Volby do Senátu 2018 – *midterm elections*

(R) Lou Barletta	Počet hlasů: 2,134,848
(D) Bob Casey Jr.	Počet hlasů: 2,792,437
Zapsaní kandidáti	Počet hlasů: 50,907
Ostatní kandidáti	Počet hlasů: 82,115
Celkový počet voličů	5,009,400

Zdroj: (Ballotpedia 2022ch).

Tabulka č. 16: Volby do Senátu 2022 – *midterm elections*

(R) Mehmet Oz	Počet hlasů: 2,460,602
(D) John Fetterman	Počet hlasů: 2,637,598
Ostatní kandidáti	Počet hlasů: 126,593
Celkový počet voličů	5,224,793

Zdroj: (Ballotpedia 2022 ch).

Na rozdíl od Kalifornie a Alabamy, snížená volební účast v Pensylvánii nebyla tolik patrná. Pozorování, že ve *swing states* je obvykle vyšší volební účast během *midterm elections* oproti ostatním státům, se zde tedy vyplnila (National Popular Vote 2020; Page 2012). Opět se zde viditelně odráží důležitá role *swing states* v americkém volebním systému. Počet hlasů do Senátu z roku 2000 nepřesáhl 5 milionů ani přesto, že paralelně s nimi probíhaly i volby prezidentské. To je dokonce méně než počet hlasů ve třech zmíněných *midterm elections*. Výsledky z *midterm elections* 2022 mimo jiné ukazují velmi vyrovnaný politický souboj. Rozdíl hlasů, které získal Fetterman nad Dr. Ozem, činí pouze 176,996 hlasů. To je podstatně těsnější výsledek, než tomu bylo u předešlých dvou *midterm elections* (Ballotpedia 2022ch).

5. 4 Porovnání kampaní: Kalifornie, Alabama, Pensylvánie

Jelikož jsou kampaně v Pensylvánii oproti ostatním pozorovaným státům ojedinělé a v určitých věcech výjimečné, budu se v jejím případě soustředit hlouběji na porovnání jednotlivých taktik a rozdílností kampaní, oproti ostatním státům. Taktéž se jedná o poslední pozorovaný stát, tudíž je možné porovnat jeho odlišnosti jak s Kalifornií, tak s Alabamou. Toto shrnutí je posledním porovnáváním a bude z toho důvodu podrobnější, než porovnání předešlé. Následující část by měla objasnit specifika volební kampaně v Pensylvánii, ale také v dalších dvou státech a vyhodnotit z toho závěr specifik kampaní napříč pozorovanými státy.

Z toho důvodu, že se v případě Pensylvánie jedná o *swing state*, a že v případě vítězství demokratického kandidáta by v americkém Senátu získala většinu demokratická strana, byl tento souboj kandidátů nesmírně důležitým. Vytrvalá snaha kandidátů může být pozorována například na jejich vysoké aktivitě na sociálních sítích a na politických shromážděních. Od srpna až do dne voleb, přidali na svůj Twitter oba kandidáti v průměru 8 příspěvků denně. K blížícímu se termínu voleb (konkrétně v posledním týdnu před volbami a především v případě Fettermana) počet příspěvků v určitých dnech přesahoval přes 11 příspěvků denně. Oba kandidáti se ve velkém angažovali na politických shromážděních při jejich kampani. Důležitost voleb byla také patrná díky jejich vzácným hostům, kteří se zúčastnili jejich shromáždění. U demokratického kandidáta Fettermena to byl například prezident Joe Biden s bývalým prezidentem Barackem Obamou a u Dr. Oze jím byl bývalý prezident Donald Trump. Skutečnost, že Biden přijel podpořit Fettermanovu kampaň, je velmi zajímavá (Hurtzler 2022; Quinn 2022). Kvůli jeho nepopularitě v určitých státech, okresech a mezi samotnými demokraty se Joe Biden necítil vítán a v mnoha předvolebních kampaních chyběl. Řada demokratických kandidátů s ním nechtěla být viděna na veřejnosti, aby s prezidentem nebyli spojováni. Biden se tak rozhodl některé kandidáty při jejich kampani nepodpořit. Proto na určitá místa kampaní cestoval pouze bývalý prezident Barack Obama. Joe Biden uvedl, že již podpořil demokratické kandidáty ve svých proslovech a jasně uvedl, že bude podporovat demokraty při řešení všech možných politických otázek. Nebude se však účastnit kampaní (Shear – Glueck – Lerer 2022). Do Pensylvánie však Joe Biden demokratického kandidáta podpořit přijel. John Fetterman oznámil, že je pro něj čest stát vedle prezidenta Bidena a bývalého prezidenta Obamy. Tím se opět potvrzují Fettermanova podpora Bidenovy politiky (Hurtzler 2022; Quinn 2022). Shrnutím lze říci, že i přes nepopularitu Bidenova prezidentsví, Fetterman, Padilla i Boyd prezidenta podporovali.

Další rozdílností v kampani v Pensylvánii byly televizní senátorské debaty, které fungovaly na způsob prezidentských debat. Takové debaty či jim podobné duely a televizní pořady v ostatních pozorovaných státech neprobíhaly. Další odlišností byla přítomnost vysoké míry negativní kampaně namířené proti svému protikandidátovi. V předešlých dvou státech byla negativní kampaň mířena především proti celé demokratické / republikánské straně obecně, popřípadě proti prezidentství Joe Bidena. Nicméně v případě Pensylvánie kandidáti svými výroky ve vysoké míře kritizovali především jeden druhého.

Takto aktivní vedení kampaně bylo způsobené tím, že se jedná o *swing state* a oba představitelé hlavních politických stran měli šanci na výhru ve volbách. Ve státu Alabama by takto silně vedená předvolební kampaň byla víceméně zbytečná, jelikož se dalo předpokládat, že v takto silně republikánsky namířeném státě zvítězí republikáni i bez silné kampaně. Na rozdíl od toho v Kalifornii, jakožto v tradičně demokratickém státě, byly kampaně obou kandidátů víceméně stejně aktivní. Nedá se však říci, že by byly kampaně vedeny natolik efektivně, jako v Pensylvánii.

Nejzajímavějším příspěvkem po dobu pozorování kampaně pochází od Johna Fettermana z 8. října 2022, přesně měsíc před volbami.

*„Chci, aby se v Americe vyrábělo více věcí do pr*ele. Dr. Oz vám chce prodat kraviny vyrobené v Číně nesoucí značku Dr. Oz.“²⁴ (Fetterman 8. 10. 2022).*

Tento Tweet je velmi zajímavý, jelikož se jeho podoba absolutně neztotožňuje s jeho ostatními sděleními a je neobvyklé ho číst od hlavního demokratického kandidáta na pozici senátora za stát Pensylvánie. Příspěvek podobného obsahu tohoto Tweetu by byl v Kalifornii přijat pravděpodobně velmi negativně a to jak ze strany demokratů, tak i ze strany republikánů. Přesto, že je

²⁴ „I want to Make More Sh*t in America. Dr. Oz wants to sell you Dr. Oz-branded crap made in China.“ (Fetterman 8. 10. 2022).

nezaměstnanost a domácí výroba tradiční otázkou řešenou republikány, republikánský kandidát za Kalifornii se ani v jednom ze svých příspěvků neodkazoval na nekvalitní výrobu z Číny, ani nepoužil vulgární slovo ve svých sděleních. Takto silně stereotypní a útočící výrok se při kampani neobjevil ani u kandidátky na pozici senátorky Katie Brittové, přestože bychom takto podobný příspěvek čekali právě od republikánského kandidáta z Alabamy.

Dalším výsledkem porovnání je skutečnost, že všichni 3 republikánští kandidáti zastávali stejné, nebo podobné postoje k různým politickým otázkám. Například nepodporovali navýšení daní, měli negativní postoj ke svobodnému rozhodování žen v otázce potratů, či dbali na bezpečnost a ilegální imigraci. Zmíněné hodnoty jsou tradičními hodnotami typickými pro republikánskou ideologii (Diffen nedatováno). U tří vybraných demokratů se postoje a názory ve většině také velmi shodují. Všichni tři kandidáti podporovali myšlenku, aby potraty byly legální, zmiňovali otázky týkající se životního prostředí, vzdělání, či zdravotní péče. Tyto hodnoty jsou naopak typickými demokratickými hodnotami (Diffen nedatováno). Republikánští kandidáti Katie Britt a Dr. Mehmet Oz měli mimo jiné společnou další skutečnost. Oba při své kampani ve velkém odhalovali svůj osobní život. Mimo politických cílů a politických otázek, se svými voliči sdíleli střípky z jejich každodenního života, jejich sportovní zájmy a preferované sportovní týmy, přidávali fotografie se členy rodiny, s přáteli, z různých akcí (koncertů, sportovních zápasů, Halloweenu) a podobně. V případě Marka Meusera tomu tak však nebylo. Kalifornský kandidát se držel pouze svých politických cílů. V případě demokratických kandidátů jsem chování tohoto typu nezaznamenal. Je tedy možné, že je toto typické chování při kampaních republikánských kandidátů. Při tomto objevu jsem při vypracovávání práce hledal zdroje, které by potvrzovaly tuto teorii. Nicméně jsem takový zdroj nenašel a není tak jisté, zda je toto opravdu znakem republikánských kandidátů, nebo zda je to pouze povaha Katie Brittové a Dr. Mehmeta Oze.

Mark Meuser se na rozdíl od všech ostatních kandidátů odlišuje ještě jednou skutečností. Při zpracovávání práce jsem u Meusera jako u jediného narazil na reakci k válce na Ukrajině. Mark Meuser o válce mluvil v návaznosti na špatnou prezidentskou politiku a nutnou výhru republikánů, aby zabránili atomové válce a armageddonu (Meuser 11. 10. 2022; Meuser 14. 10. 2022). Podobně se odlišil i druhý kalifornský kandidát, Alex Padilla, který se jako jediný ze šesti analyzovaných kandidátů na pozice senátorů zabýval otázkami životního prostředí. Zbylí dva demokraté měli otázku životního prostředí ve své agendě, po dobu kampaně se však k tomuto tématu nijak nevyjadřovali. Oba tyto výsledky pozorování jsou zajímavé.

6. Midterm efekt v *midterms* 2022

Po vítězství Joe Bidena v roce 2020 byl Senát v moci demokratů. Přestože počet křesel byl rozdělen na 50 demokratů a 50 republikánů, viceprezidentka Kamala Harris zajišťovala svým hlasem převahu demokratických hlasů v Senátu. Ve volbách z roku 2020 demokraté získali 4 křesla a ztratili pouze 1. Republikáni naopak získali zmíněné 1 křeslo a 4 ztratili. V Pensylvánii ani v Kalifornii roku 2020 volby do Senátu neprobíhaly. V Alabamě ano a byla jedním ze států, kde došlo ke stranické změně. Demokratického držitele úřadu porazil republikánský kandidát. Ve Sněmovně reprezentantů měli demokraté 222 křesel a republikáni 213 křesel (Cnn 2020a; Cnn 2020b). Zmíněné počty představily zastoupení v Kongresu před kongresovými volbami 2022.

Očekávaný *midterm* efekt v *midterms elections* 2022 nebyl tak silný, jak se předpokládalo. Přesto, že se demokratické straně za 2 roky Bidenovo prezidenství povedly pozoruhodné legislativní úspěchy, v mnoha ohledech byla Bidenovo administrativa kritizována. Vysoká inflace, vysoké ceny ropy či bezpečnostní krize na hranicích jsou jen některé z problémů přiřazovaných právě demokratům a Bidenovo prezidenství (The Economist nedatováno). Republikáni sice získali většinu ve Sněmovně reprezentantů, avšak očekávaná „červená vlna“ do Sněmovny nepřišla. Momentální zastoupení ve Sněmovně reprezentantů činí 213

křesel pro demokratickou stranu a 222 křesel pro republikánskou stranu (Bbc nedatováno). Co volby ukázaly je silná pozice demokratů a prezidenta Joe Bidena. Jak již bylo zmíněno, *midterms* jsou prediktivním nástrojem pro následující prezidentské volby. Pokud by byl ve volbách zásadní zvrat ve prospěch republikánů, byl by na prezidenta Bidena vytvořen velký tlak, aby po skončení jeho prvního prezidentského období už nekandidoval. Nicméně výsledky voleb vyřešily všechny možné pochybnosti o tom, zda by měl Biden znovu kandidovat v roce 2024. Dá se tedy předpokládat, že ať už bude hlavním republikánským kandidátem na post prezidenta v roce 2024 Donald Trump či Ron DeSantis (popřípadě někdo jiný), jejich protikandidátem bude pravděpodobně současný prezident Joe Biden (Galston 2022). Skutečnost, že *midterm* efekt nebyl tak výrazný, se odráží i ve skutečnosti, že demokraté udrželi pozici v Senátu a ztratili pouze Sněmovnu. Tím se na další dva roky zpevňuje jejich moc v Kongresu, jelikož budou moci zablokovat jakoukoli legislativu přicházející ze Sněmovny a ukázat podporu Joe Bidenovi (Montanaro 2022). Jedním z důvodů, proč byli demokraté ve volbách úspěšnější, než se čekalo, byla problematika s potraty. Demokraté nesouhlasili s republikánskými názory a jejich propagandou proti potratům. Později se ukázalo, že právě tento problém byl velkou motivací pro voliče jít k volbám, s hlasováním ve prospěch pro demokraty (Paz 2022). Shrnutím lze říci, že i přes výše zmíněné skutečnosti, nebyly *midterm elections* 2022 velikou výjimkou, jelikož i zde je viditelný *midterm* efekt. Před volbami měla prezidentská strana většinu ve Sněmovně reprezentantů a díky hlasu viceprezidentky i kontrolu v Senátu. Nyní, po volbách má prezidentská strana většinu pouze v Senátu a ve Sněmovně reprezentantů jí ztratila. *Midterm* efekt zde tedy proběhl, avšak ne v takovém měřítku, jak se před volbami očekávalo.

Závěr

Jak je možné z práce pochopit, *midterms elections* hrají v americkém systému voleb důležitou roli. I přes pravidelnou nižší volební účast a i přes to, že voliči v USA nepřikládají volbám takovou pozornost, nesmí opomenout, že se jedná se o kongresové volby a o jedny z nejdůležitějších voleb v americkém systému.

V teoretické části jsem představil specifika *midterms* a různé druhy kampaní, které jsem nadále hledal a analyzoval v druhé, empirické části. Specifika *midterms*, jako je nižší volební účast a uplatnění *midterm* efektu, tedy vymezení vůči prezidentově straně a její ztrátě v jedné či v obou komorách Kongresu, se naplnily, čímž byl naplněn jeden z hlavních cílů práce. Nižší volební účast byla patrná ve všech pozorovaných příkladech. Ztráta mandátů prezidentské strany v Kongresu se také naplnila, jelikož demokraté ztratili většinu ve Sněmovně reprezentantů. Přesto však *midterm* efekt, vymezení se proti prezidentské straně, nebylo ve volbách 2022 tak patrné, jak se očekávalo. Jediným a posledním specifikem *midterms*, na který se bohužel zatím nedá odpovědět, je zda se i tyto poslední proběhlé *midterm elections* 2022 dají použít jako legitimní nástroj pro předpověď prezidentských voleb 2024. Podle výsledků můžeme konstatovat, že volby hrály ve prospěch současného prezidenta Joe Bidena. Bude velmi zajímavé v roce 2024 sledovat prezidentské volby a posoudit, zda pro ně byly či nebyly tyto volby prediktivním ukazatelem.

Druhá část práce je částí empirickou a v ní jsem představil celkem 6 kandidátů na senátorkou pozici. Jednalo se vždy o jednoho demokratického a jednoho republikánského kandidáta z celkem 3 států. Jednalo se o stabilně demokratický stát Kalifornie, stabilně republikánský stát Alabama, a o takzvaný *swing state*, tedy stát, kde je volební souboj často vyrovnaný a těsný. Tím byla Pensylvánie. Výsledkem pozorování byla podle předpokladů výhra demokratického kandidáta v Kalifornii a republikánského kandidáta v Alabamě. *Swing state* také naplnil svoji nevyzpytatelnost, když po vítězství demokratického

kandidáta získali demokraté většinu v Senátu. Následně jsem porovnal jednotlivé kampaně kandidátů. Výsledkem pozorování je, že kampaň vedená například republikánským kandidátem v Alabamě je velmi odlišná od kampaně vedené republikánem v Kalifornii a naopak. Je pravděpodobné, že by úspěšné kampaně v určitých státech nebyly úspěšnými ve státech ostatních. Potvrdilo se, že kampaně byly nejaktivněji vedeny ve *swing state*, a že naopak favorizovaná republikánská kandidátka v Alabamě nevedla svoji kampaň tak aktivně, jako její demokratický protějšek. Společným rysem republikánských kandidátů jsou některé klasické republikánské hodnoty, či například vymezování se vůči Bidenově administrativě. Společným rysem demokratických kandidátů jsou naopak některé demokratické typické hodnoty, či například zastávání legálnosti potratů. Přesto jsou však některé jednotlivé body jejich kampaní odlišné a unikátní pro jednotlivé kandidáty.

Seznam literatury

Abbe, Owen G. – Goodlife, Jay – Herrnson, Paul S. – Patterson, Kelly D. (2003). Agenda Setting in Congressional Elections: The Impact of Issues and Campaigns on Voting Behavior. *Political Research Quarterly* 56 (4), s. 419–430.

Abc7news (2022). Alex Padilla keeps California Senate seat in Democratic column. *Abc7news.com*. 9. 11. 2022 (<https://abc7news.com/alex-padilla-senate-campaign-california/12431146/>, 1. 12. 2022).

Alex Padilla (nedatováno a). Issues. *Senate.gov*. nedatováno (<https://www.padilla.senate.gov/about/issues/>, 28. 11. 2022).

Alex Padilla (nedatováno b). Health care. *Senate.gov*. nedatováno (<https://www.padilla.senate.gov/about/issues/health-care/>, 28. 11. 2022).

Ballotpedia (2022a). United States congressional delegations from California. *Ballotpedia.org*. nedatováno (https://ballotpedia.org/United_States_congressional_delegations_from_California, 15. 11. 2022).

Ballotpedia (2022b). Alex Padilla. *Ballotpedia.org*. nedatováno (https://ballotpedia.org/Alex_Padilla, 15. 11. 2022).

Ballotpedia (2022c). Mark P. Meuser. *Ballotpedia.org*. nedatováno (https://ballotpedia.org/Mark_P._Meuser, 15. 11. 2022).

Ballotpedia (2022d). United States Senate elections, 2022. *Ballotpedia.org*. 10. 10. 2022 (https://ballotpedia.org/United_States_Senate_elections,_2022#Battlegrounds, 7. 11. 2022).

Ballotpedia (2022e). United States congressional delegations from Alabama. *Ballotpedia.org*. nedatováno

(https://ballotpedia.org/United_States_congressional_delegations_from_Alabama#2000s, 25. 1. 2023).

Ballotpedia (2022f). Will Boyd (Alabama). *Ballotpedia.org*. nedatováno
([https://ballotpedia.org/Will_Boyd_\(Alabama\)](https://ballotpedia.org/Will_Boyd_(Alabama)), 31. 1. 2023).

Ballotpedia (2022g). List of United States Senators from Alabama. *Ballotpedia.org*. nedatováno

(https://ballotpedia.org/List_of_United_States_Senators_from_Alabama, 6. 2. 2023).

Ballotpedia (2022h). United States congressional delegations from Pennsylvania. *Ballotpedia.org*. nedatováno

(https://ballotpedia.org/United_States_congressional_delegations_from_Pennsylvania, 21. 2. 2023).

Ballotpedia (2022ch). List of United States Senators from Pennsylvania. *Ballotpedia.org*. nedatováno

(https://ballotpedia.org/List_of_United_States_Senators_from_Pennsylvania, 27. 3. 2023).

Ballotpedia (2022i). United States Senate election in California, 2022. *Ballotpedia.org*. nedatováno

(https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_California,_2022, 10. 1. 2023).

Bbc (nedatováno). US midterm election 2022 results. *Bbc.com*. nedatováno
(<https://www.bbc.com/news/election/2022/us/results>, 20. 3. 2023).

Blitzer, Ronn (2022). Dem super PAC targets Oz with attack ads based on 'puppy killer' claims. *Foxnews.com*. 12. října 2022 (<https://www.foxnews.com/politics/dem-super-pac-targets-oz-attack-ads-based-puppy-killer-claims>, 10. 1. 2023).

Bradová, Eva (2008). Negativní reklama a negativní kampaň: Historie, využití a výzkum. In: Bradová, Eva. *Negativní kampaně a politická reklama ve volbách* (Olomouc: Periplum), s. 13–44.

Britt, Katie E. (2. srpna 2022). Twitter – příspěvek na profilu Katie Britt for AL2.

Britt, Katie E. (24. září 2022). Twitter – příspěvek na profilu Katie Britt for AL2.

Britt, Katie E. (29. srpna 2022). Twitter – příspěvek na profilu Katie Britt for AL2.

Brown, Spencer (2022). Philly Democrat Endorses Oz, Calls for Dems to Put Public Safety Over Party Affiliation. *Townhall.com*. 7. října 2022 (<https://townhall.com/tipsheet/spencerbrown/2022/10/07/democrat-endorses-oz-urges-his-party-to-put-safety-over-party-n2614118>, 20. 3. 2023).

Campbell, Angus (1960). Surge and Decline: A study of Electoral Change. *Public Opinion Quarterly* 24 (3), s. 397–418.

Campbell, James E. (1985). Explaining Presidential Losses in Midterm Congressional Elections. *The Journal of Politics* 47 (4), s. 1140–1157.

Canson, Mike (2022). Election 2022: Katie Britt leading in new Alabama Senate poll, Brooks rising, Durant slipping. *Al.com*. 10. 5. 2022 (<https://www.al.com/news/2022/05/alabama-senate-poll-shows-katie-britt-leading-mike-durant-slipping-mo-brooks-rising.html>, 3. 2. 2023).

Carlisle, Madeleine (2022). Black Alabamians Fear Their Voices Won't Be Heard in the Midterms as They Vote in Contested Districts. *Time.com*. 11. října 2022 (<https://time.com/6220577/alabama-black-majority-voting-districts-midterms/>, 24. 3. 2023).

Cnn (2020a). House results. Democrats retain control of House. *Cnn.com*. nedatováno (<https://edition.cnn.com/election/2020/results/house>, 25. 3. 2023).

Cnn (2020b). Senate results. *Cnn.com*. nedatováno (<https://edition.cnn.com/election/2020/results/senate>, 25. 3. 2023).

Desilver, Drew (2014). Voter turnout always drops off for midterm elections, but why? *Pew Research Center*. 24. 7. 2014 (<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/07/24/voter-turnout-always-drops-off-for-midterm-elections-but-why/>, 20. 12. 2022).

Diffen (nedatováno). Democrat vs. Republican. *Diffen.com*. nedatováno (https://www.diffen.com/difference/Democrat_vs_Republican, 28. 3. 2023).

Dr. Will Boyd (19. října 2022). Twitter – příspěvek na profilu Dr. Will Boyd.

Dr. Will Boyd (12. červenec 2022). Twitter – příspěvek na profilu Dr. Will Boyd.

Dr. Will Boyd (8. září 2022). Twitter – příspěvek na profilu Dr. Will Boyd.

Dr. Will Boyd (U. S. Senate Nominee (D-AL) (nedatováno). Beliefs & Platform. *drwillboyd.com*. nedatováno (<https://drwillboyd.com/beliefs-%26-platform>, 31. 1. 2023).

Dr. Will Boyd (30. srpna 2022). Twitter – příspěvek na profilu Dr. Will Boyd.

Electproject (nedatováno). National Turnout Rates 1789-Present. *Electproject.org*. nedatováno (<https://www.electproject.org/national-1789-present>, 25. 1. 2023).

Erikson, Robert S. (1988) The Puzzle of Midterm Loss. *The Journal of Politics* 50 (4), s. 1011–1029.

Fetterman (nedatováno a). John's Story. *johnfetterman.com*. nedatováno (<https://johnfetterman.com/meet/johns-story/>, 28. 2. 2023).

Fetterman (nedatováno b). Issues. *johnfetterman.com*. nedatováno (<https://johnfetterman.com/issues/>, 28. 2. 2023).

Fetterman, John (18. 10. 2022). Twitter – příspěvek na profilu John Fetterman.

Fetterman, John (2022). I'm John Fetterman: This is why I want Pennsylvania's vote in the midterm election. *Foxnews.com*. 1. 11. 2022 (<https://www.foxnews.com/opinion/john-fetterman-pennsylvanias-vote-midterm-election>, 6. 4. 2023).

Fetterman, John (29. 9. 2022). Twitter – příspěvek na profilu John Fetterman.

Fetterman, John (31. 10. 2022). Twitter – příspěvek na profilu John Fetterman.

Fetterman, John (7. 10. 2022). Twitter – příspěvek na profilu John Fetterman.

Fetterman, John (8. 10. 2022). Twitter – příspěvek na profilu John Fetterman.

Galston, William A. (2022). What do the 2022 midterms mean for 2024?. *brookings.edu*. 9. 11. 2022 (<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2022/11/09/what-do-the-2022-midterms-mean-for-2024/>, 20. 3. 2023).

Garofoli, Joe (2022). Alex Padilla's first year in the Senate saw stalemates on his two most personal issues. *San Francisco Chronicle*. 23. 1. 2022 (<https://www.sfchronicle.com/bayarea/article/Alex-Padilla-s-first-year-in-the-Senate-saw-16794828.php>, 1. 12. 2022).

Gattis, Paul (2022). Britt leads in latest Alabama Senate poll; Durant, Brooks in close race. *Al.com*. 21. 5. 2022 (<https://www.al.com/news/2022/05/britt-leads-in-latest-alabama-senate-poll-durant-brooks-in-close-race.html>, 3. 2. 2023).

Heckman, Elizabeth (2022). Pennsylvania Democratic mayor won't support 'radical' John Fetterman: 'Scary thought' that he could be senator. *Foxnews.com*. 1. listopadu 2022 (<https://www.foxnews.com/media/pennsylvania-democratic-mayor-support-radical-john-fetterman-scary-thought-senator>, 20. 3. 2023).

Hurtzler, Alexandra (2022). Biden makes rare appearance with Democrat for Fetterman's Senate race against Oz. *Abcnews.go.com*. 21. 10. 2022 (<https://abcnews.go.com/Politics/biden-travels-battleground-pennsylvania-john-fetterman/story?id=91795124>, 6. 4. 2023).

Cheung, Kylie (2022). Dr. Oz's Scientific Experiments Killed Over 300 Dogs, Entire Litter of Puppies. *Jezebel.com*. 3. října 2022 (<https://jezebel.com/dr-oz-s-scientific-experiments-killed-over-300-dogs-e-1849609272>, 3. 3. 2023).

Jacobson, Gary C. (2001). *The Politics of Congressional Elections* (New York: Logmann).

Janda, Kenneth a kol. (1998). *Výzva demokracie: Systém vlády USA* (Praha: Slon).

Kamisher, Eliyahu (2022). U. S. Senate: California's first Latino senator Alex Padilla sails to victory. Padilla is running for his first full U. S. Senate term against Meuser, a constitutional lawyer. *The Mercury News*. 11. 8. 2022 (<https://www.mercurynews.com/2022/11/08/california-u-s-senate-race-alex-padilla-republican-mark-meuser/>, 6. 12. 2022).

Kateman, Brian (2022). We need to ban animal testing. Dr. Oz's killing over 300 dogs is a perfect example of why. *Nbcnews.com*. 4. října 2022 (<https://www.nbcnews.com/think/opinion/dr-ozs-animal-testing-experiments-shows-why-we-need-a-complete-ban-rcna50513>, 3. 3. 2023).

Katie Britt for Senate (nedatováno a). Meet Katie Britt. *Katiebrittforsenate.com*. nedatováno (<https://www.katiebrittforsenate.com/about>, 30. 1. 2023).

Katie Britt for Senate (nedatováno b). Katie Britt on the issues. *Katiebrittforsenate.com*. nedatováno (<https://www.katiebrittforsenate.com/issues>, 30. 1. 2023).

Lyman, Brian (2022). Democratic Senate nominee Will Boyd looks to build roads and bridges. *Montgomeryadvertiser.com*. 26. 10. 2022 (<https://eu.montgomeryadvertiser.com/story/news/politics/elections/2022/10/26/democratic-senate-nominee-will-boyd-looks-to-build-roads-bridges/69575441007/>, 10. 3. 2023).

Mark Meuser (nedatováno). The People's Plan. *Markmeuser.com*. nedatováno (<https://markmeuser.com/plan/>, 2. 12. 2022).

Mayer, William G. (1996). In Defense of Negative Campaigning. *Political Science Quarterly* 111 (3), s. 437–455.

Mehta, Seema – Martinez, Christian (2022a). California U. S. Senate race voter guide: Alex Padilla vs. Mark P. Meuser. *Los Angeles Times*. 11. 10. 2022 (<https://www.latimes.com/california/story/2022-10-11/2022-california-election-us-senate-voter-guide-padilla-meuser>, 6. 12. 2022).

Mehta, Seema – Martinez, Christian (2022b). Your guide to the California U. S. Senate election: Alex Padilla vs. Mark P. Meuser. *The San Diego Union Tribune*. 29. 10. 2022 (<https://www.sandiegouniontribune.com/news/politics/story/2022-10-29/senate-voter-guide-padilla-meuser>, 6. 12. 2022).

Mehta, Seema – Velarde, Alejandra R. (2022). Alex Padilla is campaigning hard — just not for himself. *Los Angeles Times*. 27. 10. 2022 (<https://www.latimes.com/politics/story/2022-10-27/california-sen-alex-padilla-campaign-focuses-on-others-but-not-himself>, 1. 12. 2022).

Meuser, Mark (11. 10. 2022). Twitter – příspěvek na profilu Mark Meuser.

Meuser, Mark (14. 10. 2022). Twitter – příspěvek na profilu Mark Meuser.

Meuser, Mark (20. 10. 2022). Twitter – příspěvek na profilu MarkMeuser.

Meuser, Mark (30. 10. 2022). Twitter – příspěvek na profilu MarkMeuser.

Meuser, Mark (5. 9. 2022). Twitter – příspěvek na profilu MarkMeuser.

Meuser, Mark (6. 9. 2022). Twitter – příspěvek na profilu MarkMeuser.

Montanaro, Domenico (2022). The midterm elections dust has settled in Washington. Here are 5 key takeaways. *Npr.org*. 19. 11. 2022 (<https://www.npr.org/2022/11/19/1137824289/takeaways-2022-midterm-elections>, 19. 3. 2023).

National Archives (nedatováno). The Constitution of the United States: A Transcription, *Archives.gov*. nedatováno (<https://www.archives.gov/founding-docs/constitution-transcript>, 11. 10. 2022).

National Popular Vote (2020). Voter Turnout Is Substantially Higher in Battleground States than Spectator States. *Nationalpopularvote.com*. 9. 5. 2020 (<https://www.nationalpopularvote.com/voter-turnout-substantially-higher-battleground-states-spectator-states>, 26. 3. 2023).

Oz, Mehmet (1. 11. 2022). Twitter – příspěvek na profilu Dr. Mehmet Oz.

Oz, Mehmet (25. 9. 2022). Twitter – příspěvek na profilu Dr. Mehmet Oz.

Padilla, Alex (1. 11. 2022). Twitter – příspěvek na profilu AlexPadilla4CA.

Padilla, Alex (3. 10. 2022). Twitter – příspěvek na profilu AlexPadilla4CA.

Padilla, Alex (6. 11. 2022). Twitter – příspěvek na profilu AlexPadilla4CA.

Page, Susan (2012). Voter turnout higher in swing states than elsewhere. *Usatoday.com*. 23. 12. 2012 (<https://eu.usatoday.com/story/news/politics/2012/12/23/voter-turnout-swing-states/1787693/>, 26. 3. 2023).

Patty, John W. (2006). Loss aversion, presidential responsibility, and midterm congressional elections. *Electoral Studies* 2 (25), s. 227–247.

Paz, Christian (2022). 8 questions the 2022 midterms answered. *Vox.com*. 14. 11. 2022 (<https://www.vox.com/2022/11/14/23456270/midterm-elections-2022-results-questions-trump-inflation-democracy>, 20. 3. 2023).

Quinn, Melissa (2022). Fetterman says he's "proud" to campaign with "100% sedition-free" presidents, Biden and Obama. *Cbsnews.com*. 3. 11. 2022 (<https://www.cbsnews.com/news/fetterman-campaign-biden-obama/>, 6. 4. 2023).

Raymond K. Adam (2018). Trump Appoints Incredible Hulk, Athletes, and Dr. Oz to Sports Panel. *Nymag.com*. 4. května 2018 (<https://nymag.com/intelligencer/2018/05/trump-appoints-incredible-hulk-and-dr-oz-to-sports-panel.html>, 20. 3. 2023).

Sharp, John (2022). No debates, but dispute arises in Alabama Senate race: Britt, Brooks battle over taxes. *Al.com*. 12. 5. 2022 (<https://www.al.com/news/2022/05/no-debates-but-dispute-arises-in-alabama-senate-race-britt-brooks-battle-over-taxes.html>, 3. 2. 2023).

Shear, Michael D. – Glueck, Katie – Lerer, Lisa (2022). With Crucial Elections Looming, Biden Breaks Tradition of Big Campaign Rallies. *The New York Times*. 19. 10. 2022 (<https://www.nytimes.com/2022/10/19/us/politics/biden-campaign-midterm-elections.html>, 25. 3. 2023).

Slodysko, Brian – Levy, Marc (2022). Dr. Oz made reputation as a surgeon, a fortune as a salesman. *Apnews.com*. 20. října 2022 (<https://apnews.com/article/dr-mehmet-oz-political-career-2022-midterm-f6ecd9ac9f0e95cda41193adc13c8437>, 20. 3. 2023).

The Associated Press (2022). Alabama 2022 midterm elections: Republicans expect big wins; what you should know. *Al.com*. 11. 2. 2022 (<https://www.al.com/news/2022/11/alabama-2022-midterm-elections-what-voters-should-expect.html>, 2. 2. 2023).

The Economist (nedatováno). America's 2022 midterm elections. *Economist.com*. nedatováno (<https://www.economist.com/mid-terms-2022>, 20. 3. 2023).

The Guardian (2022). Senate rival accuses Dr Oz of killing over 300 dogs as medical researcher. *Theguardian.com*. 4. října 2022 (<https://www.theguardian.com/us-news/2022/oct/04/dr-oz-dogs-us-senate-pennsylvania-john-fetterman>, 3. 3. 2023).

The New York Times (2022). Alabama U. S. Senate Primary Election Results. *The New York Times*. 15. června 2022 (<https://www.nytimes.com/interactive/2022/05/24/us/elections/results-alabama-us-senate.html>, 2. 3. 2023).

U. S. Embassy & Consulates in Italy (nedatováno). What are midterm elections, and why are they important? *it.usembassy.gov*. nedatováno (<https://it.usembassy.gov/what-are-midterm-elections-and-why-are-they-important-2/>, 20. 3. 2023).

United States Senate (nedatováno). About the senate and the Constitution. *Senate.gov*. nedatováno (<https://www.senate.gov/about/origins-foundations/senate-and-constitution.htm>, 23. 12. 2022).

Washington State Legislature (nedatováno). Write-in voting, Candidates, declaration. *Wa.gov*. nedatováno (<https://apps.leg.wa.gov/RCW/default.aspx?cite=29a.24.311>, 2. 3. 2023).

White, B. Jeremy (2023). Alex Padilla (D) won the race for California Senate. *Politico.com*. 6. února 2023 (<https://www.politico.com/2022-election/results/california/senate/>, 19. 2. 2023).

Woolley, John – Peters, Gerhard (nedatováno). Seats in Congress Gained/Lost by the President's Party in Mid-Term Elections. *UC Santa Barbara.com*. nedatováno (<https://www.presidency.ucsb.edu/statistics/data/seats-congress-gainedlost-the-presidents-party-mid-term-elections>, 23. 1. 2023).

Resumé

The goal of this thesis was to introduce the phenomenon of congressional midterm elections in the United States of America. The midterm elections, which always take place in the middle of a presidential term, play an important role in the American election system. The midterms serve as a tool of prediction for the upcoming presidential elections, they show the popularity of the current president and they reflect the political climate within the society. The consequences of these elections, called midterm effect, are reflected in lower voter turnout and in the loss of presidential political party seats in the Congress. Furthermore the thesis introduced different political campaign strategies. All the specifics of midterms and different kinds of campaign strategies are explained and subsequently implemented and observed in the case of midterm elections 2022. The thesis aimed to point out the specifics of midterms in the case of midterm elections 2022 and also observed, analysed and compared Senate candidates across 3 states.

The thesis revealed that the specifics of midterms were visible in the case of midterms 2022. There was a loss of presidential party seats in Congress and lower voter turnout in all 3 observed states, which were Alabama, California and Pennsylvania. The observation also proved that political campaigns of democrats in one state would most likely be not successful in another state and the other way around with republican candidates. Observation also confirmed that different political campaign strategies were used among different states and lastly, the midterm elections 2022 proved the importance of swing states during elections. The democratic win in the swing state Pennsylvania is the reason why democrats retained the power to advance president's agenda in the Senate.