

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Kateřina Ehrenbergerová**

NÁZEV PRÁCE: NATO a španělské členství v něm pohledem Podemos

HODNOTIL: *Jiří Zákravský*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předkládané bakalářské práce "[...] je přiblížit postoje strany Podemos ve vztahu k Severoatlantické alianci" (s. 2). Autorka následně deklaruje, že ve svém textu bude taktéž sledovat proměnu postojů jí zkoumané politické strany vůči NATO a případně bude hledat příčiny těchto proměn. Domnívám se, že tento cíl byl naplněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Předkládaná bakalářská práce se věnuje tématu, které bývá spíše opomíjeno (jak ostatně autorka sama na s. 26 uvádí). Politická strana Podemos je zkoumána s ohledem na otázky jiné, než je právě její vize zahraniční politiky. I z tohoto důvodu měla autorka práce obtížnější pozici v tom smyslu, že nebylo možné se "odpíchnout" od odborných publikací zaměřených právě na danou problematiku. Aby byl vytvořen kvalitní text, bylo nutné se podívat do primárních zdrojů (vyjádření politiků, volební programy apod.), což taktéž autorka učinila. Jako pozitivum tedy vidím právě využití velkého množství španělských zdrojů; pokud se podíváme do seznamu literatury, právě zdroje ve španělštině tvoří jeho většinu.

Tato zdrojová základna následně byla z mého pohledu využita vhodně. Oceňuji taktéž strukturu textu, která je jednoznačně spojena se samotným cílem práce. Autorka se nejprve věnuje debatám spojeným se vstupem Španělska do NATO a tehdejším pohledem španělských socialistů, následně se v čase posune a zaměřuje se na vznik Podemos. Na základě "španělských" nálad a právě specifík, která jsou s Podemos a jejich vznikem spojena, interpretuje postoj této politické strany k NATO a jeho proměnu (či částečně dané srovnává s argumenty Podemos a ty, které v 80. letech minulého století prezentovali socialisté a čtenáři jsou s nimi díky první kapitole již obeznámeni). Takto logicky sestavený text z mého pohledu pomůže čtenáři porozumět dané problematice a ví, jakým způsobem autorka práce ke svým závěrům došla. Ač je text relativně krátký, domnívám se, že i v případě jeho prodloužení (např. o vyjádření dalších politických představitelů strany) by autorka nepřišla k jiným závěrům, než které jsou z její strany prezentovány nyní.

Práce neobsahuje přílohy.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autorky je velmi dobrý, z mého pohledu se práce čte čtivě. Gramatické chyby či překlepy v práci nepozoruji. Pozitivně taktéž hodnotím odkazový aparát a seznam literatury; v této souvislosti je nutné konstatovat, že si autorka osvojila znalosti a dovednosti, které jsou spojeny s formálními náležitostmi, jimiž by se odborné texty měly pyšnit.

Grafická úprava odpovídá tomu, jak by měla v závěrečných textech odevzdávaných na KAP vypadat. Je

tedy standardní a nevidím v této souvislosti žádnou problematickou stránku.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Předkládanou bakalářskou práci hodnotím pozitivně. Autorka v ní demonstruje, že je schopna uchopit jí zvolené téma, logicky sestavit strukturu a za pomoci kvalitních zdrojů napsat text, jehož obsah směřuje k naplnění v úvodu práce deklarovaného cíle. Sice se bavíme o cíli, který je deskriptivního charakteru, ale v souvislosti s bakalářskou prací toto nemůže být vnímáno jako zdroj kritiky. Pokud k danému přípočtu bezproblémovou formální stránku práce, je zřejmé mnou navrhované hodnocení - "výborně".

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

1) Panuje uvnitř politické strany Podemos shoda spojená s postojem vůči ruské agresi na Ukrajině, nebo se někteří ze členů viditelněji vymezují vůči postojům, které byly představeny v práci?

2) V textu je zmíněno jméno Íñiga Errejóna, který politickou stranu Podemos v roce 2019 opustil, aby se vzápětí stal lídrem strany Más País. Jeho postoje již v minulosti byly obecně vnímány jako pragmatičtější oproti názorů Iglesiasa. Vyjadřoval se v minulosti k zahraniční politice, kterou by Podemos měli prosazovat? Jak se stavěl ke španělskému členství k NATO, respektive jak se staví ke členství v NATO "jeho" nová strana?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VÝBORNĚ

**DATUM: 16. května 2023**

**PODPIS:**