

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Mgr. MAREK MAŠÁT

Název práce: KOMPETENCE ÚSTŘEDNÍCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ NA PŘÍKLADU ČESKÉHO TELEKOMUNIKAČNÍHO ÚŘADU

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci v zásadě velmi zajímavě i aktuálně a přestože bývá problematika kompetencí ústředních správních orgánů občas zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší rozhodně originálně, kvalifikovaně i kvalitně. O aktuálnosti netřeba diskutovat zejména podíváme-li se na naše a jakékoli zahraniční vyúčtování služeb mobilního operátora.

Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou nadmíru dobře vybavena. Nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku správy telekomunikačních služeb autor řeší komplexně, se znalostí věci a v historickém i evropském kontextu. Elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím, systémovým zakotvením zpracovávané problematiky obecně, zvláště se pak v praktických souvislostech věnuje v detailu vybraným příkladům procesním. Autor v podstatě nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou dále ilustruje nejen konkretizací ale též příklady dílčích procesních strategií včetně zneužívání marketingových volání a obrany proti tomuto nešvaru. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje vysoký kvalitativní i kvantitativní nadstandard. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a vysoce kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se diplomantovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti demonopolizace resp. dekartelizace poskytování telekomunikačních služeb v ČR?
2. Jaká jest naděje, že přestaneme být obtěžováni nevyžádaným marketingem?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 30. 1. 2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.