

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Adam Strnad
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Potenciál rozvojových ploch města Tachov pro hospodaření s dešťovou vodou

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor předkládá odbornou studii koncipovanou s ohledem na potřeby aktuální územně plánovací praxe. Zpracování lze hodnotit jako správně provedenou kategorizaci rozvojových ploch města Tachova z hlediska podmínek hospodaření se srážkovou vodou. V teoretické části autor využil řadu titulů relevantní zahraniční literatury a zároveň prokázal schopnost orientace v domácí literatuře, včetně legislativy příslušné problematiky. V praktické části jsou vhodně zpracována geodata

z dostupných databází a ta využita k deskriptivnímu hodnocení a kategorizaci rozvojových ploch. Závěry a diskuse práce jsou logické, vycházejí z výsledků vlastního výzkumu a jsou psány s přiměřenou mírou kritičnosti.

Drobné prohřešky lze občas najít ve formulaci či pravopisu, částečně to také souvisí s kvalitou překladů zahraničních zdrojů s použitím nevhodných českých termínů (např. s. 20 "agrokulturní rozvoj", "pružnost infrastruktury". K výsledkům je třeba místy upřesnit detaily z praxe - např. přehled územních studií vychází patrně z dostupných zdrojů na webu města, může být však širší. Mapa 5 vyjadřuje vztah k existující infrastruktuře, lépe kdyby vyjadřovala potenciální napojení rozvojových ploch.

Celkově je práce kvalitní studií, ve které autor prokázal schopnost samostatné odborné práce s územně plánovací dokumentací a dalšími analytickými podklady. Výsledky lze i doporučit pozornosti městskému úřadu v Tachově.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlíte metodiku hodnocení vazby na "přírodní plochy", patrně vychází z územního plánu, ale není jasné, jak s ním koresponduje.
2. Jaký význam má sousedství s přírodními plochami pro návrh hospodaření se srážkovými vodami na rozvojových plochách?

V Plzni, dne 11. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.