

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Lukáš Haas
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Dopady regionální politiky na rozvoj SO ORP
 Domažlice

Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Jiří Ježek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou. Autor věnoval zpracování diplomové práce jistě nemálo času a přistupoval k jejímu zpracování pečlivě. Práce obsahuje velké množství dat a informací, které nebylo snadné získat a analyzovat. Práce má však několik slabých míst. Autor se nevypořádal s pojmem dopady, který je uveden v názvu práce. DP se zabývá spíše analýzou toho, jak jednotlivé obce daného SO ORP čerpaly dotace z různých podpůrných programů. O dopadech, co alokace

uvedených dotací přinesla není v práci věnována patřičná pozornost. Výzkumné otázky jsou formulovány nepřesně (viz níže, nebo nemají výzkumnou relevanci):

VO1: Jaké nástroje regionální politiky byly uplatněny na území SO ORP Domažlice? Autor v teoretické části uvádí různé typologie nástrojů, ale ve vlastní části s nimi v podstatě nepracuje

VO5: Jak se projevuje fungování euroregionu Šumava v rámci rozvoje SO ORP Domažlice? Co je tím myšleno?

V teoretické části postrádám diskusi o tom, jak vyhodnocování takových podpůrných programů probíhá, a to jak věcně, tak metodologicky. Teoretická část je obecná a kromě nástrojů regionální politiky se věnuje problematice předhraniční spolupráce, což nepovažuji za vhodný rámec diplomové práce. Dále postrádám zmínku o informačních zdrojích a jejich kritické posouzení. Je např. otázka, jak lokalizovat některé realizované projekty a hlavně jak výši dotace rozdělovat podle obcí. A podobně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Co jsou to dopady regionální politiky a regionální rozvoj a jak je můžeme měřit. Jaké přístupy v této souvislosti můžeme použít?

V Plzni, dne 13. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.