

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: AUTORSKÁ KNIHA

Práci předložil student: BcA. Jana VALDMANOVÁ

Studijní obor a specializace: GI - specializace GD a vizuální komunikace / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Mgr. art. Martin Czeller

1. Cíl práce

Výsledné dílo autorky naplňuje deklarovaný cíl práce – vytvoření autorské knihy s tematikou SOLO Sušice a sprievodný súbor plagátov. Kvalita výstupu zodpovedá obvyklým požiadavkám kvalifikačnej práce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Téma autorskej knihy je samo o sebe zaujímavým náhľadom do prístupu a premýšľania autora, či už voľbou témy alebo formou spracovania. Študentka nadviazala na prácu a záujmy svojich predkov, tému fabriky SOLO Sušice a vizuálneho spracovania zápalkových nálepiek z môjho pohľadu úspešne preniesla do súčasnosti prostredníctvom humanistického redesignu tradičných motívov práve týchto nálepiek. Ich grafické a ilustračné spracovanie považujem v niektorých prípadoch možno až za príliš formálne, ako séria si ale na prvý pohľad zachovávajú esenciu pôvodných zápalkových škatuliek a jednotnú grafickú skratku, s prínosom aktuálnych spoločenských tém.

Samotná autorská kniha nadväzuje na rovnakú vizualitu, oceňujem že autorka sa snažila o vyvážený rytmus sadzobného obrazca použitím výrazných predelových strán a veľkých nadpisov. Príliš veľká šírka a malý riadkový preklad textových odstavcov však značne sťažujú čitateľnosť, ku ktorej taktiež neprispieva zvolené písmo. To dobre funguje v nadpisoch, jeho nepravidelné detaily vychýlených ťahov niektorých znakov sú ale v dlhších blokoch textu rušivé. Celková typografická sadzba nie je dotiahnutá do ideálneho riešenia, je ale zrejme, že študentka sa snažila o implementáciu jednotného systému jednotlivých rovín layoutu knihy a verím, že ďalšou praxou ju bude schopná rozvíjať. Výber zvoleného formátu, väzby a použitého papiera je adekvátny a zodpovedá oborovým štandardom. Celková práca pôsobí uceleným vizuálnym aj ideovým dojmom, je ale možno škoda že sa autorka nepustila do trochu väčších experimentov, čím by práca mohla nadobudnúť menej formálny tón.

3. Vyjádření o plagiátorství

Predložené dielo nepovažujem za plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

velmi dobře

Datum:

Podpis: Mgr. art. Martin Czeller