



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Nikita Engelgardtová
NÁZEV PRÁCE: Balkánské války (1912–1913) a česká společnost
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Urban, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2–3
Metodologická úroveň textu	3
Faktografická správnost textu	1–2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	3
Celková úroveň textu po obsahové stránce	3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	–

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	3
Úroveň poznámkového aparátu	2–3
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předložená bakalářská práce Nikity Engelgardtové se zabývá reflexí balkánských válek v českém prostředí. Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn. V logicky strukturované práci autorka představila nejprve události, které vedly k první balkánské válce, a poté vždy nejprve průběh každé války a následně reakci v českém prostředí. Zpracování bakalářské práce je relativně standardní, autorka využila běžně dostupné literatury zejména v českém jazyce. Určitě by bylo možné využít více zdrojů v cizí řeči, ale vzhledem k tomu, že autorka měla sledovat především českou reakci na obě války, je absence většího počtu cizojazyčných publikací pochopitelná. Formální úprava textu je v pořádku a jazykový projev na poměrně solidní úrovni. Práce má z mého úhlu pohledu slabinu pouze v tom, že se kolegyni nepodařilo detailněji zpracovat a vyhodnotit reakce a postoje české veřejnosti. I v Závěru práce by čtenář očekával hlubší analýzu a vyhodnocení. Krom toho se autorce občas nedařilo oprostít se od dobového narativu, ať už z doby balkánských válek či marxistické historiografie. Dobrým dojmem nepůsobí ani určitá nevyváženost textu. Z korpusu práce je rozsahově největší část popisující situaci před balkánskými válkami. Navzdory uvedeným nedostatkům se však domnívám, že studentka předložila hajitelný text, a navrhuji hodnocení „dobře“.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ dobře

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Která událost balkánských válek rezonovala v českých zemích nejvíce a proč?

DATUM: 22. května 2023

PODPIS:  _____

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.