

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil student:       **Novák Jiří**  
Název práce:                   **Pracovní cesta**  
Vedoucí práce:               **JUDr. Eva Ambrož Benešová, Ph.D., LL.M.**

## 1. Cíl práce

Cíl práce se autorovi podařilo splnit.

## 2. Obsahové zpracování

Jako cíl si autor bakalářské práce stanovil podrobně analyzovat právní předpisy, které zachycují problematiku pracovní cesty a souvisejících institutů, především pracovních náhrad. Autor práci rozdělil do pěti hlavních kapitol. V kapitole první autor vymezuje základní pojmy pracovního práva, které úzce souvisejí s pracovní cestou, pracovní cestu nevyjímaje. Ve zbylých kapitolách od obecné charakteristiky cestovních náhrad autor velmi vhodně přechází k popisu poskytování cestovních náhrad v podnikatelské a veřejné sféře, kde poukazuje i na odchylky samotné mezi těmito dvěma segmenty. Poslední kapitolu autor věnuje paušalizaci cestovních náhrad a poskytování záloh na cestovní náhrady vč. jejich vyúčtování. V samotném závěru autor rekapituluje obsah jednotlivých kapitol a práci jako celek shrnuje. Na tomto místě ovšem postrádám vlastní úvahu autora a zhodnocení právního rámce pracovní cesty, což by hodnotu práce zajisté zvýšilo.

Předkládaná práce reflektuje velmi palčivé téma pro mnoho zaměstnavatelů, neboť správné uchopení a účtování cestovních náhrad trápí ne jednoho zaměstnavatele. Vymezený cíl autor práce naplnil, neboť z mého pohledu dostačujícím způsobem charakterizoval základní pojmy a čtenáři práce podal ucelený a srozumitelný přehled právní úpravy pracovní cesty. Stejně tak se autor vypořádal s problematikou poskytování cestovních náhrad.

Na druhou stranu negativem předložené práce je styl a vyjadřování autora, který na několika místech neodpovídá kvalitě závěrečné práce studenta vysoké školy (např. str. 1 – „Práce se zaměřuje na aktuální znění ZP a vyhlášku č. 401/2022 Sb.“; str. 3 – „Pracovní poměr může vzniknout pouze za souhlasu fyzické osoby i zaměstnavatele.“; str. 5 – „Dále musí obsahovat důležité náležitosti, kterými jsou druh práce, ....“; str. 7 – „Zaměstnavatel musí ze zákona dávat přednost zaměstnancům v pracovním poměru“ - zde autor tuto tezi vzápětí na další straně práce ovšem vyvrací, když uvádí, že by měl dávat přednost; str. 11 – „Písemná forma je však považována za lepší ...“ nebo str. 15 – „Nejzákladnějším platným

*právním předpisem...“). Stejně tak na str. 21 postrádám časový údaj k příkladnému výčtu sazeb základní náhrady v podnikatelské sféře a průměrné ceny pohonných hmot.*

### **3. Formální úprava**

Formální stránka předkládané práce je v pořádku. Práce má potřebný rozsah, seznam literatury by však mohl být doplněn i o jiná díla autorů zaměřující se na autorem řešené téma, nicméně pro bakalářskou práci ho hodnotím ještě za dostatečný. Seznam je řazen dle abecedního pořádku.

Autor se zdařile vyvaroval interpunkčních a gramatických chyb, jakož i chyb v samotném formátování textu. Je nepochybné, že autor věnoval dostatečnou pozornost jak formální, tak i gramatické stránce a několik drobných nedostatků proto celkový dojem z práce nikterak neruší.

Systematické uspořádání práce je přehledné a logicky na sebe navazuje.

### **4. Stručný komentář hodnotitele**

Předložená práce jak po obsahové, tak formální stránce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce studentů bakalářských oborů. Autor v rámci zpracovaného tématu osvědčil, že se dané oblasti pečlivě věnoval a nastudoval danou problematiku do potřebné hloubky.

### **5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě**

Uveďte alespoň dva příklady, kdy je zaměstnanci poskytováno v rámci pracovní cesty bezplatné jídlo.

Myslíte si, že je správné, že ve veřejné sféře může být stravné poskytováno v rozmezí minimální a maximální výměry? Dovedete si představit situaci, kdy bude zaměstnancům poskytováno stravné v rozdílné výši, aniž by se na takovéto jednání nahlíželo jako na nerovné zacházení?

### **6. Navrhovaná známka**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně až velmi dobře.

JUDr. Eva Ambrož Benešová, Ph.D., LL.M.

V Plzni dne 24.4.2023