

Posudek bakalářské práce

Bakalant: Martin Pánek

Název práce: Země České Koruny a jejich správa v husitské revoluci

Konzultanka: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

Bakalant Martin Pánek se ve své bakalářské práci zaměřil na téma, které není tak častým jevem a je spojeno s vývojem veřejné správy, v tomto případě veřejné správy v období husitství. Husitské období nebývá častým tématem kvalifikačních prací, lze proto přivítat, že autor si takové téma zvolil.

Autor se zhostil svého úkolu vcelku dobře, prokázal přiměřené znalosti nejen z oboru právních dějin, ale dokázal pracovat s příslušnou literaturou i prameny, jen je na škodu, že více nepracoval také s archívními materiály a ve své práci čerpal zejména z literatury učebnicového charakteru a tím jeho analýza sklouzla pouze k popisu vybraného tématu.

Bakalářská práce je rozdělena kromě úvodu a závěru do pěti kapitol.

Autor hovoří na počátku o ideovém základu stavovského českého státu. Daří se mu přitom vcelku přesně popsat jeho sociální rozvrstvení a zvláště pak ukázat obsahové proměny termínu Česká Koruna a strukturu a kompetenci státních orgánů. Zabývá se politicko-náboženskými problémy, které měly vliv na začátek husitské revoluce, neopomíjí ani význam Jana Husa.

Úvodními kapitolami si autor vytvořil dobrý základ pro postžení proměn v právu i státním a správním systému České Koruny. Klíčovou kapitolu v tomto kontextu představuje úvaha o postavení panovníka a o husitském sněmovnictví.

Lze přivítat, že autor rozebírá pojem husitské obce. Chybí tu ovšem husitské pojetí termínu Česká Koruna. Na druhé straně je zde velmi dobře popsáno utváření a funkce landfrýdních svazků. Autor vhodně propojuje juristický a historický pohled na husitství a správu na počátku 15. století.

Zcela stranou oproti vývoji husitského hnutí v českých zemích, se autor vyhnul popisu situace státoprávních poměrů a správě na Moravě a v obou Lužicích. Přínosem na druhé straně je připojená kapitola o církevní správě a jejích proměnách.

Závěr své bakalářské práce autor zaměřil na vyhodnocení svého výzkumu, shrnuje svoji práci a dochází k vlastním úvahám a závěrům.

Po formální stránce je nutno konstatovat, že autor dodržel normu předepsanou pro psaní bakalářských prací, čerpal z dostupných pramenů a literatury, zde je nutno podotknout, že postrádám jak cizojazyčnou literaturu, tak více literatury a pramenů z domácích zdrojů a prameny archivní. Autor uvedl poznámky pod čarou, práce je psaná přehlednou formou. Práce obsahuje anglické resumé. Bakalářská práce prošla kontrolou plagiátorství v systému Thesis, kdy shoda činí 2%.

Doporučuji bakalářskou práci Martina Pánka k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Náměty na obhajobu:

1. Soudnictví v době husitské
2. Jaká byla povaha spolupráce Sirotků s Tábořem? Federativní či konfederativní povahy?

V Plzni dne 8.4. 2023

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

