

## Posudek bakalářské práce

**Téma:** Země České Koruny a jejich správa v husitské revoluci

**Autor:** Martin Pánek

**Oponent:** doc. JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.

Za cíl své práce si autor předložené bakalářské práce vytkl hlouběji prozkoumat historické souvislosti vývoje veřejné správy v období husitství.

Posuzovanou práci čtenář uvítá díky její tématice, spadající do středověku, která v právní historii posledních desetiletí není příliš častá. Neobvyklý úhel pohledu na strukturu a fungování českého státního celku, resp. státu České Koruny, jak jej slibuje název práce, je však naplněn pouze z části. Autor preferuje správní hlediska před hlubším rozbořením obtížných otázek státu jako takového. Historickým a právním problémům vytváření, trvání a fungování státu České Koruny je vyhrazeno podstatně méně textu.

Další součásti České Koruny, tj. Morava a Slezsko, nejsou v práci pojednány z politických hledisek příslušnosti k celku vůbec, o jejich správě text také mlčí. Podobně o Lužicích není o jejich správě v práci žádná informace. Autor popisuje zejména správní problematiku v husitských Čechách. Dobové státní, tj. ústavní otázky celého soustátí a správu má zkoumat hlavně v rámci všech Zemí České koruny i mimo České království, o němž lze předpokládat, že bude zkoumáno samozřejmě nejvíce, a to z důvodu toho, že husitství bylo záležitostí zejména českou.

Zkritizovat musím poněkud strohý systém odkazů na literaturu. Na některých místech textu odkazy chybí nebo autor opakovaně odkazuje na literaturu zejména učebnicové povahy. Vedle mírně kritických poznámek je třeba vyslovit autorovi uznání. Předkládá celkem náročnou kompilaci, opřenu však výhradně o česky psanou literaturu, jejímuž sepsání jistě věnoval autor značné úsilí a i potvrdil tím svůj hlubší zájem o zvolenou tematiku.

V závěru autor shrnuje svůj výzkum, kde mimo jiné uvádí i své vlastní postřehy, postoje a názory na zpracovávanou tematiku.

Z pohledu oponenta se jedná o práci celkem zdařilou, autorovi se podařilo téma podat přehledným způsobem. Práce je dobře členěná a graficky dobře zpracované. Větší míra popisnosti je pak dána povahou tématu.

Oponent proto tuto práci doporučuje k ústní obhajobě, kdy jako známku navrhuje velmi dobře. Předložená práce prošla plagiátorským systémem Thesis s výsledkem shody 2%.

Při osobní prezentaci navrhuji se autora zejména dotazovat na příčiny neúspěchu husitského hnutí a jeho dopad na další osudy České Koruny a jak fungovala správa na Moravě, Slezsku a v obou Lužicích v období husitství.

Plzeň, 12.4.2023

doc. JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.

Handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'L' followed by 'AJ'.