

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/23

Jméno studenta: Bc. Tomáš Novák
Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy pro základní školy, Učitelství výchovy ke zdraví pro základní školy
Téma diplomové práce: Komparace aktuální úrovně vybraných motorických schopností u hráček FC Viktoria Plzeň WU15 a AC Sparta Praha WU15

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Fajfrlíková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor se zabýval hodnocením motorických schopností u hráček FC Viktoria Plzeň WU15 a AC Sparta Praha WU15. Formulovaný cíl se vztahuje k problematice, která je skutečně v práci řešena. Teoretická východiska dané problematiky jsou v souladu s tématem, jsou velmi obsáhlá. Student využívá dostatečné množství odborných zdrojů. Kladně hodnotím kapitolu Výsledky práce, autor zde prokázal, že se v dané problematice velmi dobře orientuje. V práci se objevují drobné formální nedostatky (např. číslování kapitol a stránek, popis obrázků a tabulek).

Při kontrole plagiátorství nebyla zjištěna žádná podezřelá shoda. Student pracoval samostatně a pečlivě, vhodně rozložil čas na plnění jednotlivých úkolů. Pravidelně konzultoval a pružně reagoval na připomínky. Prokázal schopnost výzkumné a tvůrčí práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jaké byly odezvy jednotlivých trenérů týmu? Byly závěry z výzkumu pro ně přínosné?

V Plzni, dne 30. 5. 2023

.....
 podpis vedoucího práce