

Posudek na diplomovou práci
Jany Tomáškové
Kauzální nexus v pojistných událostech

I. Předložená práce má 50 stran, z toho vlastní rozpravný text zahrnuje 43 strany. Ve spisu je obsaženo 8 poznámek pod čarou. Seznam pramenů zahrnuje devět literárních zdrojů; cizojazyčný žádný.

Při posuzování formalit je třeba uvést, že součástí spisu není zadání diplomové práce; alespoň ve výtisku, který jsem obdržel k posouzení, není zadání vevázáno. V práci rovněž chybí cizojazyčné résumé. Dále je třeba poukázat na neúplný obsah na s. 49.

Diplomantka své téma zpracovala samostatně.

II. Práci je třeba posuzovat vzhledem k jejímu tématu.

Spis se dělí na osm kapitol: První stručně pojednává o předmětu a pramenech právní úpravy (s. 2). Následuje text nazvaný "Vývoj pojišťovnictví v českých zemích" (s. 3 an.), kam jsou zcela nelogicky zařazeny subkapitola 2.1. o pramenech právní úpravy, do níž jsou - opět systematicky velmi nevhodně - zahrnuty výklady o podmínkách provozování podnikatelských činností v pojišťovnictví (s. 10 an.) a subjektech (s. 12 an.). Třetí kapitola se věnuje "Vymezení pojmů" (s. 16 an.), diplomantka však z jejího rámce opět vybočuje, pojednávajíc zde např. i o právech a povinnostech stran (s. 19 an., 21 an.) a o zániku pojištění (s. 22), zatímco výklad o pojmech škodového a obnosového pojištění zařazuje do kapitoly čtvrté (s. 24 an.). Pátá kapitola pojednává o "Uplatnění nároku na pojistné plnění" (s. 27 an.). Až tady se objevují partie významné pro vlastní téma práce, bohužel zpracované dosti povrchně. Také následující kapitola "Pojistný podvod" souvisí se zadaným tématem, nevybočuje však z mezí popisnosti. Sedmá kapitola "Pojištění odpovědnosti při provozu za škodu způsobenou provozem vozidla" (s. 32 an.) míří svým celkovým záběrem mimo téma práce. To platí i o poslední kapitole "Hospodaření pojišťoven poskytujících pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla (s. 41 an.). Závěr v práci chybí.

Z uvedeného vyplývá, že obsahově spis zadanému tématu ve značné části neodpovídá. Určitou souvislost s ním vykazuje necelá desatina spisu. Např. prvních 23 stran pojednává až na výjimky o zcela jiných otázkách než je kauzální nexus v pojistných

událostech. Totéž platí i o stranách 32 - 43. Autorka se měla soustředit na pojem pojistné události - ovšemže podrobněji než na s. 17 - 18 - a na pojem kauzálního nexu a na jeho význam pro pojistné události.

Při zpracování tématu byla zcela pominuta judikatura. Pominuty byly práce věnující se důkladně pojmu a problematice kauzálního nexu. Ze zahraničních zdrojů nebylo vůbec čerpáno.

Ocenit je třeba, že autorka kontaktovala různé osoby činné v pojišťovnictví a v práci uvádí zjištěné praktické poznatky. To je však na diplomovou práci málo.

Závěr:

Podle mého názoru nespĺňuje práce Jany Hruškové "Kauzální nexus v pojistných událostech" požadavky stanovené pro diplomovou práci. Předložený spis v podstatných částech vybočuje z tématu, v partiích, které se zvoleným tématem souvisí a které představují jen malou část spisu, autorka nejde do dostatečné odborné hloubky. Práce vyznívá popisně a dosti povrchně. V práci nejsou zohledněny judikatura ani zahraniční zdroje. Závěr chybí. Z těchto důvodů práci k obhajobě **nedoporučuji**.

V Plzni, dne 26. srpna 2011



Prof. Dr. JUDr. Karel Eliáš