

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: SKRZ KVĚTINOVÝ UBROUSEK

Práci předložil student: Michaela MATĚJKOVÁ

Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace Animovaná a interaktivní tvorba

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: BcA. Vojtěch Kočí

1. Cíl práce

Míšín cíl byl naplněn!

2. Stručný komentář hodnotitele

Michaela Matějková si vybrala nelehké téma — psychické onemocnění a jeho vliv na okolí nemocného. Takové rozhodnutí chce solidní dávku odvahy a zodpovědnosti. O obdobných tématech se totiž pravidelně pokouší mluvit různí autoři animovaných filmů — a ne všichni zcela úspěšně.

Samozřejmě se nabízí skočit po žánru anidoku, se kterými se v poslední době roztrhnul pytel, a které zásadně zvyšují šance na festivalové úspěchy. Osobně proto oceňuji, že se Míša vydala odlišnou cestou — cestou, která ona sama nazývá „strašidelnou pohádkou“.

A tento záměr se jí podařilo naplnit dobře. Zatímco nevinně naivistický styl kresby a velmi popisné záběrování odpovídá stylu jednoduchých animovaných pohádek (ač někde koketují s kýčem), pod povrchem filmu lze tušit temné téma. Úzkost se do filmu dostává drobnými rozrušujícími detaily — zdánlivou teleportací postav,

details housenek a kompostu či mutace lidské hlavy s ptačím zobákem. Atmosféře však možná nepomáhá až příliš častý hudební podkres. Možná by filmu prospěly tišší pasáže obohacené pouze sound-designem.

Zůstává však otázkou, zda divák neobeznámený s tématem prostřednictvím průvodní zprávy, správně rozpozná původní téma filmu. V teoretické části práce autorka obsáhleji popisuje použité metafory, které ale samy o sobě, dle mého nebystrého názoru, mohou působit „jen“ jako magický pohádkový nonsens. Mísení zvířecí a lidské anatomie je totiž velmi typický pohádkový motiv.

Přesto si myslím, že juxtapozice velmi náročného a neveselého tématu s pohádkovou estetikou funguje dobře (a to i přes absenci happy endu).

A ještě poslední poznámka — pár překlepů a gramatických chyb má nejen průvodní zpráva, ale i filmové titulky! V teoretické části jsem také spatřil neobvyklý způsob odkazování na poznámky pod časou — místo číslem za slovem psala Míša poznámky před slovo. Nepletu-li se, není to úplně standardní postup.

3. Vyjádření o plagiátorství

Dílo není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Míša se se složitým tématem poprala důstojně. Z výsledného filmu není původní téma tušit, ale jelikož autorka v teoretické práci zmiňuje, že se jí podařilo od osobního tématu distancovat, chápu to jako záměr. Navrhuji tedy známku výborně až velmi dobře, v závislosti na autorčině vysvětlení a obhajobě tématu.

Datum: 21. 5. 2023

Podpis: BcA. Vojtěch Kočí