

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Petr Jícha
Studijní obor/zaměření: 6208R086 / Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Financování developerského projektu
Hodnotitel – oponent: Ing. Adam Faifr
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem financování developerského projektu, konkrétně projektem Ameside, který je realizován v Plzni.

V teoretické části autor představuje problematiku developerských projektů, jejich financování a obecné metody pro hodnocení investice. Celkově je tato část po obsahové stránce na velmi dobré úrovni, autor ve větší míře pracuje i s literaturou zahraniční. Obecně slabší stránkou je ovšem členění textu do podkapitol, kdy řada autorem číslovaných kapitol sestává nanejvýš z jednoho odstavce. V části analýzy současného realitního trhu (kap. 4.1), kde jsou prezentovány i makroekonomické predikce pro rok 2023, pak není zřejmé, nakolik jsou uvedené predikce aktuální (k jakému datu se vztahují).

V části praktické se autor zabývá vybraným developerským projektem Ameside, kdy po jeho představení kalkuluje očekávané příjmy i náklady projektu a vyhodnocuje efektivnost investice. Na základě provedených výpočtů je projekt autorem hodnocen, s ohledem na současný vývoj, "na hranici přijatelnosti", a to v důsledku v současnosti vysokých úrokových sazeb. Zavádějící ovšem v kalkulaci je fakt, že je pro všechny roky projektu uvažováno se současnou sazbou 3M PRIBOR (potažmo výší úrokových sazeb), nikoliv s očekávaným vývojem sazby v následujících letech, kdy prognózy ČNB počítají s jejím výraznějším poklesem (viz například mj. graf 6). Tento nedostatek autor nicméně kompenzuje provedenou citlivostní analýzou (tab. 12), kdy je kalkulována čistá současná hodnota projektu při různě vysokých úrokových sazbách.

Autor naplnil všechny vytyčené cíle a v celém textu prokázal patřičný vhled do vybrané problematiky. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat jako "výbornou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaká další rizika, kromě úrokových sazeb, mohou mít negativní dopad na efektivnost vybraného projektu?
2. Prezentoval jste vaše kalkulace zástupcům společnosti? Pokud ano, s jakým výsledkem?

V Plzni, dne 18. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.