

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Zuzana Steinerová  
**Studijní obor/zaměření:** Projektové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Kompetence vedení lidí v praxi projektovým manažerů  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Lucie Rotenbornová  
**Podnik – firma:** Západočeská univerzita

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka se ve své bakalářské práci zabývala kompetencemi vedení lidí v praxi projektových manažerů. Z hlediska struktury je práce tradičně rozdělena na teoretickou a praktickou část. V části věnované teorii studentka nejprve definuje pojem projektový management a s ním související pojmy, ve druhé kapitole se pak věnuje kompetencím vedení lidí. Pozitivně hodnotím obsah prvních dvou kapitol. Z hlediska literatury je však použito poměrně málo zdrojů a kapitoly jsou postavené prakticky na jednom zdroji (např. celý úvod kapitoly 1 vychází pouze z Doležala et al., 2016). Praktická část začíná kapitolou popis odvětví. Autorka zvolila odvětví IT. Popis odvětví je relativně stručný, mohl by být o něco detailnější. Pro výzkum využila polostrukturovaný rozhovor a dotazníkové šetření. Celkově se zapojilo celkem pět projektových manažerů (2 rozhovory, 3 dotazníky), což je pro získání reprezentativního vzorku relativně málo, je třeba ale přihlídnout k tomu, že oproti běžnému dotazování mezi zaměstnanci podniku je získat vzorek manažerů složitější. Výstupy

šetření poté graficky prezentuje v následující kapitole. Zhodnocení šetření je poté opět velice stručné, není zde dostatečně rozvedena konfrontace teorie a opravdové praxe, což je součástí stanoveného cíle práce, a rovněž chybí obsáhlejší popis a silných a slabých stránek. Poté autorka uvádí doporučení, která navazují na dotazníkové šetření.

Některé části práce na mě působí, že jsou psané velmi narychlo a autorka jim nevěnovala dostatečnou pozornost.

Navzdory výtkám doporučuji práci k obhajobě ohodnocenou klasifikačním stupněm dobře.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Jaké náklady se pojí s Vámi navrhovanými opatřeními? Zpracujte kalkulaci nákladů pro tato opatření.

Kapitola věnující se popisu a současné situaci ve Vámi zvoleném odvětví je velmi stručná. Jakým směrem se IT vůbec vyvíjí (jaká je nejbližší budoucnost)? Jaké jsou v současné době nejpálčivější problémy a jaké projekty se musí aktuálně prioritně řešit?

V Plzni, dne 12.5.2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.