



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Kratochvílová Nela
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Specifika získávání pracovníků z generace Z

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce na téma Specifika získávání pracovníků z generace Z zkoumá uvedenou problematiku ze dvou pohledů - zaměstnavatelé a samotná generace Z, a to za využití dotazníkového šetření a analýzy dokumentů (inzerátů). Právě analýza pohledu zaměstnavatelů ne zcela koreluje s hlavním cílem práce, který je stanoven následovně: Hlavním cílem práce je analýza preferencí, jaké při získávání práce zástupci generace Z mají. Nutno podotknout, že autorka následnou analýzu inzerátu uvádí v dílčích cílech.

V teoretické části autorka charakterizuje personální řízení podniku se zaměřením na jednotlivé personální činnosti a procesy. Problematika získávání pracovníků nicméně tvoří odhadem pouze



třetinu teoretické práce. Vzhledem k zaměření praktické části práce by bylo vhodné tuto problematiku zpracovat více do hloubky, právě na úkor kapitoly č. 1. Autorka dále v teoretické části využívá poměrně často přímé citace, nicméně jejich četnost je ještě v únosné míře. Co se týká využití zdrojů, autor Koubek (2015) je používán nadměrně. V kapitole 3 autorka vhodně charakterizuje vybrané generace, a to i přesto, že nikde explicitně nezmiňuje, proč blíže popisuje pouze generace Baby Boomers, X, Y a Z.

V praktické části autorka nejprve definuje cílovou skupinu respondentů, konkrétně: "Pro účely dotazníku byli vybráni respondenti narození mezi lety 1995–2005, kteří pravděpodobně mají nějaké zkušenosti s hledáním pracovního místa." Autorka si příliš omezila celistvost generace, poněvadž i jedinci mladší 18 let (např. roky narození 2005-2008 - stále generace Z) mohou mít zcela jistě také zkušenosti s hledáním pracovního místa, například formou brigády. Dále autorka prezentuje realizované dotazníkové šetření s 208 respondenty, kterému předcházela pilotáž. Některé odpovědi by bylo vhodné, například z důvodu rozsahu znění odpovědí, analyzovat pomocí tabulek (např. Obr. 6 či 9). U části grafů by bylo vhodné konkrétní hodnoty odpovědí zobrazit přímo do grafů či využívat pomocné tabulky s absolutními a relativními četnostmi. Naopak pozitivně hodnotím provázání teoretických poznatků s výsledky šetření (str. 36 či 41). Stejně tak pozitivně oceňuji analýzu pracovních inzerátů v kapitole č. 5, nicméně v důsledku krátkého rozsahu nedosahuje relevance dotazníkového šetření.

V poslední kapitole autorka práce představuje doporučení pro podnikovou praxi, která jsou ovšem velmi stručná a svým obsahem plní spíše formu shrnutí.

V práci se lze setkat s některými formálními či gramatickými nedostatky, např.:

výskyt podkapitol s pouze jednou podúrovní - 1.2.1; 1.4.1 aj.;

nejasná či nepodložená tvrzení, např. (str. 5) "...tato generace bude časem nejpravděpodobněji zastupovat většinu aktivních pracovníků" či (str. 21) "Pravděpodobně největší a nejvíce využívanou recruiterskou sociální sítí";

používání prvního pádu množného čísla (str. 29): "Výsledky, které získáme" či "Můžeme tedy říci";

nadbytečné opakování informací: "Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 208 respondentů" (str. 28); "dotazník řádně vyplnilo 208 respondentů" (str. 29); "Na dotazník odpovědělo celkem 208 respondentů." (str. 30);

v textu není vždy odkazováno na příložené tabulky - např. u Tab. 4 (str. 32);

dublování pojmenování obrázku se zněním otázky uvedené přímo v grafu.

Přístup a komunikaci autorky při vypracovávání práce hodnotím z pozice vedoucího práce spíše neutrálně.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na základě zjištěných skutečností navrhněte proces získávání zaměstnanců z generace Z do podniku z oblasti bankovníctví. Na procesu, či konkrétním návrhu (např. inzerátu) následně představte výstupy práce.

Jaké lze identifikovat rozdíly v získávání zaměstnanců z generace Y a Z?

V Plzni, dne 28. 4. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.