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1. **Cíl práce**

Cíl práce je neplněn ve všech ohledech.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

Dmitry Vegelin se v rámci své bakalářské práce rozhodl jít cestou svého srdce. Rozhodl se pro formu klasické dokumentární fotografie, prostřednictvím které nasnímal - v dnešní době nepříliš populární - prostředí loutkového divadla.  
Toto rozhodnutí považuji za poměrně odvážné – nehledat ke klíčové práci v rámci svého studia nijak extravagantní téma ani módní formu znázornění.  
Výsledek, ke kterému se dopracoval, je v mnohých směrech obdivuhodný.  
Věnoval dostatečný čas a dostatečné úsilí k tomu, aby se skutečně stal členem profesionálního divadelního souboru. Z prostředí nezískal jen kvalitní fotografie, ale také záznamy rozhovorů s herci, které projektu dodávají hlubší kontext. (Škoda, že zmíněné rozhovory nejsou součástí prezentace, ale „jen“ částí teoretické práce).  
Zároveň ovšem pozbývá kvality, které by diváka dokázaly dostatečně vtáhnout do prostředí loutkoherectví a zvolená forma nevybízí k jakémukoli apelu či vnímání situace jako současné a aktuální.  
Pro své hodnocení si ponechávám jistou rezervu, poněvadž finální prezentace má být formou členité instalace, ale v tuto chvíli pozbývám již zmíněné uplatnění rozhovorů s protagonisty a celkově větší míru práce s textem.  
Jako nekonstruktivní považuji postprodukční zásahy do výsledných fotografií. Jakési historizující pojetí vizuality posouvá vnímání projektu na cosi vzdáleného a nesoučasného. Kritický jsem i k dalšímu technickému zpracování, respektive výkyvům v kvalitě u jednotlivých součástí. Zatímco tisky ve větším formátu svým charakterem odpovídají podstatě projektu, fotografie v malém formátu jsou velice nekvalitní a degradují celkový dojem. Rovněž brožura je naprosto fádní a rozhodně v divákovi nepodnítí kýžený efekt – zájem o toto divadelní odvětví! To naopak dostává punc čehosi archaického, dosluhujícího a právem odsouzeného k zániku.

Kladně naopak hodnotím teoretickou práci, jak po obsahové, tak formální a jazykové stránce.

1. **Vyjádření o plagiátorství**

Práce nevykazuje známky plagiátorství.

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Domnívám se, že materiál, který Dmitry nastřádal, má daleko větší potenciál, než nám autor nyní odhalil. Celek působí jaksi ledabyle, jako by autor ztratil motivaci projekt dotáhnout.  
Doufám, že finální instalace bude v dostačující míře přesvědčující, do té doby ovšem navrhuji známku velmi dobře.

**Datum: 26. 5. 2023 Podpis: MgA. Vojtěch Aubrecht**