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1. **Cíl práce**

Cílem práce bylo vytvořit sérii objektů nebo šperků, které by měly upozorňovat na problematiku brutalistní architektury. Cíl se podařilo naplnit jak formou, počtem objektů, resp. šperků, i dostatečnou argumentací problému v textové části.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

Klára Kocúriková v úvodu textové části dokazuje, že inspirace architekturou pro ni není chvilkovým poblouzněním, ale dlouhodobým, a do jisté míry nevyhnutelným tvůrčím programem. Na příkladech svých předchozích projektů ukazuje, že nepracuje s manýrou ani s povrchní interpretací problematiky, ale že vychází z citlivě prožité zkušenosti s konkrétními tématy spojenými s architekturou. Domnívám se, že stejnou míru obeznámenosti a citlivosti prokázala i ve své bakalářské práci. Její interpretace brutalismu v architektuře vychází z velmi dobré práce s uměleckohistorickými informacemi, které si u studentky bakalářského programu cením. Zároveň jsou tato fakta interpretována s nadhledem nezatíženým nutností přehnaně se vyrovnávat s politickým aspektem tématu. V její interpretaci architektonického brutalismu jako celku i jednotlivých staveb se setkáváme s hlubokým pochopením problému bez snahy klouzat po povrchu. Odpovídají tomu i některé parafráze, kdy autorka například srovnává odlišný přístup veřejnosti ke středověkým budovám a budovám postaveným v 2. polovině 20. století.

Přes dobrou ideovou i jazykovou úroveň textu se autorka nevyhnula jistým potížím. Za problematické považuji chybějící citace některých zdrojů parafrázovaných informací a zejména pak chybějící uvedení zdroje u dvou přímých citací.

Samotný umělecký výstup v podobě pětice prstenů a pamětního objektu má velmi dobrou úroveň. Za šťastnou považuji volbu materiálu (litého stříbra u prstenů a litého betonu u sochy) i technologie zpracování. Téma umožnilo jistou benevolenci v hodnocení povrchové úpravy šperků, která zjevně autorce přivodila řadu potíží, ale výsledný dojem vcelku konvenuje zadání. Je zajímavé pozorovat, že autorka se nakonec rozhodla pracovat především (ve 4 příkladech z 5) s organicky tvarovanými částmi brutalistních staveb. Přesto, že se nejedná o nejtypičtější znak tohoto architektonického stylu, jsou vizuálně vděčné a na malém prostoru jasně odkazují ke konkrétnímu místu. Tvarové kompozice Klára Kocúriková přenáší do šperků v elegantní zkratce. Přesto by mě zajímalo, jak sama autorka vnímá posun měřítka, které na fotografiích sice stále působí monumentálně, ale v kontextu těla a s ohledem na nositelnost mění obrovské masy materiálu na drobnou, až trpasličí architekturu.

Měla bych na autorku celou řadu dalších otázek, což značí, že se jí jejího cíle vyvolat diskusi nad tématem brutalistní architektury podařilo dosáhnout. Projekt je zdařilým výsledkem poctivé rešerše, kultivovaného projevu a autorské upřímnosti. V neposlední řadě si cením toho, že autorka nezůstala v distancované pozici šperkařky, ale dovolila si guerillovou intervenci do veřejného prostoru, která poukazuje na její osobní zaujetí tématem.

1. **Vyjádření o plagiátorství**

Práci, i přes některé nedostatky v citacích zdrojů, nelze považovat za plagiát.

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Navrhuji hodnotit známkou: výborně.
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