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1. **Cíl práce**

Práce zadání splňuje.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

Z procesu tvorby lze najít konzistentní přístup, kde výsledná řešení jsou vyústěním tohoto postupu. Vznikají dvě základní varianty pro přepravu potravin   
a osob. To umožňuje stavebnicový systém přepravního prostoru, který lze osadit různými moduly. Hmotově je celek vyvážený a obsahuje detaily dle současného terendu, jako je přední partie vozu se světelným barem. Ten umožňuje mnoho variant komunikace. Např. komunikace s chodci, ostatními řidiči, zobrazení důležitých údajů. Škoda, že se touto kapitolou světelného podpisu práce nedotýká. Bohužel postrádám i hlubší vhled do proporčního schématu,   
včetně údajů o rozměrech. Publikovat pouze výšku, šířku a délku u modulárního systému skládání, je málo. Navíc chybí záznam prostorových vztahů k figuře,   
a přístup do kabiny řidiče. Další moment, který bych rád více vysvětlený, je držák kol, který je prezentován fiktivně. Je opravdu nutné, aby jeho realizace ubírala vnitřní prostor zadního modulu v horní části? Spodní část modulu beztak neumožní kolo vložit do bočního obrysu vozidla.

Plakát je kompilací obrazu s reálným pozadím s variantami na modré. Je popisný a úhledně sestavený, ale může působit bez nápadu, emocí. Brožura titulkou navazuje na plakát. Vnitřní forma je však chaotičtější, i když nadpisy a font   
je jednotný. Určitě by jí prospělo držet zrcadlo na všech stránkách.

Model prezentující bakalářskou práci považuji za nedostatečný. Takto nastavený výstup běžně představuje prostorovou skicu. Samostatně nemůže být jako plnohodnotný model, prezentující bakalářskou práci.

1. **Vyjádření o plagiátorství**

Není plagiátem.

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Výtky, které jsem uváděl výše, kromě ergonomie, lze považovat za okrajové.   
Dílo hodnotím známkou 2-3.
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