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1. **Cíl práce**

Ano, je prezentován dopravní prostředek.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

V prezentované práci Tomáše vidím poměrně dost otázek bez odpovědí. Textová část popisuje materiály, podpůrné aplikace individualizace, ideální schéma dopravní situace, které utváří výsledný koncept. Je to soubor okolností, které však nezohledňují celou řadu dalších požadavků na sdílenou dopravu. Koncept například opomíjí proces nastupování nebo bezpečný převoz objemných zavazadel.

Výsledek na mě působí, že se Tomáš zahleděl do jedné představy tvarového rámce a v ní přečkal celou dobu vývoje. Není zde uveden, již zmíněný proces nastupování a vystupování, není zde ergonomický zákres posádky, nejsou uvedeny ani rozměry. Dle přiložených 3D dat má vůz délku 5,14m, šířku 2.6m

a výšku 1.15m. Především půdorysné rozměry jsou opravdu velkorysé
a v porovnání např. s Octavií, která jako čistě městský automobil také není ideální (4.69m délka, 2m šířka a výška 1.47m), je navržený koncept svými proporcemi diskutabilní.
Za zdařilé tvarové úvahy považuji díla, kde jede ruku v ruce tvar, ergonomie, použitelnost, technická řešení. Řekl bych, že koncept akcentuje jen tvar a ostatní aspekty pro něj nejsou až tak důležité. To je velká škoda, protože tvarové řešení lze považovat za solidní a neotřelý základ pro další vývoj.

Možná by stačilo, prezentovat vozidlo jako koncept na hranici sci-fi žánru, bez ambice jím řešit městskou dopravu. Potom jsou rozměry, pohon, ergonomie méně podstatné.

Plakát je proveden čistě a tvoří kompozici složenou ze dvou obrazů. Celku dominuje nápis THESIS, je výrazný a stává dominantou celého plakátu. Myslím,
že koncept nabízí další i výstižnější řešení. Plakát je graficky provázán
s brožurou, tvoří tak jednotný grafický celek.

Model je, dle mého, nedokončený. Postrádám horní díl – celoplošnou střechu. V té se odehrává důležitý tvarový prvek, který mění celkový dojem z návrhu. Odevzdaný stav lze vnímat jako vhled prostorového uspořádání interiéru.

1. **Vyjádření o plagiátorství**

Není plagiát

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Prezentovaný výstup na mě působí, že hlavním momentem je tvarový koncept. Další vlivy, které jsou neméně důležité, reflektuje zpovzdálí nebo si jejich realitu přizpůsobuje. Nejsem tomu rád, ale práci hodnotím spíše ke stupni dobrý. Navíc se textová část nevyhýbá pravopisným chybám.
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