

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: VÍKENDOVÁ CHATA

Práci předložil student: BcA. Ivana KLEMENTOVÁ

Studijní obor a specializace: DU - specializace Design nábytku a interiéru / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Ing. arch. Barbora Kopečná

1. Cíl práce

Cílem práce bylo vytvořit návrh chatky vhodné do chatové oblasti s použitím hliněných prvků. Tento záměr byl splněn. Výsledkem práce je komplexní návrh, který by po dopracování některých technických částí bylo možné skutečně realizovat. Kvalita výstupu odpovídá dané úrovni projektu (Studie stavby).

2. Stručný komentář hodnotitele

Studentka jako svůj diplomní projekt vypracovala návrh víkendové chaty do chatové oblasti. Téma malých domků je v současné době velmi atraktivní, vzniká hodně takzvaných tinyhousů, mobilních domků apod. Často jsou dle mého názoru až zbytečně „předesignované“. Studentka navrhuje obyčejnou malou stavbu do oblasti pro tyto stavby určené, což je mi velmi sympatické. Navrhovaný objekt je skromný, akorát velký, umírněný vzhledem. Tvarové řešení domku mi připadá fajn. I při případném opakování více stejných domků vedle sebe bude návrh fungovat.

Co se týče vnějšího vzhledu chatky, zvážila bych přesah a stejný typ střechy jak u vyšší, tak u nižší části objektu. U tak malého objektu považuji za vhodnou minimalizaci stavebních detailů na co nejjednodušší principy a co nejméně detailů.

Výsledná dispozice je čistá a funkční, ložnice oddělená od obytného prostoru je praktická, minimalistická koupelna je zcela funkční. Použití hlíny a hliněných omítek je pro vnitřní klima

prostoru jistě dobrou volbou. Sklápěcí okenice/terasa vytvoří při zavření nedobytnou kostku, při otevření vlnou stavbu. Na základě vizualizací předpokládám, že okno do ložnice bude rovněž zavíráno dřevěnou venkovní (pravděpodobně posuvnou) okenicí.

Návrh interiéru svou barevností, materiálovým řešením i uspořádáním tvoří velmi příjemný celek. Kombinace hliněných omítek a dřeva v odstínech hnědé je dobrou volbou a věřím, že by byl na pobyt příjemný. Líbí se mi použití jednotného stylu v celém interiéru včetně koupelny.

Rozpor vidím ve volbě materiálu a usazení stavby do terénu. Na první pohled návrh působí jako lehká montovaná dřevostavba na základových patkách, kterou je možné zhotovit v krátkém čase. Ve skutečnosti se ale jedná o v podstatě hrázděnou stavbu s hliněnými stěnami a delším procesem výstavby. Tento typ obvodových stěn bych spíše očekávala založených na pasech a pevně usazených na zemi.

Grafická část diplomové práce – návrh malé stavby je dobře zpracována. Z grafického vyjádření je jasné, jak by měla stavba vypadat, jaké jsou konstrukční principy, i jak by měl vypadat interiér.

Textová část práce pro mě byla příliš dlouhá a nepřehledná. Například dlouhosáhlý popis procesu návrhu nebo tvorby pracovního modelu včetně slepých cest mi připadá zbytečný. Diplomová práce by měla jasně a přehledně prezentovat finální návrh, což je splněno pouze u grafické části. V textové části mi schází více odbornosti, např. u rešerší referenčních objektů schází technická dokumentace, při popisu technologií je vhodné využívat více grafických zobrazení, které věci představí názorněji než slovní popis. Zajímavé a podstatné části v textu tak bohužel zanikají.

Nicméně je vidět, že studentka odvedla velký kus práce a navrhuji ji k obhajobě.

3. Vyjádření o plagiátorství

Dle mého názoru předkládané dílo plagiátem není.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Výsledkem je dobrý návrh víkendového domku, který je graficky dobře zpracovaný, textová část bohužel tak dobrá není. Proto uvádím známky dvě: Návrh jako takový hodnotit známkou *výborně*. Kdybych měla hodnotit doprovodný text včetně rešerší, historie atd. hodnotila bych tuto část známkou *dobře*.

Datum: 21.5.2023

Podpis: Ing. arch. Barbora Kopečna