



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce: DŮM A ZELEŇ**

**Práci předložil student: Bc. Jan POPELKA**

**Studijní obor a specializace: DU - specializace Environment.design pro arch./ MgA.**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: Ing. arch. Richard Zeman**

## 1. Cíl práce

Cíl práce byl splněn po formální i faktické stránce bez zásadních nedostatků.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

Tématem práce je pohyblivá aquaponická farma umístěná do plovoucí “vzducholodě”. Tento dům-stroj překračuje svým provozem i pojetím zažitou představu toho, co je architektura a nabízí jednu z možných odpovědí na aktuální celosvětová témata jako je dostupnost kvalitních lokálních potravin či efektivnější a ekologičtější formy zemědělství, a to i na jinak složitě využitelných vodních plochách.

Architektonicko-technické řešení spočívá v návrhu symetrického elipsoidu horizontálně členěném na pěstební a technologickou provozní část. Stabilitu a pohyb elipsoidu zajišťuje kýl společně s hydrofilními křídly. Celá “vzducholod” je povrchově opláštěná lamelami ve tvaru šupin, které evokují tvar jedlových šišek a ve vrchní části elipsoidu jsou taktéž otevíratelná pro

přívod denního osvětlení do pěstební části. Celý objekt působí i přes svoji velikost elegantně, vyzdvihují propracovaný koncept autonomního systému řízení plavidla i péče o rostliny. Otázkou zůstává environmentální dopad navrhovaného řešení nejen v kontextu životního cyklu objektu, kde autor vhodně uvádí možná budoucí využití konstrukce formou “upcyclingu”, ale také v kontextu vyprodukovaných emisí na výrobu a provoz celého díla. I přes tuto pochybnost se ale jedná o velmi kvalitní a propracovaný návrh reagující na současné problémy a potřeby lidstva.

Zajímavé by bylo hodnocenou práci podrobit další podrobnější optimalizaci, která by prověřila možnost masového využití navrhovaného řešení.

Pozitivně hodnotím celé grafické zpracování jednotlivých výstupů, které jsou velmi přehledné a svou jednotou vytváří ucelené dílo i po této stránce.

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

Hodnocená práce nevykazuje známky plagiátorství. Veškeré zdroje i inspirační motivy jsou řádně uvedeny v průvodní zprávě.

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím známkou výborně.

**Datum:**

**Podpis: Ing. arch. Richard Zeman**