

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Dominik DOLP**

Název práce: **Konstrukční návrh dvoumístné drezíny s proměnlivým rozchodem s použitím komponent z elektrokola**

### **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

### **Odborná úroveň práce**

Výborně

### **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

### **Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce**

Zadání bakalářské práce je pro mne poněkud úsměvné. Drezína s elektrickým pohonem je pro mne velmi nestandardní. Je to však příležitost k prokázání znalostí získaných studiem. To se studentovi podařilo v míře vrchovaté. Nejdříve uvedl historický pohled na drezíny. Osobně si je dobře pamatuji, posledních 20 let již jen z muzea. Postupně připravoval koncepci. Prostudoval možnosti pohonných jednotek, sestavil do tabulek a provedl SWOT analýzu. Vybranou jednotku zapracoval do koncepce. Provedl úvahy o měnitelném rozchodu. Zamýšlel se nad použitím kol. Své úvahy dokumentoval ručními náčrtý, což velmi oceňuji. Provedl úvahy o volbě materiálu, zda hliník nebo ocel. Provedl řadu pevnostních výpočtů, kterými ověřil zvolené řešení. Prokázal, že ovládá potřebné znalosti z výpočtů, z materiálu a další. Otázka: Neviděl jsem možnost stavění výšky sedadla, možná, že jsem je přehlédl.

### **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

**Hodnocení: 1 - Výborně**

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Doc. Ing. Petr Heller, CSc.