

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Steinerová

**Název práce: Hranice vztahu mezi pracovníky a klienty nízkoprahových zařízení pro děti a mládež**

---

**Oponoval:** Mgr. Karel Řezáč, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Autorka se v předkládané bakalářské práci věnuje problematice hranic ve vztahu mezi klienty a pracovníky, pro což z jasně v úvodu formulovaných důvodů volí kontext nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. Autorka pro svou práci formuluje cíl zjistit odpověď na hlavní výzkumnou otázku, tedy jak si sociální pracovníci NZDM nastavují hranice vztahu s jejich klienty. Téma hranic v sociální práci obecně je dlouhodobě atraktivním a stále významným tématem s výrazným přesahem do praxe. Cíl, který autorka pro svou závěrečnou práci zvolila, považuji za relevantní a jasně formulovaný.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Autorka obsahem práce vhodně člení na celkem 5 kapitol, z nichž 3 jsou teoretickou konceptualizací pojmů hlavní výzkumné otázky, 1 kapitola představuje metodologii vlastního výzkumu autorky a 1 kapitola pak interpretační část výzkumu. V teoretických kapitolách autorka zdařile pracuje s textem. Je patrná schopnost autorky aktivně pracovat se zdroji, vyvozovat z nich vlastní tvrzení a reflektovat v nich obsažené informace. Autorka svou teoretickou část práce opírá zejména o zdroje v podobě odborných monografií, článků v odborných časopisech, ale využívá také například web profesní organizace, etický kodex či platnou legislativu. Oceňuji zejména využití zahraničních zdrojů. Empirickou část práce autorka postavila na podrobném metodologickém plánu, který v práci srozumitelně představuje. Zde je na místě zmínit zejména velmi dobře provedenou formulaci dílčích výzkumných otázek a celý proces operacionalizace. Autorka neopomíjí ani zmínku o etických aspektech práce. Interpretační část zahrnuje standardně citované úryvky z rozhovorů, které v rámci své kvalitativní studie autorka získala a kódovala. K vyvozeným závěrům z mého pohledu autorka přistupuje až příliš opatrně. Samotná interpretace totiž nabízí hned několik evidentních témat k hlubší diskuzi a zamyšlení, jako je absence koncepční metodické práce s hranicemi, rozšířenost překračování hranic, individualita pojetí hranic a vůbec celkový význam tématu, kterému (což z mého pohledu také interpretační část práce dokládá) chybí dostatečné zpracování a uchopení v praxi. Autorka tyto skutečnosti sice zmiňuje, ale s velmi malým důrazem a bez širších souvislostí, které z empirických dat a teoretických východisek dle mého soudu bylo možné odvodit.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Autorka v práci převážně používá odborný jazyk a terminologii, pracuje s relevantními prameny (včetně cizojazyčných) a prokazuje schopnost přípravy a realizace standardního kvalitativního výzkumu. Práce z mého pohledu splňuje veškeré formální náležitosti spojené s bakalářskou prací.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Předkládaná bakalářská práce přináší atraktivní a současně aktuální téma spojené s problematikou překračování hranic vztahu mezi sociálními pracovníky a klienty. Autorka prokázala schopnost kriticky a tvůrčím způsobem reflektovat teoretické poznatky o tématu a na jejich základě také formulovat výzkum se smysluplnou metodologií a závěry.

Jedinou výtku mám k tomu, že autorka z mého pohledu nevyužívá plný potenciál empirických poznatků, která jí její výzkum umožnil získat.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- 1) *Jestliže jsou hranice v NZDM individuální, kde tyto hranice vnímáte Vy sama?*
- 2) *Jaká by bylo možné na základě Vašeho výzkumu formulovat metodická opatření podporující práci s hranicemi mezi klienty a pracovníky NZDM?*
- 3) *Jakými dalšími odlišnými způsoby by bylo možné hranice v NZDM zkoumat?*

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** Autorka předkládané bakalářské práce touto závěrečnou prací podle mého názoru prokázala schopnost odborného uchopení relevantního a aktuálního tématu i dovednost formulovat a realizovat relevantní postup získání empirických poznatků. Dále prokázala dovednost na základě těchto poznatků vyvozovat smysluplné praktické a aplikovatelné závěry, přičemž ovšem z mého pohledu zůstala část poznatků nevyužita. Z těchto důvodů doporučuji předkládanou bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **výborně** či **velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 23. 5. 2023

Podpis: