



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Evaluation protocol of qualification work

Název diplomové práce:

Master's diploma thesis title: INTERVENCE

Práci předložil student:

Thesis submitted by student: BcA. Aliaksandr DYM

Studijní obor a specializace:

Study field and specialization: Intermediální tvorba, specializace Užitá fotografie

Posudek oponenta práce

Thesis opponent review

Práci hodnotil:

Thesis evaluated by: Thomas Kuijpers

1. Cíl práce / Thesis aim

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

Here the evaluator states whether the declared aim of the thesis has been met: a) formally (what was promised was also created)

b) factually (the quality of the output corresponds to the usual requirements for the assessed type of qualification work)

The evaluator explains his conclusions and justification below.

Hi Alaiksandr, so as I have not been able to read the full thesis and only a summary, this is a hard one for me to answer. I do think the subject of the theory is very interesting, and a lot of things have been written and made about it already, as you for instance mention

Christopher Nolan's film *Interstellar* already – although there are also theories that this movie also addresses a 5th dimension which appears in the final scene, the place where all timelines are visible. Photography could be an interesting medium to explore this topic, as it allows you to capture multiple times in one scene, multiple scenarios and layers of time that have very different consequences in reality when small details change: a butterfly effect of time and space (another cheesy film that addresses the 4th dimension theory by the way). I won't get too much into evaluating the theoretical part of your thesis, because most of the details that might matter in this research are lost in the small summary I received. However, the summary is enough to sketch the intentions for the visual works that accompany this thesis. On basis of the summary I think there was a clear research-question, followed by a journey in which a theory was researched and the foundation for new visual works was made.

2. Stručný komentář hodnotitele / Evaluator's brief commentary

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vydělá se k tématu práce, jeho aktuálnosti, příležitosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují ke formě díla. Nabídne jejich zasazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

In a brief commentary, the evaluator assesses and highlights the benefits of the thesis for the field, and points out the strengths and weaknesses of the thesis. He/She comments on the topic of the thesis, its topicality, adherence to the graduate's personality, the development and use of his/her potential. He/She analyzes and assesses the technical and technological processing, or other qualities that relate to the form of the artwork. He/She offers their placement in the broader context of the field and in this context assess the degree of success of the author. The evaluator's brief comment serves to clarify the reasons that lead him/her to set the final grade.

I think the theoretical approach is strong, and I like the attempt to illustrate this theory through the medium of photography, which led to interesting and aesthetically pleasing images. I would, however, have been interested to see how you look at this theory not only from an aesthetic perspective, but also from a societal or political perspective. Can thinking about these alternate dimensions also alter our thinking about the dimension we're currently in? What if we apply thinking about the 4th dimension, and the consequences of little changes in a plurality of possible realities to the current global issues, the environment, politics, or even small-scale experiments connected to your personal life. What if your parents have met under different circumstances, what if you grew up somewhere else, what if your own life was researched from the possibility of

another dimensional space? The urgency this theoretic approach could have, is lacking a bit in my opinion, and the focus is on the creation of the image supporting this theory rather than on what the theory could provoke in a real-life situation. Such an extra step could be super meaningful, make the work more stand-alone, and a statement on how in these times this way of thinking could be a helpful tool to shift our perspectives. As I have mentioned before, I do appreciate how the medium of photography is used to find visual poetry that aligns with the thinking about the bending of time and space, because I think it is very fit for that. Also, I miss seeing the images in a real presented situation. They now come to me on a screen, 2D, flat, and without a context that can provide that extra push to make me question what I'm looking at. I would have loved to see these works in an actual presentation, where the idea of time and space, repetition, and movement on all the axes of the spatial experience of the images must come into play. This would have been a great extra handle to emphasize the theory from which the images were born.

3. Vyjádření o plagiátorství / Statement about plagiarism

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřipustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

The evaluator states here whether the work from his point of view is a plagiarism.

Plagiarism is generally considered to be an inadmissible, illicit imitation of another work of art or design, without giving a design or author, in order to seize another's work and pass it off as one's own. If the evaluator considers the work to be plagiarism, he / she shall justify his / her evaluation.

No.

4. Navrhovaná známka a případný komentář / Proposed grade and possible comment

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).

The proposed grade takes the form of: excellent, very good, good, failed. In case the evaluator hesitates between two grades of evaluation, he/she may state both and supplement the proposal with an explanatory comment, or by setting conditions like (answering a question, adding the sketches of the work etc.)

As I haven't been able to speak to you, or read the thesis fully, and have not seen the works in reality, I feel that I'm not completely capable of grading this exam. I do think I have made some comments that are worth looking back at, and I do think it's problematic the focus within the images is mostly on aesthetics, and lacking a conscience of how these images live in this world, what place they should take, what story they should tell, and how they can generate deeper meaning for an audience. I can not estimate whether you address these topics in the written thesis, or if this is an -in my opinion- essential part that is lacking. However, technically and aesthetically I see you put in a lot of work, and that payed off. The images are mesmerizing, and pleasing to look at. I rotated my screen a couple of times (literally) and they work from any angle, which is a nice thing knowing where the images sprouted from. If I would see the images without knowing the context of the thesis however, I would have not looked at them in the same way. I feel the work could really use this extra layer, and therefore I would grade this with a 'good' for now.

Datum: Date:

Podpis: Signature:

11-05-2023

1. Cíl práce / Thesis aim

Ahoj Alaiksandre, protože jsem si nemohl přečíst celou práci a pouze její shrnutí, tak toto je pro mě těžké odpovědět. Myslím si, že teoretický pohled je velmi zajímavý, a již o něm bylo napsáno a vytvořeno mnoho, jak například zmiňuješ Ty. Christophera Nolana a jeho film Interstellar - i když existují i teorie, že je to film, který se také zabývá pátou dimenzí, která se objevuje v závěrečné scéně, tedy místem, kde jsou všechny časové linie viditelné.

Zajímavým prostředkem pro zkoumání tohoto tématu by mohla být fotografie, protože umožňuje zachytit více času v jedné scéně, více scénářů a časových vrstev které mají ve skutečnosti velmi odlišné důsledky, když se změní drobné detaily: efekt motýlích křídel v času a prostoru (mimochodem další laciný film, který se zabývá teorií čtvrtého rozměru). Nebudu se příliš pouštět do hodnocení teoretické části vaší práce, protože většina detailů, které by mohly být v tomto výzkumu důležité, se ztrácí v tom malém shrnutí, které jsem obdržel. Shrnutí však stačí k tomu, abychom nastínili záměry vizuálních prací které jsou součástí této práce. Na základě shrnutí se domnívám, že zde byl jasný cíl výzkumu, následovaný krokem, kdy byla zkoumána teorie a ta se stala základem pro nové vzniklé vizuální práce.

2. Stručný komentář hodnotitele / Evaluator's brief commentary

Myslím, že teoretický přístup je silný, a líbí se mi pokus o ilustraci této teorie prostřednictvím fotografie, což vedlo k zajímavým a esteticky příjemným snímkům. Zajímalo by mě však, jak se na tuto teorii díváte vy ne pouze z estetického hlediska, ale také z hlediska společenského nebo politického. Může přemýšlení o těchto alternativních dimenzích také změnit naše uvažování o dimenzi, v níž se právě nacházíme?

Co když použijeme přemýšlení o čtvrté dimenzi a důsledcích malých změn v pluralitě možných realit na současnou globální realitu, životní prostředí, politiku, nebo dokonce na malé experimenty spojené s vaším osobním životem. Co kdyby se vaši rodiče setkali za jiných okolností, co kdybyste vyrůstali někde jinde, co kdyby váš vlastní život byl zkoumán z možností jiného dimenzionálního prostoru? Naléhavost, kterou by tento teoretický přístup mohl mít zde trochu (podle mého názoru) chybí a důraz je kladen na vytvoření obrazu podporujícího tuto teorii než na to, co by tato teorie mohla vyvolat v reálné situaci.

Takový krok navíc by mohl být velmi smysluplný, mohl by učinit práci více samostatnou a být výpovědí o tom, jak by v této době tento způsob myšlení mohl být užitečným nástrojem pro změnu naší perspektivy. Jak jsem se již zmínil, oceňuji, jak je médium fotografie využíváno k nalezení vizuální poezii, která je v souladu s přemýšlením o ohýbání času a prostoru, protože si myslím, že se k tomu velmi hodí. Také mi chybí vidět snímky v reálně prezentované situaci. Nyní je sleduji na obrazovce, 2D, ploché a bez kontextu, který by mi mohl poskytnout další impuls k tomu, abych se tázal, na co se dívám. Rád bych tato díla viděl ve skutečné prezentaci, kde myšlenka času a prostoru, opakování a pohybu na všech osách prostorového prožitku obrazů musí vstoupit do hry. To by bylo skvělé vodítko navíc, které by zdůraznilo teorii, z níž se obrazy zrodily.

3. Vyjádření o plagiátorství / Statement about plagiarism – NE.

4. Navrhovaná známka a případný komentář / Proposed grade and possible comment

Protože jsem s vámi nemohl mluvit, ani jsem si práci v plné verzi nepřečetl a neviděl jsem práce ve skutečnosti, cítím, že nejsem zcela schopen tuto zkoušku hodnotit. Domnívám se však, že jsem učinil několik připomínek, které stojí za to, abyste se k nim vrátil, a myslím si, že je to problematické zaměření v rámci obrazů převážně na estetiku, a chybí vědomí toho, jak tyto obrazy žijí v tomto světě, jaké místo by měly zaujímat, jaký příběh by měly vyprávět a jak mohou vytvářet hlubší význam pro publikum.

Nedokážu odhadnout, zda se těmito tématy zabýváte v písemné části práce, nebo zda se jedná nějakou - podle mého názoru - podstatnou část, která chybí.

Nicméně po technické a estetické stránce vidím, že jste si dal hodně práce, a to se vyplatilo. Obrazy jsou fascinující a příjemné na pohled. Několikrát jsem si otočil obrazovku (a to doslova) a fungují z jakéhokoli úhlu, což je příjemné, když víte, odkud obrazy vyrostly. Kdybych tyto obrazy viděl bez znalosti kontextu diplomové práce, nedíval bych se na ně stejným způsobem. Mám pocit, že práce by tuto další vrstvu opravdu potřebovala, a proto bych ji prozatím hodnotil známkou "dobře".