

Průběh obhajoby bakalářské práce:

vedoucí práce: PhDr. Čestmír Jaryš - velmi dobrá
 celkový dojem z práce je pozitivní. Objevují se více jisté nepřesnosti jako historické, tak
 ekonomické charakteru, ale jsou obecnějšího charakteru. Celková stránka je rozvah
 zpracování práce a směřování logika.

otázky vedoucího: 1. Můžeme dnes ve Štítě nalézt známky hromadění?
 2. Z jakých důvodů hromadění na Štítě vzniklo?

oponent práce: Mgr. Karel Štíma, Ph.D. - nedoporučuje k obhajobě
 autorčin postup při vypracování práce je nedostatečný, práce vybočuje ze tří hlavních
 prouků, svůj obsah je nepřehledná, jedná se o čístečnou práci, která nepřináší
 nic nového. Učební práce se práce řeší mezi rozdílnými referát. Přehledem práce je
 špatná jazyková stránka a formální úprava. Oponent nedoporučuje k obhajobě

vyjádření studentky: Studentka se domnívá, že postupovala správně, přičemž se
 zaměřila na místo Štítě a souvislosti s hromaděním, byly popřeny privilegia
 měřena místem. Ve Štítě jsou dodnes známky hromadění např. Prácheňská
 jáma, kde je dodnes zhrzen.

Studentka uvedla, že téma si vybrala sama, stojí tak vedoucího práce

Práce byla komisi předložena jako nejlepší, studentce byl jako nový vedoucí
 práce navržen dr. Frank.

NEOBHÁJENO

Studentka se rozhodla, že práci přepíše do 30.7.2012

Jarabická

Klasifikace: *nenahradit*
 Datum obhajoby: 12. června 2012

Bureš

 podpis zkoušejícího