

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Anna SEDLÁČKOVÁ**

Název práce: Péče o mláďata u primátů – ekologický a sociální kontext

Vedoucí práce:

RNDr. Vladimír BLAŽEK, CSc.

1. **CÍL PRÁCE** (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cíle práce nebyly splněny. Práce je jen nástinem různorodosti ekologických a sociálních aspektů péče o mláďata primátů.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka zřejmě začala s přípravou bakalářské práce opožděně. Neměla zkompletovanou odbornou literaturu a tak se stačila v zásadě opřít o jednu přehledovou knižní publikaci (ostatní citované práce se týkají dílčích otázek).

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Text je psán srozumitelně a jasně, citování odpovídá zvyklostem. Vzhledem k celkové nedostatečnosti zpracování práce jako celku ji však dále v dílčích otázkách již nehodnotím.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práci je nutné doplnit – viz výše.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*): ---

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 16.5.2012

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Anna Sedláčková

Název práce: Péče o mláďata u primátů – ekologický a sociální kontext

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.

PedF UK v Praze

Katedra biologie a environmentálních studií, docent

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

není vůbec jednoznačně definován, nelze hodnotit

:

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je nedodělaná a celkově se jedná o nezdařilou excepci několika učebnic.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Vzhledem k tomu, že se jedná o práci velmi slabou, formální úpravu nelze hodnotit, chci jen upozornit na četné nedostatky v citacích a zcela nedostatečnou literaturu

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je velmi slabá, v podstatě vůbec neplní vůbec to co autorka v názvu deklaruje.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Nelze mít žádné dotazy, není se na co ptát

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

K obhajobě jednoznačně nedoporučuji, práce má úroveň velmi průměrně seminární práce

Datum: 18. 5. 2012

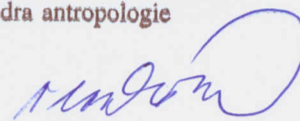
Podpis: Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.

Stvrzuji, že autorem posudku je Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.

23.5.2012



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie



Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: Těče o medvěda u primátů - ekologický a sociální kontext

Vedoucí práce: RNDr. Vladimír BLAŽEK, CSc.

Oponeut práce: Doc. RNDr. Václav VANČATA, CSc.

Průběh obhajoby: Komise vytkla nedostatky propracování práce a doporučila práci přepracovat po konzultaci s vedoucím práce do 31. července 2012.

Bem na vědomí Sedláčková!

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Členové zkušební komise:

- Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.
- PhDr. Tereza Zíková, Ph.D.
- RNDr. Vladimír Blažek, CSc.
- Mgr. Lukáš Friedl
- Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.
- PhDr. Jiří Woitsch, Ph.D.

.....
podpis zkoušejícího

Klasifikace: *nevyhověla*

Datum obhajoby: 31. května 2012