

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Erika Dalihodová**

NÁZEV PRÁCE: **Vývoj a prostorové uspořádání vybraných hřbitovů na území dnešní Plzně**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Ladislav Šmejda**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **nevyhověla**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

**Návrh výsledné klasifikace: nevyhověla**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Zpracovat téma, jež si E. Dalihodová zvolila, není v žádném případě jednoduché. Domnívám se, že zvládnout ho úspěšně by vyžadovalo často konzultovat se specialisty na různé aspekty a včas zvládnout terénní část výzkumu. Tyto předpoklady se zřejmě nepodařilo naplnit. V předložené podobě je práce nehotová a zatížená mnoha chybami. Nezbyl patrně čas na finální kritické přepsání textu a jazykovou korekturu. Není mi moc jasné, z jakého důvodu autorka dává hřbitovu název Pod všemi svatými, což je jméno ulice na Roudné (správně hřbitov u kostela Všech svatých). Bylo by také vhodné upřesnit cíle práce a uzpůsobit jim použitou metodiku a strukturování práce. V textu jsou bohužel velmi časté problémy se stylistikou, slovosledem, pravopisnými chybami, překlepy

a chybějícími slovy i diakritickými znaménky, proto některé věty vypadají bizarně, jsou obtížně srozumitelné či dokonce vyznívají v opačném smyslu, než jaký by měly logicky mít. Str. 23-37 tvoří výtah z jediné monografie (Prahel 2004), aniž by bylo zřejmé, jak se v konkrétní rovině přebírané informace vztahují k tématu diplomandky. Jen máloco z uvedeného bylo možné demonstrovat na zkoumaném hřbitově U všech svatých. Za největší přínos lze považovat práci autorky v terénu, kde zaměřila jednotlivé hroby a sledovala jejich aktuální stav. I zde však sama upozorňuje na problémy s přesností měření použitou metodou GPS. Ze soupisu literatury není jasné, co autorka cituje jako (Domanický 2004b). Dále je zde nesoulad mezi citací Obuchová 2000 na str. 7 a soupisem literatury, kde lze najít jediné práci Obuchová 2001. Chybí kompletní údaje k citované diplomové práci H. Hemzáčkové z r. 2010. Databázi se mi z přiloženého CD nepodařilo spustit. Domnívám se, že zmíněné chyby by bylo třeba opravit a práci ještě celkově kvalitativně pozvednout.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 19.5.2012

PODPIS:

