

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Adam KOHOUT**

Název práce: **Návrh a realizace AGV pro Training Factory s naskladňovacím a vyskladňovacím systémem**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Výborně

## **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

## **Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce**

Bakalant si zvolil prakticky zaměřenou práci související s rozsáhlejším modelem výrobních linek na KPV. Na základě stavebnice Fischertechnik vytvořil funkční model AGV vozíku, který půjde zaintegrovat do projektu KPV. Pozornost věnoval vhodným čidlům pro sledování trasy vozíku a prvkům manipulace se simulovaným obrobkem. Po řadě dílčích experimentů provedl konečný návrh vozíku, vytvořil a odladil řídicí program. Pracoval samostatně a obtíže při programování vyřešil. K vlastní práci nemám zásadní připomínky. Jako příloha by mohl být uveden kompletní strukturní kusovník jako návod na opakování a rozvíjení experimentů. Větší pozornost mohla být věnována řešerši. V teorii o způsobu vedení je uvedeno mechanické řízení po drátě. To se používalo před padesáti lety v modelářství. Ve skutečnosti se jedná o vedení indukci z drátu uloženého v podlaze. Jako celek práci navrhuji pro přehlídku SVOČ a současně by pokračováním mohla být práce diplomová.

1. Otázka: V práci se u řady čidel uvádí citlivost na okolní světelné podmínky. Proč nebylo použito aktivní přisvícení?
2. Otázka: Byla použita jen jedna sada ze stavebnice Fischer? Kterého typu?

## **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

**Hodnocení: 1 - Výborně**

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.