

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Martin HORNÍK**

Název práce: **Řízení lidských zdrojů ve vybraném průmyslovém podniku**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Velmi dobře

Formální uspořádání a úprava

Velmi dobře

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Předložená bakalářská práce byla zpracována na téma: Řízení lidských zdrojů ve vybraném průmyslovém podniku.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se student zaměřil na představení základních pojmů, přístupů a metod z oblasti řízení lidských zdrojů. V praktické části student představil společnost REMONTA a následně provedl analýzu současného stavu pomocí dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru s ředitelem společnosti. Analýza cílila zejména do oblasti motivace zaměstnanců. Následně student navrhl 8 opatření s cílem zlešit současný stav ve společnosti.

Kladně hodnotím výběr tématu, které je pro řadu podniků velmi aktuální a v tomto případě může pomoci konkrétně podniku REMONTA ve zlepšení v oblasti řízení lidských zdrojů. Dále kladně hodnotím rozsah práce a splnění rozsahu zadání, kdy lze konstatovat, že toho bylo poměrně dost zpracováno a současně, že student v předložené práci splnil rozsah zadání. Dalším pozitivem je, že autor pracoval nejen s českými, ale i se zahraničními zdroji.

Co naopak musím vytknout je, že v práci není uveden samotný dotazník, ani přehledně uvedený soupis otázek. Stejně tak vstupní informace k dotazníku jsou poměrně stručné, zasloužily by si více rozvést a okomentovat (např. výběr konkrétních otázek v návaznosti na informace ze společnosti). Podobně je škoda, že přesto, že teoretická část práce je poměrně dlouhá, tak o dotazníku se více dozvídáme až v praktické části a také nepříliš podrobně. Podobná situace je i u polostrukturovaného rozhovoru, u kterého je stručně uvedeno, že byl proveden a co z něho plyne. Ideální situace by byla v práci uvést i otázky a shrnutí z jednotlivých odpovědí z rozhovoru. Následně na tyto odpovědi konkrétněji odkazovat i u navržených opatření.

Po formální stránce lze konstatovat, že předložená práce naplňuje požadavky na kvalifikační práci, obsahuje však určité drobné nedostatky. Konkrétně se jedná o drobné stylistické nedostatky, překlepy, občasné nerovnoměrné mezery mezi odstavci (např. str. 27,28), dále nevhodně zpracovaný odkaz na literaturu č.26.

Otázky:

1. V navržených opatřeních jako podporu vzdělávání zaměstnanců společnosti REMONTA máte uvedenu pouze možnost školení pomocí virtuální reality, jsou i další formy vzdělávání / školení, které byste společnosti doporučili?
2. Víte, zda bylo již některé z navržených opatření aplikováno ve společnosti REMONTA a s jakým výsledkem?

Celkově i přes zmíněné nedostatky oceňuji vynaložené úsilí studenta a hodnotím předloženou bakalářskou

práci klasifikačním stupněm velmi dobře.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 2 - Velmi dobře

V dne

Ing. Tomáš Broum, Ph.D.