

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Zemanová Helena

Název práce: Využití prózy Petry Soukupové v literární výchově na 2. stupni ZŠ

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Dostatečně specifikován a zdůvodněn v úvodní kapitole práce (především na s. 11); nechybí vysvětlení geneze celého záměru, včetně určitých korekcí. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka uvedla, že jednou z jejích hlavních motivací k volbě tématu byl *střet s edukační praxí*. Upřímné vyjádření naznačující současný problém mladé nastupující pedagogické generace, jejíž představy se budou zcela nepochybně lišit od zažité školské praxe. Jedná se mnohdy o vyloženě generační problém, se kterým se však progresivně uvažující část mladých učitelů jistě vyrovná. To ostatně autorka prokazuje textem diplomové práce, která je symbiózou osobních zkušeností (prozatím drobných a nedostatečných), inovativního myšlení i schopnosti hledat a nacházet.

Práce má nadstandardní obsahové parametry. Přestože v ní objevujeme řadu kontroverzních názorů a pohledů, autorce se prakticky nestává, že staví inovativní či praxí málo prověřené teze do kategorické roviny – názory se tím stávají množinou pohledů otevřených veřejné diskuzi. Podrobnější rozbor jednotlivin by vydal na mnohastránkový elaborát.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo má dobrou formální úroveň vycházející z platných standardů; upozorníme pouze na některé drobnosti v seznamu použité literatury, na zbytečně vložený prázdný list před seznamem zkratk i na drobné ortografické lapsy, které jsou však zřídka a „plní funkci“ jakési nezbytné úlitby obsahovým kvalitám díla. Kompoziční propracovanost jen dokumentuje míru autorčina zájmu, zaujetí; smysluplný postup od kvalitně pojatých a přetlumočených teoretických vstupů až po návrhy praktických aplikací činí celek srozumitelný a logicky soudržný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Hodnotíme dílo pracovité, vyspělé a sebevědomé lidské osobnosti, jejíž snahou není šokovat – nýbrž navrhnout, bořit – nýbrž projektovat, prosazovat – nýbrž smysluplně komunikovat. Z pozice vedoucího práce (který ale jen převzal tento závazek ve vrcholné fázi realizace výstupu) je třeba konstatovat, že je problematika expresivního pojetí literární výchovy i implementace sociálního a osobnostního rozvoje do výuky natolik komplikovanou a dosud málo teoreticky komunikovanou matricí, že je až s podivem, do jaké míry, hloubky i šíře se jí diplomantka zhostila.

Se zadostiučiněním také kvitujeme způsob práce s primárním beletristickým zdrojem. Dílo Petry Soukupové přímo vybízí k praktickému využití, ale neměli bychom ho interpretovat, analyzovat ani interdisciplinárně využívat prizmatem výzkumu intencionálních textů. Autorka se velmi správně od takového postupu distancovala, naopak prokázala schopnost excerpce opravdu nesmírně zajímavých i alarmujících textových pasáží, jejichž využití v praxi druhého stupně ZŠ se (ne)přímo nabízí. Návrhy praktických aktivit rovněž považujeme za nadstandardně inteligentní, inspirativní i výukově prospěšné.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Vzpomínáte si ještě na chvíli, kdy jste se během četby rozhodla k tomu, že chcete s textovými sekvencemi Petry Soukupové dále odborně pracovat? Narážíme tím na tzv. osudový okamžik, spouštěcí mechanismus, iniciační bod (= pasáž textu) atp.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Diplomovou práci s radostí a s hrdostí doporučuji k obhajobě a navrhuji odpovídající hodnocení. Předpokládám bohatou diskuzi během obhajoby.

Navrhované hodnocení:

Výborně

Datum: **5. června 2023**

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková