

Posudek diplomové práce Evy Burgerové Tvůrčí psaní v hodinách komunikační a slohové výchovy na střední škole

Téma, které si Eva Burgerová zvolila pro svou diplomovou práci, je velice důležité z hlediska rozvoje komunikační kompetence. Podporuje totiž schopnost vyjadřovat myšlenky, strukturovat informace a přenášet je jasně a efektivně. To je důležité jak ve školním prostředí, tak v profesním životě.

Diplomová práce má velmi dobrou strukturu. Autorka se nejprve zaměřuje na vymezení cílů komunikační a slohové výchovy a na vymezení cílů tvůrčího psaní a posuzuje jejich vztah k rámcovým vzdělávacím programům středního odborného vzdělávání. Komparací autorka zjišťuje, že i když jsou si slohová výchova a tvůrčí psaní velmi blízké, nelze je považovat za totožné. Tvůrčí psaní je individuálnější a nabízí větší možnost inspirace, procesu tvorby a hodnocení. Oba dva přístupy tvoří důležitou součást vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura na středních školách.

Diplomandka velmi dobře charakterizuje tvůrčí psaní z hlediska jeho formativních aspektů. Náležitou pozornost věnuje třem základním dimenzím tvůrčího psaní, a to rozvoji schopnosti psát, rozvoji specifických textových dovedností a seberozvoji. Z hlediska didaktického je velmi důležitá kapitola zaměřená na metody odstraňování blokády psaní. Různé techniky tvůrčího psaní jsou popsány velmi důkladně a systematicky.

Hlavním cílem výzkumu, který autorka provedla na třech středních odborných školách v Jihočeském kraji, bylo ověřit didaktickou účinnost jedné z metod tvůrčího psaní na středních odborných školách, metodu spojování zdánlivě nespojitelného. Využila nástroj Povídkař Reného Nekudy, který jí umožnil náhodně vygenerovat čtyři základní prvky deseti příběhů: hlavní postavu, lokalizaci děje, téma a úvodní větu. Z nich pak velmi vhodně vybrala kombinace tří námětů, z nichž si žáci mohli zvolit jeden.

Autorka provedla velmi pečlivě interpretaci výsledků výzkumu. Výběr témat se lišil, přičemž témata B (zdánlivé strašidlo; rozbourěný chladný oceán; co se jednou stane, nemůže se změnit; ano, jsem sám...) a C (nesoustředěný cyklista; fronta na autogram slavného spisovatele; samota dělá srdce milejší; a najednou jako by se svět zbláznil) se ukázala jako nejefektivnější. U tématu A (okouzující superhrdina/superhrdinka; zaprášený pokoj plný hodin; víra hory přenáší, tento den jsem se utopil) žáci často vynechávali některé determinanty. Autorka zjistila, že se ve volbě témat neprojevil výrazný rozdíl mezi školami ani mezi pohlavími.

V závěru práce jsou představeny různé možnosti tvůrčího psaní, které mohou být v hodinách českého jazyka a literatury využity. Autorka správně zdůrazňuje, že tvůrčí psaní není jen motivací pro žáky, ale může sloužit i jako prostředek pro jejich osobní rozvoj jak ve škole, tak v životě obecně.

Diplomovou práci považuji za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **výborně**.

Plzeň 19. 5. 2023

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jedličková

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,
vedoucí diplomové práce