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1. **Cíl práce**

*Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.*

Z formálního i faktického hlediska práce splnila stanovený cíl.

Souborem obrazů s jednotícím názvem „Graffiti ve figuře současného světa“ nám K.N. představuje svou vizi současného světa (skutečnosti a její působnosti), komponovanou do několika stavebních prvků, jež na ní působí s nějvětší intenzitou.

Jsou čtyři: dva vnitřní, křehké, jemné – figura/tělo a atmosféra/svět.

Druhé dva vnější výmluvné a silové – gesto/graffiti a digitální svět/technologie.

Z těchto čtyř fenoménů, se kterými se K.N. každodenně potýká, skládá obraz, který je zprávou o pocitech, směrech a mantinelech mladého člověka její generace.

Jaké jsou charaktery těchto fenoménů, takové jsou charaktery malířských postupů jimiž je lze vyjádřit. Přináleží k nim modelace, vzdušná perspektiva, gesto sprejem, plošné plány přes šablony.

Tematický koncept K.N. považuji za nosný, v myšlenkové rovině čitelný, přičemž jeho kvalitu potvrzuje i jeho souběh s malířskými formami, v nichž se doslova zrcadlí.

Mohlo by se jednat o procesuální tvorbu a z tohoto hlediska lze tvrdit, že obrazy, které nám studentka předkládá jako finální, jsou ve skutečnosti/pouze zastaveným poločasem jejich proměn.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

*V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují k formě díla. Nabídne jejich zasazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.*

Předchozí část posudku je nápomocná, neboť nyní vznesu i kritiku. Obrazy nepovažuji za příliš zdařilé pro jejich manýru/přílišnou estetiku mainstreamového vizuálu graffiti a tetování.

Figurativní prvky vykazují nedostatky ve formálním uchopení (jak je vlastně do obrazu správně integrovat) v anatomické proporci, zkratce a modelaci.

Také „psaní spreji“ vykazuje menší míru bezprostřednosti, než by si žádalo.

Navrhnu proto studentce, ať v procesu na tomto konceptu nepřestává a rozvíjí ho, aby se nevztahoval jen k termínu, ke kterému se práce odevzdává.

Téma/koncept, který si vybrala, je totiž příhodně otevřený jako nová stránka deníku.

Na obhajobu K.N. bych uvedl, že je studentkou s poctivým a citlivým přístupem k myšlení a zpracování svých témat. Známe její vynikající předchozí výsledky i nezdary. Je studentkou v pravém slova smyslu a když vzpomenu na její houževnatost a zdravou svéhlavost, velmi si přeji, aby řešila dál např. „Graffiti ve figuře současného světa“.

1. **Vyjádření o plagiátorství**

*Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřípustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.*

Práce není plagiátem v žádném směru.

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).*

Velmi dobře.

**Datum: Podpis:**

20.5.2023MgA. Vladimír Véla

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný