

Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I  
Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Hodnocená vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **LUCIE MICHALOVÁ**

Název práce: **FOBIE DĚTÍ V MŠ**

Hodnotil/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Nevyhovující</b>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

Komentář:

Předložená bakalářská práce (dále BP) je tematicky zaměřena na fobie u dětí v MŠ. Toto téma odpovídá studijnímu zaměření autorky a vzhledem k současné prevalenci emočních poruch v dětské populaci je také velice aktuální. V úvodu BP je široce definovaný cíl, který autorka v zásadě naplnila. Koncept práce je tradičně členěn na část teoretickou a praktickou. Obsahová struktura BP má logickou posloupnost. V rámci teoretické části autorka nejdříve definuje emoce a jejich poruchy a charakterizuje specifika emocí v předškolním věku. Dále v souladu se záměrem BP přesouvá svoji pozornost směrem ke strachovým poruchám emocí, detailněji k fobii. Poslední teoretickou stáří je kapitola s názvem „Správné a nesprávné přístupy k dětským strachům a úzkostným stavům“, která zahrnuje pojednání o prevenci a také přehledovou studii současných výzkumů dobře tematicky zaměřených. V rámci teoretické části autorka přináší množství relevantních dat, která jsou cíli práce užitečná. Zvláště pozitivně hodnotím způsob zpracování kapitoly č.3 a výběr výzkumných studií v subkapitole č. 5.2. V kapitole č. 4 však chybí odkazy na zdroje. Jako další připomínku uvádím, že celou

teoretickou část provází určitá stylistická neobratnost vedoucí až k občasnému výskytu nesprávné větné skladby. Limitující je také počet odborných zdrojů.

Za těžiště BP lze považovat její praktickou část, ve které autorka mapovala výskyt fobií u dětí předškolního věku. V rámci praktické části pozitivně hodnotím funkční výzkumný design, dobře zvolené podnětové obrázky a raport, který se autorce podařilo s dětmi navázat. Vzhledem k jejímu empatickému přístupu k dětem, mohl sběr emočně citlivých dat probíhat netraumatizující formou. Oceňuji také způsob zpracování kazuistiky a vedení rozhovoru s matkou jednoho z dětí. Užitečný je také koncept odborné polemiky. Pravděpodobně z důvodu nepozornosti je na str. 28 nesprávně pojmenovaný výzkumný metodologický koncept.

Z formálního hlediska neshledávám závažné nedostatky, snad pouze častější formátování do odstavců. I přes výše uvedené připomínky a podněty považuji bakalářskou práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

#### Otázky a připomínky k obhajobě:

- Objasněte pojem „předškolní fobie“ (str.28).
- Blíže popište tabulku na str. 42. Z čeho usuzujete na přítomnost fobie?
- Proč vás napadlo zařadit do strachových podnětů klauna?

Navrhované hodnocení: *velmi dobře*

Datum: 23.5.2023

Podpis:

*Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.*

*Kopie souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 371