



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Simona Krinkeová

Název práce: **Dietní systém ve školním stravování**

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Michal Svoboda, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Václava Klimentová

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobře</b>	<b>Nevyh.</b>
Splnění cíle a rozsahu zadání				X
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost			X	
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat			X	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP			X	
Celkový přínos BP		X		

### **Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:**

Autorka předložené diplomové práce se věnuje velmi zajímavému tématu, a to dietnímu stravování ve školních jídelnách.

Práce v teoretické části poskytuje validní a vyčerpávající informace v logicky strukturovaných kapitolách, které místy působí atomizovaně z důvodu krátkého obsahu. Po obsahové stránce je práce vyčerpávající, bohužel, ale práci kazí nevhodně oboustranně tištěné stránky. Nedostatky se objevují i v citační normě. Za bolestnou též vnímám „Ich formu“ projevu autorky. V empirické části autorka vhodně volí strukturu výzkumu, jednotlivé fáze jsou obsahově dostatečně vydefinované s občasou syntaktickou nepřesností. Výzkumné metody volila autorka na základě nástroje, kterým je polostrukturovaný rozhovor. Ten autorce měl posloužit jako zdroj dat ke kvantitativnímu i kvalitativnímu šetření. V rámci kvantitativního šetření byla

použita metoda četností s grafickým zobrazením. V této formě je zpracování dat správné, jen popis grafu není standardně umístěn. V kvalitativním šetření, které autorka vyhodnocovala na základě slovního hodnocení. To ale není podrobena ani stanoveným kritériím, ani kódováním. Výsledná data nenaplnují dostatečně stanovené cíle.

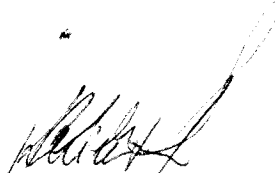
**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

Jaký závěr přineslo kvalitativní výzkumné šetření?

***Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.***

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** dobře

Datum: 9. 6. 2023



oponent práce