



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Přímé a nepřímé metody měření vysokého napětí		
Student:	Bc. Jiří MIČKA	Std. číslo:	E10N0116P
Oponent:	Ing. Josef Pihera, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	10
Odborná úroveň práce	50	20
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	7
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:


Diplomová práce věnovaná měření vysokého napětí je svým rozsahem spíše podprůměrná a je zpracována na základě teoretické rešerše.
Jednotlivé kapitoly zohledňující body zadání jsou psány velmi stručně bez hlubších popisů a závěrů. Z práce není patrné, zdali autor prováděl ověřovací měření přeskoků na kulových jiskřističích.
Kvalitu práce velmi snižují převzaté obrázky s nízkým rozlišením.
Bod zadání č. 4 je zmíněn velmi okrajově jen stručným popisem děliče napětí a podle mého názoru bod zadání "Navrhnete teoreticky dělič napětí pro měření do 50, 100 a 200 kV" byl splněn na velmi nízké úrovni.
V práci postrádám teoretické výpočty návrhu pro zmíněné hladiny napětí.
Dále bod zadání č. 3 - přístroje a metody pro měření VN je zpracován velmi stroze a nepřehledně. Podle bodu zadání bych očekával rozbor jednotlivých přístrojů, využívaných fyzikálních principů apod.
Bod zadání 1 je opět zpracován jen ve dvou odstavcích bez bližšího popisu metod a jejich vysvětlení.

Dotazy oponenta k práci:

Jakým způsobem jsou řešeny vysokonapěťové části děliče pro měření VN?
Jakým způsobem se provádí přepočty přeskového napětí s ohledem na tlak, teplotu a vlhkost při zkoušce?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 29.5.2012


.....
podpis oponenta práce