

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická – katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek oponentky práce)

Práci předložila studentka: **Erika Tučková**

Studijní program: Učitelství pro 1.stupeň základní školy

Název práce: **DRAMATICKÝ PROJEKT „HOSPODÁŘSKÁ A DOMÁCÍ ZVÍŘATA“ V RÁMCI PŘEDMĚTU PRVOUKA**

Vedoucí práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

Oponentka práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

---

## 1. CÍL PRÁCE

Cílem předložené diplomové práce bylo ověření možnosti propojení výuky prvouky s metodami dramatické výchovy (dále DV). Autorka zkoumala, je-li reálné aspirovat na rozvoj kompetencí žáků skrze aktivizující a hravé metody DV, aniž by slevila z požadavku plnění znalostních cílů předmětu prvouka. Dílčími cíli pak bylo vytvoření dvouhodinové lekce (Hospodářská a domácí zvířata) a srovnání způsobu výuky a jejich výsledků ve třech různých školách. Cíle práce byly splněny.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce je standardně dělena na části teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka představuje teoretický rámec tématu a směřuje pozornost čtenáře k tomu, kudy se bude ubírat část praktická. V té je pak představen postup autorčina šetření sestávající z hospitací a vlastní výuky. Obojí je autorkou pečlivě zaznamenáno, rozebráno a evaluováno. Práci doplňuje fotodokumentace a příloha s vypracovanými pracovními listy, které sloužily jako důkaz o znalostním učení žáků a jejichž vyhodnocení je součástí šetření.

## 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V celé práci používá autorka kultivovaný spisovný jazyk. Na použité zdroje důsledně odkazuje a uvádí je v seznamu použité literatury. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí, práce je logicky strukturována a splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

## 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Diplomová práce studentky Eriky Tučkové je zajímavým příkladem propojení vlastní výukové činnosti s pedagogickým bádáním. V první chvíli se může zdát zpracování jedné dvouhodinové lekce prvouky pro diplomovou práci jako těžko postačující, ale v kontextu

celého výzkumného šetření se ukazuje jako proporčně adekvátní. Pisatelka se velmi poctivě věnuje analýze jednotlivých hodin věnovaných stejnému tématu na třech různých školách. Oceňuji zápisy hospitací, a hlavně zvolený způsob zápisu vlastní lekce. Dále oceňuji osobitost, se kterou je práce napsána. Drobné nedostatky (zbytečná minikapitola o historii DV, lehká „výpiskovitost“ textu v teoretické části práce, drobné pochybení v užití termínů narativní pantomima, plná (úplná) pantomima x hra, dramatický projekt x projektová výuka...) jsou pak s ohledem na zmíněné klady odpustitelné.

**5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaké výchovně vzdělávací cíle ve své lekci sledujete a v kterých aktivitách dochází k jejich naplnění?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně***

**DATUM:** 2. 6. 2023

**PODPIS:** \_\_\_\_\_  
E v a G a ž á k o v á