

## **Protokol o hodnocení Diplomové práce**

**Název práce: Krajina ticha**

**Práci předložila studentka: Bc. Barbora Polatová**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a ZUŠ**

**Posudek vedoucího práce: prof. ak. mal. Dalibor Smutný**

### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka splnila zadání diplomové práce v plném rozsahu.

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Studenta splnila požadovaná kritéria z hlediska náročnosti, originality řešení a tvůrčího přístupu s přesvědčivým výsledkem.

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

Přístup z hlediska řemeslného a formálního je na profesionální úrovni odpovídající oborovému zařazení.

### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Textová část splňuje požadované nároky.

## 5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~\* databází Theses v modulu IS/STAG  
(\*nehodící se škrtněte.)

*Datum kontroly: 04.05.2023*

*Datum posouzení: 22.05.2023*

*Počet podobných dokumentů: 1*

*Nejvyšší míra podobnosti: 1%*

## 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Bc. Barbora Polatová se ve své diplomové práci zabývá krajinou. Tématem dnes možná až romanticky vnímaným, přesto doprovázejícím závěsný obraz od jeho počátků po současnost. Významy a podoby krajiny se dnes pohybují v rozmanitém spektru jejího uchopení. Jak je možné nahlížet na krajinu diplomantky se pokusím rozebrat jako vedoucí pedagog v několika bodech. Popíši, jak jsem vnímal a chápal samotný proces vzniku souboru malovaných obrazů.

Při pohledu na jednotlivé obrazy nastane první otázka, o jakou definici krajiny se vlastně jedná. Co má tento motiv sdělovat. Termín krajina lze chápat v širším kontextu jako svět, vše vzniklé jako součást vesmíru. Může se jednat o část povrchu naší planety s typickým geografickým charakterem. Samotné území může být přírodní scénérií nepoznamenanou lidskou činností s úžasnou faunou a florou, nebo jde naopak o krajinu umělou, kultivovanou člověkem a technologií. Zda chceme představit krajinu industriální, krajinu lokální, specificky krásnou nebo devastovanou, dokument nebo deklaráci s určitým, třeba ekologickým akcentem. Vždy se pohybujeme z mnoha důvodů mezi realitou a fikcí. V případě B.P. se jedná o krajinu imaginární. Ta je v obecném měřítku specifickým výtvarným žánrem pohybujícím se v rozsahu od pouhé estetické manýry přes metodu malířské práce jako součásti umělecké doktríny až po celoživotní program.

Krajina nesouvisí pouze s vírou v oko a vnitřní představu. Důležitým aspektem je její teorie, vnitřní konstrukce. Krajina obsahuje komplex vizuálních pravidel. Je členěna do krajinných plánů harmonizovaných zlatým řezem. Zřejmě dominantním znakem je samotný horizont. Jak v pravidlech lineární perspektivy, kde je zdůrazněn význam pozorovatele vůči prostoru před ním, tak v horizontu malířském, souvisejícím s naším smyslovým vnímáním a teorií zobrazování viděného světa pomocí barev a patřičných technologických postupů. Horizont je vlastně nejbližší hranicí toho, co jsme schopni naším zrakem v exteriéru vidět.

Vidět a uvidět se stalo prvním cílem nebo etapou této diplomové práce. V diskuzi jsme oba pochopili smysl a úlohu plenérové práce. Bylo nutné se fyzicky dotknout reálného prostředí, bez povinnosti pouze analyzovat objekt zájmu. Nacházet výrazněji vlastní myšlenkové vazby ze kterých vzejde to, co je vhodné uchopit malířskými prostředky a najít jejich zákonitosti a limity. Umět vyjádřit hranice vlastních emocí, pocitů a představ. Vlastně v důsledku idea. K tomuto praktikování slouží obecně i v tomto případě kresba. Propojení studijního charakteru kresby s představou budoucího obrazu bylo nutné a pozitivně se projevilo v kvalitě a přístupu zpracování.

Diplomová práce se skládá ze souboru čtyř obrazů středního formátu, příloha č. 7-10 a obrazů menších rozměrů uváděných v textu obhajoby jako studijní materiál, příloha č. 11-24. Při pohledu na celkovou koncepci práce je nutné zmínit dvě hlediska, ve kterých je možné na tuto konkrétní práci nahlížet. Prvním kritériem je obraz jako soubor vztahů vytvářejících výslednou formu sdělení a druhou je malba jako řemeslná kategorie utvářející výsledný artefakt. Na jedné straně je obraz, jeho myšlenková a formální konstrukce, a na druhé straně je malba jako zcela autonomní výtvarná kategorie, která obrazové vztahy zdůrazňuje nebo potlačuje. Sama se tak může stát hlavní obsahovou složkou celého díla.

V obrazech B.P. je zcela dominující význam samotného malování. Vlastní optikou hledá v krajině abstraktní pojmy jak obrazotvorné, tak i odkazující k přírodním jevům a zákonitostem. Vytváří vlastní krajinnou mytologii oproštěnou od běžných popisností konkrétní scenérie a jejího členění. Zájem svého snažení koncentruje na celek, monument, dynamičnost malířského gesta, pohyb uvnitř obrazu evokující pocit zrodu nebo zániku. Tímto silným až existenciálním akcentem dokáže předefinovat běžné atributy přírody. Máme možnost vnímat určitý archetyp krajinného znaku, vizuálně čitelný v jakémsi bezčasí s nejasnou denní dobou a ročním obdobím. Podoba fyzického světla je transformována materií barvy. Každý obraz má specifickou monochromní barevnost v jemném členění převládajícího tónu vygradovaného komplementárním valérem. Barevné vztahy nepopisují iluzivní prostor, mají spíše emotivní účinek. Naznačují pozorovateli způsob orientace ve fiktivním prostoru. Na obrazech menšího formátu č. 11 a 12 je patrný výraznější kolorit odpovídající lokálnímu barevnému spektru a členění prostoru v reálné krajině. Akcent černé barvy připomínající mrak nebo kouř dodává malířskému přednesu charakter práce v plenéru. Prozrazuje velkou míru výtvarného citu pro uspořádání obrazového prostoru a naznačuje novou cestu v diplomantčině malířské práci.

Diplomovou práci hodnotím jako komplexní a přesvědčivou. Téma a jeho zpracování nese charakter originality, malířské prostředky odpovídají záměru diplomantky a jsou oproštěny od prvoplánové estetické i obsahové spekulace přejímané z digitálních médií. Hodnotím známkou výborně.

## **7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

Otázky vyplynou z diskuze.

## **8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

**Datum: 4.6.2023**

**Podpis: Prof. ak. mal. Dalibor Smutný**