

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Anna MRÁZOVÁ**

Název práce: **Návrh potrubí provozovaného v rozsahu meze tečení, teplotně dilatační výpočet**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření vedoucího práce

Hlavním cílem bakalářské práce bylo navrhnout trasu parovodu v software AVEVA E3D pro parametry páry $T = 460^{\circ} \text{C}$ a $p = 60 \text{ bar}$ a dále byl také pro tuto trasu proveden tepelně dilatační výpočet. Všechny úkoly zadání byly splněny. Textová část bakalářské práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami, schémata a grafy. Posuzovaná bakalářská práce je velice pěkně členěna do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují. Všechny výpočty a výpočtové vztahy jsou provedeny přehledně, použité symboly v použitých výpočetních vztazích jsou řádně vysvětleny. Studentka se musela naučit pracovat s poměrně složitými programy tak, aby mohla teoretické znalosti aplikovat v reálném 3D modelu a který byl využit jako výchozí pro pevnostní výpočet potrubní trasy. Pevnostní výpočet byl proveden v programu CAESAR II. Během zimního i letního semestru pracovala studentka iniciativně, soustavně a pravidelně konzultovala vlastní řešení bakalářské práce. Výsledky předložené bakalářské práce jsou velice dobře využitelné v praxi. Systém pro odhalování plagiátů Theses.cz našel očekávatelnou shodu mezi bakalářskými pracemi studentky Mrázové a Čančíkové ve výši 11%, protože zadání bakalářských prací je velice podobné jen s tím rozdílem, že jedna práce řeší potrubní trasu kondenzátu a druhá potrubí trasu páry. Doporučuji, aby předložená bakalářská práce byla přijata k obhajobě.

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem (shoda nad 10%). Ke shodě se vedoucí práce vyjádří v bodě posudku: Slovní vyjádření a otázky na autora práce. Uvede, zda práci doporučuje, nebo nedoporučuje k obhajobě.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Ing. Vladimír Křenek