

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor práce:** Tereza Houšková

**Název práce:** Individualizace ve vzdělávání ve vybraných fakultních mateřských školách

**Vedoucí práce:** Mgr. Milan Podpera, Ph.D.

### Splnění zadání

- Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním

### Formální úroveň

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Argumentace soudů je obsažena a je funkční       | <input checked="" type="checkbox"/> Funkční členění textu do kapitol a podkapitol | <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogickou praxi/diskuse a závěr) |
| <input type="checkbox"/> Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část | <input type="checkbox"/> Odpovídající grafická úprava                             | <input checked="" type="checkbox"/> Je dodržen požadovaný rozsah práce  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován     | <input type="checkbox"/> Obrázky, grafy, tabulky mají popisky                     |   |

### Jazyková úroveň

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Text je psán odborným jazykem                    | <input checked="" type="checkbox"/> Výklad je logicky strukturován |
| <input checked="" type="checkbox"/> Je použita vhodná stylistická skladba            |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je gramaticky správně (včetně interpunkce) |  |

### Práce s literaturou

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Vše je řádně citováno dle citační normy                      | <input checked="" type="checkbox"/> Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Použitá odborná literatura je aktuální            | <input checked="" type="checkbox"/> Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce |
| <input checked="" type="checkbox"/> Množství použité odborné literatury je dostatečné |   |

### Hodnocení praktické části

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Je zřetelně formulován cíl praktické části  | <input checked="" type="checkbox"/> V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy)           |
| <input type="checkbox"/> Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy dat) | <input checked="" type="checkbox"/> Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány |
| <input checked="" type="checkbox"/> Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/ hypotézy   |   |

### Souhrnné slovní hodnocení

Autorka zvolila aktuální téma, které není ve vzdělávací praxi dosud pevně uchopené. Oceňuji zpracování teoretické části, kde vhodně vymezuje pojmy a kontext individualizace. Poněkud mi schází větší zaměření na praktickou stránku realizace individualizace. Kapitola *Strategie individualizace* zcela nepokrývá dané možnosti. Bohužel teoretická část není explicitně východiskem pro část praktickou. Byť se z některých poznatků vychází, nevyužití komplexního pojmového aparátu je zřejmé.

Po formální stránce bych vytknul především grafickou úpravu textu, která není v souladu s požadavky na danou práci (tisk po jedné straně papíru, neodsazené nadpisy).

Jazyková úroveň v teoretické části je dobrá. Autorka používá odborný jazyk a chyb a překlepů je minimum. V praktické části je to již stylisticky a pravopisně horší. Použité literatury je dostatek a je aktuální. Autorka na některých místech vhodně komentuje převzaté pasáže. Problém vidím v nedodržení citační normy pro nepřímé citace (chybí informace o straně) i příliš časté používání odkazování na konci odstavce místo přirozeného použití v textu s autorovým komentářem.

Cíl práce i praktické části je ve shodě, je však otázkou, zda byl naplněn. Nedostává se mi příliš odpovědi na otázku *Jaké strategie učitelé využívají pro naplňování individualizace?* Čili jak ji realizují. Cíl by také mohl být formulován přímo, a nikoliv přes výzkumné otázky.

Autorka si vybrala náročnou cestu výzkumného designu zakotvené teorie. V (nejen) tomto případě by bylo třeba mnohem lépe popsat tento design a celkově metodologii práce (sběr a analýza dat). Pro dané výzkumné otázky by byla vhodnější a snazší cesta (více) případové studie. Chybí i preciznější popis vzorku respondentů, respektive jednotlivých případů. Nicméně oceňuji snahu se ponořit do designu zakotvené teorie a snahu jednu takovou vytvořit. Myslím ale, že pro něco takového by bylo potřeba lépe oddělit a pracovat s kategoriemi otevřeného a axiálního kódování. Prezentované kódy jsou spíše již vyšší kategorie, v popisu a interpretaci se objevují vhodnější a trefnější výrazy popisující dané jevy. Některé popisované jevy se nevztahují k individualizaci, ale k obecným didaktickým postupům.

Je škoda, že v souhrnu výsledků tyto nejsou vztaženy a diskutovány k poznatkům z teoretické části. V závěru autorka odpovídá na výzkumné otázky.

Oceňuji doplnění práce o přílohy, které pomáhají lépe pochopit proces výzkumného šetření a analýzy dat.

Práce prošla kontrolou plagiátorství a byla vyhodnocena bez podezřelé shody.

### **Dotazy k práci**

1. Jak konkrétně učitelé naplňují princip realizace v pozorovaných mateřských školách?
2. Prosím vztáhněte výsledky svého šetření k poznatkům z teoretické části a uveďte porovnání.

### **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře

V Plzni 5. 6. 2023

Milan Podpera