

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Předkladatelka práce: Veronika Zmijová
Studijní program: Speciální pedagogika
Název práce: Život dětí s těžkou hemofilií dříve a dnes. Možnosti a meze ve vzdělávání a ve volném čase.
Vedoucí práce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.
Oponentka práce: Mgr. Kristýna Janyšková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Ústředním tématem předkládané bakalářské práce je život dětí s hemofilií, přičemž diplomantka formuluje hlavní výzkumný cíl práce jako „Zjistit, jak se v průběhu let proměnila kvalita života dětí s hemofilií“. Kromě výzkumného cíle, zmiňuje i cíl aplikační a symbolický. Téma práce, jakož i cíle práce shledávám za relevantní a vysoce aktuální. Studentce se cíle podařilo naplnit, nicméně výhrady mám k chybějícímu propojení s teoretickým ukotvením konceptu kvality života, který autorka práce zmiňuje v kapitolách věnujících se teoretickým východiskům. Více o tom bude řeš v komentářích.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Obsahové zpracování, jakož i celkově členění práce odpovídá nárokům kladeným na uvedený typ práce. V práci se autorka zabývá tématem hemofilie u dětí. V kapitolách věnovaných teoretickým východiskům (str. 3 – 27) věnuje pozornost chronickému onemocnění hemofilie a vysvětluje stěžejní pojmy, koncepty a další důležité informace vysvětlující kontext života dětí (i dospělých) s hemofilií s akcentem na oblasti rodinných vztahů, vzdělávání, volný čas a sport, oblast podpory a informovanosti. Za velmi důležité, s ohledem na stanovený hlavní výzkumný cíl, považuji konceptualizaci pojmu kvality života, přičemž je zde vycházeno z pojetí autorky Ferransové (1990). V kapitole věnující se metodologii (str. 28 – 30) výzkumného šetření se autorka věnuje vymezení metodologie výzkumného šetření. Zmiňuje využití kvalitativní výzkumné strategie s využitím metody rozhovorů a rovněž tak vysvětluje postupy sběru dat. V textu postrádám zmínku o způsobem analýzy a interpretace získaných dat. V dalším textu následuje kapitola popisující výzkumná zjištění (str. 31 – 40) a kapitola, která tato zjištění shrnuje (str. 41 – 42). Celou práci uzavírá přehledný závěr (str. 42). Součástí práce jsou doplňující přílohy, které autorka řádně pojmenovala a uvedla jejich zdroje, jen v textu není na ně bohužel nikterak odkázáno. Celkově autorka prokázala schopnost zpracovat jednoduché výzkumné šetření.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAV

Po formální stránce práce odpovídá. Je standardním způsobem členěna, Autorka text zpracovala stručně, jasně a přitom výstižně. V textu se nedopouští stylistických chyb ani gramatických prohřešků. Autorka zpravidla přehledným způsobem odkazuje na zdroje v souladu s citačním stylem Harvard. Nedopouští se významnějších formálních prohřešků či nedostatků, na ty dílčí upozorníme v komentářích níže.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předkládanou práci považuji za velmi kvalitně zpracovaný vhled do zvolené a v současnosti velmi aktuální problematiky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžné hodnocení:

VELMI DOBŘE

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

Komentáře:

- Výzkumný problém není definován konkrétně, ve formulaci chybí uvedení dětí s hemofilii.
- Kapitola Závěr je číslován způsobem I., mělo by však jít o str. 42.
- Na několika stránkách, na kterých začínají velké celé kapitoly je po prvním odstavci uvedena nadbytečná mezera.
- U pasáže o vymezení kvality života na str. 12 autorka práce mluví a odkazuje na autorku Carol Estwing Ferrans bez odkázání na rok, dále odkazuje na definice podle Světové zdravotnické organizace, ale opět neuvádí konkr. zdroj
- U některých tabulek je u zdrojů uveden na místo autora název publikace.
- Na str. 23 jsou uvedeny obrázky č. 3 – 6. Nejedná se o vlastní analýzu, a proto by měl být uveden zdroj.
- Napříč prací používá autorka různé formátování – tabulátory, formátování není jednotné.
- Autorka uvádí: „Na tomto příkladu je patrné, jak se život dětí s hemofilii v průběhu let mění v závislosti na posunu v medicíně.“ Aby toto mohla tvrdit, musela by provést kvantitativní šetření!!! Je možné si klást otázky, které by bylo dobré dále hlouběji prozkoumat, ale nemůžeme takto vysvětlovat závislost jedné proměnné na druhé.
- V příloze s názvem „Sada doporučení“ není uveden žádný odkaz na zdroje. Znamená to, že je to autorčino dílo nebo odněkud převzala?

Otázky:

- 1) Formulace „Rozhovor je nejpoužívanější kvalitativní metoda sběru dat. Přesněji se označuje jako hloubkový rozhovor“. Proč se tak domnívá?
- 2) Na str. 30 autorka uvádí ... „Poté jsme oslovili členy dvou, v České republice stěžejních, patientských organizací Hemojunior a Českého svazu hemofiliků. Z jejich řad jsme vybrali 6 respondentů, kteří věkově spadali do předem stanovených kohort.“ O jaký typ výběru šlo a jak konkrétně ve výběru autorka postupovala?
- 3) V práci v kap. Metodologie postrádám konceptualizaci výzkumného cíle do výzkumných oblastí, kterým by odpovídaly konkrétní otázky pro rozhovor. Prosím autorku, aby svůj výzkumný design objasnila.
- 4) Diplomantka operuje s termínem kvalita života a chce zjišťovat, jak se vnímání tohoto konceptu proměnilo v čase. Uvedený koncept je konceptualizován a teoreticky uchopen. Autorku prosím o vysvětlení, jakým způsobem zkoumala proměnu, když neměla vstupní data v čase T1 (minulost) a následná data v čase T2 (současnost)