

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Využití spontánního výtvarného projevu v rámci činností

řízených u dětí mladšího školního věku

Práci předložila studentka: Eliška Sedlmajerová

Studijní obor: Vizuelní kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce: Mgr. Naděždy Potůčkové

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Původním záměrem studentky bylo pokusit se o komparaci spontánního a strukturovaného výtvarného projevu dítěte mladšího školního věku. Vzhledem k časovým možnostem bakalářské práce bylo téma zúženo na zkoumání a využití spontánního výtvarného projevu v rámci řízených činností a cíl práce byl tedy zcela naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Studentka pracovala s množstvím adekvátních zdrojů, jež vhodně použila. Zabývá se nejprve tvořivostí, vývojem spontaneity a jejím využitím. dále pak řízenou tvorbou dítěte - výtvarnou výchovou, obzvláště působením výtvarného pedagoga.

V empirické části navrhuje vlastní výtvarné aktivity, které by měly podněcovat žáky k využití spontánního myšlení a realizuje je s dětmi.

Závěrem hodnotí možnosti využití spontánního přístupu žáků ve školním prostředí.

Práci vidím jako originální a velmi přínosnou.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na BP.

Text je psán na velmi dobré jazykové úrovni, kapitoly mají jasnou posloupnost, jsou logicky a přehledně členěny.

Studentka pracovala s mnoha podnětnými zdroji, citace jsou označeny odpovídajícím způsobem, následují odkazy na použitou literaturu.

Text doplňují vhodně řazené obrazové přílohy.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autorka se zabývala jednoznačně aktuální problematikou, která ovlivňuje zcela zásadně vyznění působení výuky výtvarné výchovy nejen na základních školách.

Velmi zajímavý by byl původně zamýšlený komparativní výzkum, jehož výsledek, byl-li by brán pedagogickou veřejností v potaz, by mohl zásadně ovlivnit pojetí výuky VV a pomoci tak působit proti šablonovitému přístupu.

Celkový dojem z práce je zcela příznivý, navrhuji hodnocení výborně.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaké problémy a chyby jste zaznamenala při vlastní výuce? Napadá Vás, jak se jim příště předejít? Shrňte své zkušenosti.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 30. 5. 2021

Podpis: Mgr. Naděžda Potůčková