

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Kateřina PEKSOVÁ**

Název práce: **Příprava pokrmů ve vzdělávací oblasti Člověk a svět práce na 1. stupni ZŠ**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Podprůměrné

Slovní hodnocení

Obsahová část DP:

- Práce splňuje body zadání, po obsahové stránce je práce v pořádku, jen některá uváděná tvrzení by mohla být podložena zdrojem.
- Je samozřejmé, že na vývoj dítěte má vliv stravování od narození, ale DP se zaměřuje na 1. st. ZŠ. Kapitoly 2.1 Výživa kojící matky, 2.2 , 2.3. a 2.4. bych tak sloučil do jedné kapitoly a více se zabýval stravováním dětí na 1. st. ZŠ. dětmi na 1. st. ZŠ dle zásad pro vypracování.
- Kap. 4.4.3. Pokud už byly zařazeny párky, měla by tam být část, jak párky správně vybírat (obsah masa).
- Práce se dělí na teoretickou a praktickou. V tomto případě je více přínosná a lépe zpracovaná praktická část (kap. 4).

- Formální nedostatky:
- V úvodu chybí cíl práce.
- Doporučoval bych využívat méně sekundární zdroje např. v kapitole 1.
- V práci se objevují drobné typografické chyby.
- Chybí české a cizojazyčné resumé, abstrakt a resumé není to samé, má to jiný obsah i rozsah.
- Uvítal bych seznam obrázků.
- Zdroje typu zdrave.cz považuji do tohoto tématu jako nevhodné, citovaná stránka nemá autora, ač je na další stránce uváděn dohled nad stránkami, web vlastní soukromá společnost, namísto obsahu je stránka plná webové reklamy. Podobně působí i zdroj: zivotbeznenoci.webnode.cz to samé i neodborný a jimi nezdrojovaný text z novinky.cz
- Některé zdroje, které reagují na obezitu, by naopak měly být aktuální, Fořt 2004 - kdy doslova citujete „Současné vědecké publikace odkazují na skutečnost,“ citace je ale z 19 let starého zdroje.
- Citovaný graf 1 je přepracovaný, pokud se cituje, tak i doslova jak text, tak obrázky neměníme. Rovněž by bylo vhodné citovat primární zdroj Foto: Health Behaviour in School-aged.

Výsledné hodnocení tak snižuje formální úroveň a práce s literaturou, ne však významně.

Dotazy k práci

Kap. 4.3.5 např. mrkev-zrak - je to mýtus nebo skutečnost? Podle zjištěných informací pak pracovní námět 4.3.5 upravte/neupravte do budoucna.

Doporučení k obhajobě

velmi dobře

PhDr. Petr Šimbartl, Ph.D.

V ----- dne -----