

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Michaela HATINOVÁ**

Název práce: **Příklady dobré praxe formativního hodnocení na prvním stupni základní školy - více případová studie škol ve Středočeském kraji**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Práce vhodně představuje formativní hodnocení a využívá mnoha zdrojů (parafráze, citace). Chce to brát práci jako doporučení a další možnost hodnocení, protože je dle mého názoru nutné používat i sumativní hodnocení nebo velmi dobře nastavit kritéria u formativního hodnocení. Je vhodné vyvážit obě možnosti. Důvody proč používat formativní hodnocení jsou dobře uvedeny v kap. 2.2. Přínosný je pohled na formativní hodnocení v jiných státech.

- Praktická část je také vhodně zpracována, avšak jsou zde některé nedostatky. K projektové výuce, která probíhala, nemám žádné výhrady. Oceňuji tak projektovou výuku vč. rozvíjení kompetencí.
- Formální nedostatky:
- drobné typografické chyby, mezi nadpisy kapitol by měl být text.
- Zásady pro vypracování práce v zadání jsou spíše harmonogram, než zásady a nelze je tak hodnotit. Jsou zde duplicitní informace = např. odevzdání práce, to musí splnit každý student, který přijde na obhajobu, rovněž musí mít závěr či pracovat s literaturou. (pouze konstatování skutečnosti)
- Rovněž v používání slova "rešerše literatury" bych byl obezřetný, protože to, co jste uvedla, není rešerše, ale stačilo by to nahradit jiným názvem, např. vyhledání vhodné literatury apod.
- kap. 3: Cíl se nedefinuje jako otázka.
- 4.2.1. Přepis projektu by patřil spíše do příloh.
- 3.2. nestrukturované pozorování jak uvádíte - je výstupem zhuštěný popis jednání, to je zde uvedeno např. v kapitole 4.2, ten jsem v práci našel, avšak je tam zásada "pozorovatel do pozorované činnosti není zainteresován", což dle přepisu vypadá, že jste hodinu vedla. (Viz dotaz 1).
- Nemohu tam však najít strukturované pozorování. Žáci se tam hodnotili, ale vaše strukturované pozorování, např. záznamový arch a sledované kategorie - "seznam určitých jevů", jak uvádíte v kap. 3.2. nevidím. (dotaz 3)

Snižuji známku, protože mi chybí slíbené a poměrně podstatné části uvedené v dotazech, pokud to bude doplněno, bylo by vše v pořádku.

Dotazy k práci

1. Kdo vedl projektovou výuku -např. v kap. 4.2? (pokud vy, odpovězte i na otázku 2, jinak neodpovídejte)
2. Proč by neměl být pozorovatel zainteresován do pozorované činnosti?
3. Jak probíhalo a kde jsou záznamy strukturovaného pozorování?

Doporučení k obhajobě
velmi dobře

V _____ dne _____

PhDr. Petr Šimbartl, Ph.D.