

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Kristýna Maříková**

NÁZEV PRÁCE: **Hrad, předhradí a jeho bezprostřední ekonomické zázemí - hrad Zvěřinec**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ladislav Čapek**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **nevyhověla**
2. Využití dostupných informací k tématu: **nevyhověla**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **nevyhověla**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **nevyhověla**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověla**

Návrh výsledné klasifikace: nevyhověla

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka se ve své bakalářské práci zabývala komplexem hradu Zvěřinec a jeho bezprostředním hospodářsko-ekonomickým zázemím (předhradím). Toto téma však autorka zcela nevyčerpala a nebyly vyhodnoceny podstatné zásady pro vypracování práce. Hlavním záměrem byl vlastní nedestruktivní povrchový průzkum lokality s pořízením geodetického zaměření antropogenních reliktních. To autorka neprovedla, k popisu hradu a jeho zázemí využila pouze starší povrchové průzkumy (T. Durdíka, J. Kypty a Z. Neustupného). Navíc její popis hradního komplexu na základě výsledků několika průzkumů publikovaný v literatuře jí "mírně" chaotický a popisy jednotlivých reliktních hradu a předhradí více autorů se překrývají. To je způsobeno i tím, že do

práce není zařazen plán hradu a jeho zázemí, který byl v literatuře publikován. Autorka alibisticky uvádí, že průzkum hradu a jeho zázemí je ztížen vzrostlou vegetací, přesto je schopná jak sama uvádí popsat a zaznamenat některé antropogenní reliktky. Autorka také prováděla povrchové sběry na lokalitě, ale prezentace nálezů zde chybí, pouze je zde popis metodiky povrchovým sběrů, který je pouze "neologicky" přepsán z publikace Nedestruktivní archeologie (Kuna a kol. 2004) a patrně má za cíl natáhnout textu. Na závěr se autorka pokusila o typologické zařazení hradu v porovnání s podobnými lokalitami - šlechtickými hrady donjonového typu 1. pol 14. století. K tomu však využila ne zcela srovnatelné příklady.

V práci se objevují překlepy v roku vydání publikací nebo periodik, a zároveň chybí některé citace v rozházeném soupisu literatury (např. Durdík 1980a, 1980b; Čtverák - Slabina - Lutovský - Smejtek 2003). Na přiloženém CD je soupis geodetických bodů (není v databázové podobě), které autorka zaměřila, ale nebyla jak sama uvádí z důvodu chybného zaměření provést zpětnou 3D modelaci reliéfu hradu a předhradí. Z důvodů těchto nedostatků a nesplnění zadání hodnotím práci jako nevyhověla.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 17.5. 2011

PODPIS:

