

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

PRÁCI PŘEDLOŽIL: JAKUB ČIPERA

NÁZEV PRÁCE: VYUŽITÍ POTENCIÁLU BROWNFIELDS PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

OPONENT PRÁCE: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

1. CÍL PRÁCE:

Předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na práce diplomové, cíl práce byl naplněn, zadání splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant si zvolil tématicky málo frekventovanou, nicméně mimořádně aktuální problematiku spojenou s intenzifikací využívání územních obvodů obcí zejména městského typu, kdy spolu s proměnou typu průmyslové výroby postupně dochází k degradaci ploch původně určených průmyslu a hledá se pro ně jiné kvalitativně odlišné určení směřující začasť k vyšší kvalitě života v intravilánu, obohacení městského veřejného či soukromého prostoru či vyššímu standardu infrastruktury. Pravda, když se věci daří, správa obce či města se zajímá, jest informována a snaží se. Není tomu tak vždy a za všech okolností. Diplomant zasvěceně a s odbornou erudicí vysvětluje základní pojmosloví, vymezuje základní problémy a zvolenou problematiku vhodně ilustruje komparací významných evropsky zdařilých revitalizačních projektů v ČR i v zahraničí. Vhodně pokračuje analýzou konkrétních unikátních lokalit urbanisticky a architektonicky zajímavého městského prostoru Holýšova. Práci krom základních teoretických východisek legislativních, urbanistických a sociálně ekonomických doplňují řízené rozhovory s odpovědným představitelem města. Autor nepopírá aktivní zájem o zvolenou problematiku a jest schopen zaujímat vlastní poučená stanoviska, což předložené práci jistě prospívá.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce nelze mít k předložené práci podstatných připomínek, práce jest přehledně a srozumitelně strukturována, sepsána z pohledu gramatického i stylistického na více než slušné úrovni, autor umí pracovat s poznámkovým aparátem, vychází z rozsáhlých teoretických literárních zdrojů a pramenů. Práci pečlivě dokumentuje příslušnými grafickými, mapovými i fotografickými přílohami. Práce může být směle předložena k obhajobě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

VIZ VÝŠE

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Jak by, dle názoru autora,, měla být dlouhodobě regenerace financována?

2. Jak by měla být a kým zajišťována a prováděna "revitalizační a regenerační osvěta" představitelů měst a obcí, aby nedocházelo ke zbytečné devalvaci veřejného prostoru a krajiny, pobytových hodnot a k zbytečným kulturním a ekonomickým ztrátám ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

S ohledem na průběh obhajoby předběžně navrhuji hodnocení výborně.

19. 5. 2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.