

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra veřejné správy

Diplomová práce

Využití mobilních aplikací ve VS se zaměřením na policejní složky v ČR

Autor práce: Bc. Patricie Rokytenská

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Konzultant: praporčík Martin Vacek

Plzeň 2023

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Využití mobilních aplikací ve VS se zaměřením na policejní složky v ČR zpracovala samostatně a že jsem vyznačila prameny, ze kterých jsem pro účely této práce čerpala.

.....

Bc. Patricie Rokytenská

Poděkování

Ráda bych poděkovala zejména JUDr. Tomáši Loudovi, CSc., jenž vedl mou diplomovou práci, za jeho užitečné rady a připomínky a konzultantovi pro tuto práci – praporčíkovi Martinu Vackovi za ochotu a poskytnutí materiálů. Dále bych také poděkovala všem, kteří se zúčastnili mého dotazníkového šetření a přispěli tak k tvorbě této práce. V neposlední řadě bych ráda poděkovala své rodině a blízkým, za pomoc, ochotu a trpělivost.

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

Akademický rok: 2022/2023

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Patricie ROKYTENSKÁ**
Osobní číslo: **R21N0038P**
Studijní program: **N0421A220001 Veřejná správa**
Téma práce: **Využití mobilních aplikací ve VS se zaměřením na policejní složky v ČR**
Zadávající katedra: **Katedra veřejné správy**

Zásady pro vypracování

Diplomová práce bude rozdělena na dvě části, a to na část teoretickou a praktickou. V rámci teoretické části bude obecně popisována veřejná správa, její modernizace a elektronizace, mobilní aplikace měst, bližší představení policie ČR a jejich složek, a nakonec využití mobilní aplikace ECHO, která navazuje na program Dítě v ohrožení.

Praktická část bude tvořena z výsledků dotazníků, rozeslaných po celé ČR, s tematikou využití mobilních aplikací v praxi občany ČR a jejich pohledem na věc.

Cílem této práce je vnést větší světlo na problematiku mobilních aplikací využívaných nejen samosprávou, ale zejména ozbrojenými sbory v České republice a vytvořit mezi čtenáři práce větší důvěru v tyto aplikace, a právě pomocí již výše zmiňovaného dotazníku a jeho výsledků pomoci aktérům veřejné správy při vývoji a aplikaci nových mobilních aplikací.


Rozsah diplomové práce:
Rozsah grafických prací:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

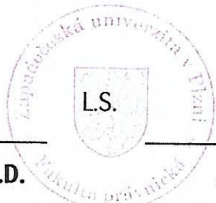
Seznam doporučené literatury:

1. Břeň, Jan. Základní charakteristika státní správy. Praha: Institut pro veřejnou správu, 2017. ISBN 978-80-86976-44-0.
2. Čermín, Karel. Principy dobré správy. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-300-8.
3. Habich, Lukáš. Činnost policejních služeb. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2019. ISBN 978-80-7251-481-6.
4. Hašanová, Janka. Policajné právo a policajná správa. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2020. ISBN 978-80-7380-801-3.
5. Káňa, Pavel. Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách. Ostrava: Montanex, 2019. ISBN 978-80-7225-465-1.
6. Lochmannová, Alena. Veřejná správa: základy veřejné správy. Prostějov: Computer Media, 2020. ISBN 978-80-7402-417-7.
7. Melotíková, Petra. Ochrana osobních údajů v rámci veřejné správy. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-275-2.
8. Pavlík, Marek. Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy. Praha: Wolters Kluwer, 2020. ISBN 978-80-7598-048-9.
9. Šteinbach, Miroslav. 30 let Policie České republiky. Praha: Policejní prezidium ČR, 2021. ISBN 978-80-908139-0-8.
10. Zavřel, Filip. Úřad 21. století: vize a současné trendy. Praha: Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy, 2020. ISBN 978-80-7616-064-4.

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**
Katedra veřejné správy

Datum zadání diplomové práce: **31. března 2022**
Termín odevzdání diplomové práce: **31. března 2023**


JUDr. et PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.
děkan


JUDr. Tomáš Louda, CSc.
vedoucí katedry

V Plzni dne 31. srpna 2022

Obsah

Úvod.....	7
1 Základy veřejné správy	8
1.1 Subjekty ve veřejné správě.....	8
1.2 Vykonavatelé ve veřejné správě.....	9
1.3 Státní správa a samospráva.....	9
1.4 Formy realizace veřejné správy	10
1.4.1 Faktické úkony.....	10
1.5 Bezpečnostní správa státu	11
1.6 Zpracování osobních údajů ve veřejné správě	11
1.7 Principy dobré správy	15
1.8 Úřad 21. století.....	18
2 Mobilní aplikace obcí	25
3 Policie ČR	28
3.1 Služba dopravní policie	32
3.2 Služba kriminální policie a vyšetřování.....	34
3.3 Kriminalistickotechnická a znalecká služba.....	35
3.4 Mobilní bezpečná platforma Policie ČR (MBP).....	36
3.4.1 Uživatelská příručka unifikovaného klienta MBP	37
3.4.2 Informační systém JANA a aplikace KAMIL	38
3.4.3 Rozvoj MBP – Evidování dopravních nehod.....	39
3.5 Mobilní aplikace ECHO	42
4 ANALÝZA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	46
4.3 Vyhodnocení hypotéz.....	66
Závěr.....	67
Resumé.....	68
Seznam použité literatury	69
Seznam příloh.....	71

Úvod

Pro svoji diplomovou práci jsem si zvolila téma Využití mobilních aplikací ve VS se zaměřením na policejní složky v ČR.

Existence moderní společnosti a moderního státu stojí na moderní veřejné správě, především na konkrétních obcích a úřadech, které veřejnou správu vykonávají. Zejména v 21. století je toto téma velmi aktuální, s přihlédnutím na stále se rozvíjející moderní technologie, které se mnohdy nepropagují tak, aby je lidé vnímali pozitivně a zapojili se do jejich užívání. I když na jedné straně pořád přibývá lidí, kteří si své záležitosti nejráději vyřizují z pohodlí domova prostřednictvím svých elektronických zařízení, na straně druhé stále stojí nemalá skupinka, jež v tyto možnosti nemá důvěru. A právě vzbuzování důvěry by mělo vycházet od jednotlivých obcí a jejich úřadů. Správná image obce, potažmo úřadů, je základním stavebním kamenem pro budování důvěry a propagaci mobilních aplikací.

Moderní veřejná správa by měla zajišťovat nejvyšší možnou bezpečnost pohybu na svých webových stránkách či v jednotlivých aplikacích. V tomto případě je kladen stále větší důraz na způsobilost a odbornost lidí, kteří mají tuto bezpečnost na starosti. Ovšem všechna bezpečnostní opatření se vyplatí přesně v tu chvíli, kdy se lidé přenesou přes svůj největší strach – a to o bezpečnost svých osobních údajů, které při využívání různých aplikací musí poskytovat.

Dalším důležitým prvkem je komunikace a vstřícnost. Bez těchto dvou věcí se neobejde žádná návštěva úřadu a vyřizování záležitostí. Ano, všechno má svůj začátek právě při osobním styku občana a úředníka na úřadu. Když nefunguje komunikace a úředník nepropaguje svůj úřad vstřícně, slušně a nekomunikuje s klientem odborně, leč jednoduchým jazykem, jakou důvěru to asi vzbudí v klientovi, když zjistí, že většinu úředních záležitostí si může vyřídit přes nabízenou mobilní aplikaci toho konkrétního úřadu? Takový člověk si instalaci aplikace do svého mobilního telefonu nejspíše dvakrát rozmyslí. Když je nespokojen s prací úředníka, jen těžko vloží svoji důvěru do mobilní aplikace.

Příklady fungujících mobilních aplikací nenalezneme jenom u obcí (např. Kolín) či jednotlivých úřadů. I u ozbrojených bezpečnostních složek v České republice – Policie České republiky – fungují aplikace, které usnadňují práci např. oddělení dopravní police – Mobilní bezpečná platforma – nebo dokonce pomáhají při pátrání po pohřešovaných a na životě ohrožených dětech – mobilní aplikace ECHO.

1 Základy veřejné právy

Pro pochopení pojmu veřejná správa je důležité vymezit dva pojmy související s organizací veřejné správy v České republice, a to subjekty a vykonavatele veřejné správy.

1.1 Subjekty ve veřejné správě

Za subjekty veřejné správy můžeme označit nositele veřejných práv a povinností, kteří vykonávají veřejnou správu na své jméno a na svoji odpovědnost.¹ Tím nejvyšším subjektem veřejné správy je stát, jakožto právnická osoba veřejného práva, přičemž má i určité znaky soukromoprávní korporace a je zcela suverénní. Jeho pravomoc spočívá ve vydávání zákonů, kterými deleguje správu na jiné subjekty. Hovoříme pak o těchto subjektech:

- a) veřejnoprávní korporace – založena pouze zákonem či jiným vrchnostenským aktem na základě zákona, a to za účelem plnění veřejných úkolů. Mohou též vstupovat do soukromoprávních vztahů a používat prostředky soukromého práva. Veřejná správa, kterou korporace vykonává, má povahu samosprávy. Máme tři druhy korporací – územní (obce), osobní (profesní komory) a reálné/věcné (svazky obcí).
- b) veřejné ústavy – souhrn věcných a osobních prostředků, se kterými subjekt veřejné správy disponuje za účelem trvalé služby zvláštního veřejného účelu (např. státní škola, krajská nemocnice). V českém právním řádu je možno nalézt kombinaci veřejného ústavu a veřejnoprávní korporace – veřejné vysoké školy.
- c) veřejné podniky – subjekty, jejichž činnosti směřují do oblasti veřejného zájmu. Veřejný podnik můžeme vymezit ve trojím významu: jako soukromý podnik, jako fyzickou či právnickou osobu soukromého práva a do třetice jako ziskovou hospodářskou činnost, která je realizována ze strany veřejnoprávních subjektů (např. svaz komunálního odpadu).
- d) státní fondy – právnické osoby sdružující majetek za určitým účelem. Patří sem Státní fond životního prostředí České republiky, Státní fond kultury České republiky, Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI), Státní fond podpory investic – vznikl přejmenováním Státního fondu rozvoje bydlení, Státní zemědělský intervenční fond a v neposlední řadě Státní fond kinematografie.

¹ LOCHMANNOVÁ, A. Veřejná správa: Základy veřejné správy. 1. vydání. Prostějov: Computer Media s.r.o., 2017. ISBN 978-80-7402-295-1. Strana 26.

- e) fyzické a právnické osoby soukromého práva (nadace, nadační fondy a obecně prospěšné společnosti).²

1.2 Vykonavatelé ve veřejné správě

Pokud mluvíme o vykonávání veřejné správy v praxi, tu mají v kompetenci vykonavatelé, činí tak jménem subjektu veřejné správy a nedisponují přitom právní subjektivitou (právní subjektivitou v České republice disponuje např. Všeobecná zdravotní pojišťovna, Česká národní banka či Česká televize). Jestliže na jedné straně jako subjekt stojí stát, na straně druhé to jako vykonavatel bude např. příslušné ministerstvo či Česká inspekce životního prostředí.³

1.3 Státní správa a samospráva

Veřejná správa se dělí na státní správu a samosprávu. Státní správu vykonává stát, nicméně je potřeba ji vnímat též jako soustavu orgánů státní správy, které uskutečňují výkon správy.

Mezi orgány státní správy v České republice patří:

- a) parlament ČR – dvoukomorový (Poslanecká sněmovna a Senát) ústavodárný orgán, navrhuje a přijímá zákony, navrhuje změny v Ústavě, schvaluje mezinárodní smlouvy a další
- b) prezident republiky – mezi jeho pravomoci patří např. právo veto, jmenuje soudce Ústavního soudu, jmenuje guvernéra České národní banky, uděluje milosti atd.
- c) vláda – vrcholný orgán moci výkonné, má právo zákonodárné iniciativy (podává návrhy zákonů), řídí a kontroluje činnost ostatních subjektů veřejné správy atd.
- d) ministerstva – ústřední orgány státní správy, v čele ministři jmenovaní prezidentem republiky, několik resortů – celkem 14
- e) ostatní ústřední orgány – zřizovány i rušeny zvláštním zákonem, v čele stojí vedoucí jmenovaný vládou, případně prezidentem (např. Český statistický úřad), mají právo vydávat podzákonné právní předpisy⁴

Samospráva je relativně samostatná a nezávislá na státu. Relativní samostatnost vyplývá ze skutečnosti, že stát vytváří podmínky pro její fungování. Do samotných rozhodnutí samosprávných orgánů stát zasahovat nemůže (pouze pokud to vyžaduje ochrana zákona

² LOCHMANNOVÁ, A. Veřejná správa: Základy veřejné správy. 1. vydání. Prostějov: Computer Media s.r.o., 2017. ISBN 978-80-7402-295-1. Strana 27.

³ Tamtéž. Strana 28.

⁴ Tamtéž. Strana 30.

a pouze tím způsobem, který stanovuje zákon). Samospráva disponuje mocí normotvornou (vydává obecní vyhlášky a vnitřní předpisy) a mocí výkonnou (tvoří, organizuje a řídí činnosti samosprávných institucí a jejich orgánů).⁵

Samosprávu dále můžeme členit na zájmovou (subjekty uvnitř této samosprávy spojuje společný zájem a mohou o svých záležitostech samostatně rozhodovat) a na územní (sem spadají prostorově vymezené funkční celky, které taktéž o svých záležitostech rozhodují samostatně – obce a kraje).

1.4 Formy realizace veřejné správy

Nebo-li také formy činnosti veřejné správy jsou vnějším výrazem činnosti správních orgánů. Správní orgány můžeme dále rozlišit na správní orgány úředního typu – správní úřady (např. všechna ministerstva, Český úřad zeměměřický a katastrální nebo krajský či obecní úřad) – a správní orgány neúředního typu (např. vláda či zastupitelstvo obce nebo kraje). Formy činnosti veřejné správy se také různě člení. Pro účely této práce si je rozdělíme na právní formy realizace a neprávní formy realizace.⁶

Právní formy realizace veřejné správy – mají bezprostřední právní účinky, např. nařízení vlády, vyhlášky ministerstev, obecně závazné vyhlášky krajů/obcí.⁷

Neprávní formy realizace veřejné správy – tyto činnosti obvykle souvisí s tvorbou právních forem činností či s jejich praktickou realizací, např. nutnost chodu výpočetní techniky a další).⁸

1.4.1 Faktické úkony

Faktické úkony ve veřejné správě představují právní formu realizace veřejné správy – jedná se totiž o bezprostřední správní činnosti s přímými právně závaznými účinky vůči adresátům. Jejich uskutečnění se obejde bez předchozích řízení (jak je tomu u správních aktů), jsou jednostranné a konané úřední osobou z úřední moci – např. policistou či celníkem. Pro faktický úkon také existuje pojem „zásah“ (také pokyn či donucení). Faktické úkony se dále člení na: faktické pokyny (např. řízení provozu na pozemních komunikacích policistou),

⁵ LOCHMANNOVÁ, A. Veřejná správa: Základy veřejné správy. 1. vydání. Prostějov: Computer Media s.r.o., 2017. ISBN 978-80-7402-295-1. Strana 30.

⁶ KOPECKÝ, M. Správní právo. Obecná část. 1. vydání. Praha: C.H. Beck, 2019. Strana 146.

⁷ LOCHMANNOVÁ, A. Veřejná správa: Základy veřejné správy. 1. vydání. Prostějov: Computer Media s.r.o., 2017. ISBN 978-80-7402-295-1. Strana 35.

⁸ Tamtéž. Strana 36.

bezprostřední zásahy (např. použití prostředku k násilnému zastavení vozidla policistou), zajišťovací úkony (předvolání, předvedení, vykázání z místa) a exekuční úkony (např. exekuční výzva či exekuční příkaz).⁹

1.5 Bezpečnostní správa státu

Základní platnou právní úpravu v oblasti bezpečnosti zajišťuje ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. V něm nalezneme základní povinnosti státu, jako zajištění svrchovanosti, zajištění územní celistvosti České republiky, ochranu demokratických základů, ochranu životů, zdraví a majetkových hodnot.

Ozbrojené síly, ozbrojené bezpečnostní sbory, záchranné sbory a havarijní služby – všechny tyto složky se podílejí na zajištění bezpečnosti v České republice. Udržovat bezpečnost jsou povinni také státní orgány, orgány samosprávy i fyzické a právnické osoby.

Bezpečnost je možné rozdělit podle toho, zda se nebezpečí odehrává uvnitř nebo vně státu – pak hovoříme o bezpečnosti vnitřní (např. nepokoje obyvatelstva) nebo vnější (např. vojenská hrozba sousedícího státu).¹⁰

Tato klasifikace samozřejmě není jediná. Mezi odbornou literaturou bychom našli i další dělení, např. tvrdá/měkká bezpečnost, globální či mezinárodní bezpečnost.

1.6 Zpracování osobních údajů ve veřejné správě

V demokratickém státě, tudíž i v České republice, je zajištěna ochrana osobních údajů každého občana a tato ochrana je zakotvena i v Ústavě České republiky. S tím souvisí i pojem soukromí, na které má každý právo, a do kterého by nikdo bez našeho souhlasu neměl zasahovat. Jak se ale rozvíjejí moderní technologie, pojmy soukromí a ochrana osobních údajů rezonuje celou společností.¹¹

⁹ KOPECKÝ, M. Správní právo. Obecná část. 1. vydání. Praha: C.H. Beck, 2019. Strana 192-197.

¹⁰ LOCHMANNOVÁ, A. Veřejná správa: Základy veřejné správy. 1. vydání. Prostějov: Computer Media s.r.o., 2017. ISBN 978-80-7402-295-1. Strana 30.

¹¹ MELOTÍKOVÁ, P. Ochrana osobních údajů v rámci veřejné správy. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-275-2. Strana 15.

Pokud bychom hledali pojem „osobní údaj“ v mezinárodním právu, našli bychom ho v čl. 2 písm. a) Úmluvy 108. Tento článek hovoří o tom, že osobním údajem je každá informace týkající se fyzické osoby – nebo-li subjektu údajů (subjektem údajů se rozumí každá fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují).¹²

Subjektem údajů však není právnická osoba, a tudíž údaje vztahující se k ní nejsou brány podle zákona jako údaje osobní.¹³

V českém právním řádu existoval zákon č. 101/2000 Sb., zákon o ochraně osobních údajů, jenž ve svém paragrafu 4 písm. a) obsahoval definici pojmu „osobní údaj“. S účinností od 24. dubna 2019 byl tento zákon ale zrušen a nahrazen zákonem o zpracování osobních údajů (č. 110/2019 Sb.), kterým se provádí nařízení EU 2016/679 (GDPR – General Data Protection Regulation).

Aby byla definice pojmu „osobní údaj“ kompletní, je důležité si charakterizovat kritéria identifikovatelnosti. Existují příznačné identifikační údaje, které vedou k určení osoby, a to například:

- rodné číslo,
- státní občanství,
- adresa,
- telefonní číslo,
- emailová adresa,
- a mnoho dalších.

Vedle osobního údaje stojí i pojem „citlivý údaj“. Je řazen do zvláštní kategorie osobních údajů díky svému možnému riziku negativního ovlivnění právního postavení subjektu údajů. Při vyrazení či úniku může dojít k prozrazení rasového původu, politického názoru, náboženského či jiného přesvědčení, jakož i k prozrazení údajů souvisejících se zdravím nebo pohlavním životem. Tyto údaje mohou být zpracovány jen za předpokladu vhodných právních záruk v daném státě.¹⁴

¹² MELOTÍKOVÁ, P. Ochrana osobních údajů v rámci veřejné správy. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-275-2. Strana 15.

¹³ Webová stránka Ministerstva vnitra České republiky. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.mvcr.cz/gdpr/clanek/zakladni-pojmy-v-gdpr.aspx>.

¹⁴ MELOTÍKOVÁ, P. Ochrana osobních údajů v rámci veřejné správy. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-275-2. Strana 17.

Jak již bylo zmíněno výše, český právní řád poskytuje ochranu osobním údajům. Tato ochrana je zakotvena v Listině základních práv a svobod, jakožto součást ústavního pořádku. Listina ve svém článku 13 stanoví toto – „*Nikdo nesmí porušit listovní tajemství ani tajemství jiných písemností a záznamů, ať již uchovávaných v soukromí, nebo zasílaných poštou anebo jiným způsobem, s výjimkou případů a způsobem, které stanoví zákon. Stejně se zaručuje tajemství zpráv podávaných telefonem, telegrafem nebo jiným podobným zařízením.*“

Článek 10 Listiny pak zmiňuje právo na ochranu neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.¹⁵

Dle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů se do kontaktu s osobními údaji dostanou správce osobních údajů a zpracovatel osobních údajů. Ani u jednoho z těchto dvou výše uvedených subjektů nezáleží na jejich právní formě.

Správce osobních údajů je subjektem, jenž vymezuje účely a prostředky zpracování osobních údajů a je zodpovědný za jejich zpracování. Osobní údaje může zpracovávat pouze z pověření vyplývající ze zákona, smluv, ale i pro své vlastní účely či potřeby, pokud tyto vlastní zájmy nepřekračují zájem na ochraně základních práv a svobod fyzických osob.¹⁶

Tento správce podle zákona o zpracování osobních údajů povinně zveřejňuje informace o svém názvu, kontaktní údaje a účel zpracování osobních údajů. Také uveřejňuje právo podat stížnost a právo na přístup k osobním údajům, jejich opravu, omezení, zpracování nebo výmaz.¹⁷

V případě, že by došlo ze strany spravujícího orgánu k domněnce, že je zde vysoké riziko neoprávněného zásahu do práv a svobod subjektů údajů, může zpracovat posouzení vlivu takového zpracování na ochranu osobních údajů. Posouzení vlivu musí obsahovat následující:

- obecný popis připravovaného zpracování osobních údajů,
- posouzení rizika zásahu do práv a svobod,
- a plánovaná opatření a vhodné záruky ke zmenšení rizika.¹⁸

¹⁵ MELOTÍKOVÁ, P. Ochrana osobních údajů v rámci veřejné správy. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-275-2. Strana 18.

¹⁶ Zákony pro lidi. Zákon č. 110/2019 Sb., zákon o zpracování osobních údajů. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2019-110>.

¹⁷ Tamtéž.

¹⁸ Tamtéž.

Druhým subjektem, který zákon zmiňuje, je zpracovatel osobních údajů. Toho si najímá správce a v rámci své činnosti vykonává pouze takové zpracování, kterým jej správce pověří a v jeho kompetenci je provádět s osobními údaji zpracovatelské operace.¹⁹

Důležitým bodem, který vyplývá ze zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů je ten, že správce může pověřit pouze takového zpracovatele, jenž je schopný přijmout taková opatření, která účinně zajistí plnění povinností při ochraně osobních údajů.²⁰

Pověření zpracovatele spravujícím orgánem obvykle vyplývá z právního předpisu, ale může také dojít k uzavření smlouvy o zpracování osobních údajů mezi těmito dvěma subjekty. Sepsaná smlouva musí obsahovat několik bodů, a to:

- předmět a dobu trvání, povahu a účel zpracování osobních údajů,
- typ osobních údajů, které budou součástí zpracovávání,
- práva a povinnosti správce,
- dodržování pokynů stanovených správcem,
- zajištění mlčenlivosti osob, které zpracovávají osobní údaje,
- zpracovatel je nápomocný správci ve všech činnostech týkajících se plnění povinností,
- po skončení své činnosti zpracovatel předá veškeré zpracované osobní údaje správci.²¹

Pokud dojde k porušení v zabezpečení osobních údajů, je povinen zpracovatel tuto skutečnost neprodleně oznámit spravujícímu orgánu. V případě, že by chtěl zpracovatel pověřit zpracováním jiného zpracovatele, může tak učinit jen s předchozím písemným souhlasem spravujícího orgánu.²²

¹⁹ Webová stránka Ministerstva vnitra České republiky. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.mvcr.cz/gdpr/clanek/zakladni-pojmy-v-gdpr.aspx>.

²⁰ Zákony pro lidi. Zákon č. 110/2019 Sb., zákon o zpracování osobních údajů. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2019-110>.

²¹ Tamtéž.

²² Tamtéž.

1.7 Principy dobré správy

Tato podkapitola se bude postupně zabývat deseti principy dobré správy, a to:

- souladem s právem,
- nestranností,
- včasností,
- předvídatelností,
- přesvědčivostí,
- přiměřeností,
- efektivností,
- odpovědností,
- otevřeností,
- a vstřícností.

Soulad s právem – Úřad má vždy postupovat v souladu s českým právním řádem. Aplikace právních předpisů probíhá v jejich vzájemné souvislosti. Může však dojít k situaci, kdy bude výklad určitého právního ustanovení nejednoznačný – v tomto případě ho úřad vyloží podle jeho smyslu, přičemž respektuje stanovisko svého nadřízeného úřadu a judikaturu soudů. Stanovisko nadřízený úřad vydá po žádosti podřízeného úřadu, kde poskytne své jednoznačné a srozumitelné právní stanovisko k řešení konkrétního právního problému. Nadřízený úřad dále sjednocuje postup svých podřízených úřadů vydáním závazných právních stanovisek v podstatných právních otázkách. Závazné jsou pro úřad všechny zákony, přijaté mezinárodní smlouvy, unijní právo, judikatura, interní pokyny a vlastní ustálená praxe.²³

Nestrannost – Úředník má být za všech okolností nestranný, bez předsudků a nezavdávat žádnou příčinu k pochybnostem o své podjatosti. Má přistupovat stejně ke všem osobám a nedělá žádné (neodůvodněné) rozdíly mezi nimi. Úředník by měl být politicky i nábožensky neutrální. Pokud by nastala situace, že se úředník rozhodne nepřihlížet k požadavku osoby, musí toto své rozhodnutí vždy odůvodnit. V případě stížnosti řeší takovou stížnost jiný úředník, než na kterého se stížnost vztahuje. V prošetřování takové stížnosti se vždy porovnávají tvrzení obou stran a objektivně zjištěných skutečností.²⁴

²³ ČERNÍN, K. Principy dobré správy. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-300-8. Strana 86.

²⁴ Tamtéž. Strana 93.

S pojmem nestrannost se pojí i pojem podjatost. Úředníková podjatost se dá dělit na podjatost vnitřní (souvisí s vlastní vůlí úředníka a s jeho dobrovolným postojem) a vnější (zájem jiné osoby na výsledku, např. nějakého řízení – stavební, územní).²⁵

Včasnost – Jakékoliv podání osoby by mělo být ze strany úřadu vyřízeno v přiměřeném čase a bez zbytečných průtahů. Pokud je na vyřízení podání nutná delší doba, úřad o tom dotčenou osobu vyrozumí a zahrne i důvody takového prodlení a předpokládaný termín vyřízení.²⁶

Předvídatelnost – Legitimní očekávání osob úřad naplňuje svým shodným rozhodováním ve věcech stejných, nebo podobných. Pokud by došlo na situaci, kdy se úřad odchýlí od obvyklého rozhodnutí v obdobné situaci z minulosti, je povinen to uvést v rozhodnutí a svůj postup také odůvodnit. Nejzásadnější závěry a poznatky ze své činnosti úřad zveřejňuje. Struktura důležitých dokumentů úřadu je ustálená a přehledná, aby se v nich osoby mohly snadno orientovat.²⁷ Princip předvídatelnosti je pro některé autory odborné literatury součástí obecného požadavku právní jistoty, který má dvě funkce:

- a) princip ochrany nabytých práv společně se zákazem retroaktivity – chrání práva nabytá či přiznaná před retroaktivními zásahy (chrání i vadně nabytá práva, pokud byla nabyta v dobré víře)
- b) princip ochrany legitimního očekávání společně s požadavkem na předvídatelnost jednání veřejné správy – chrání dobře odůvodněnou představu o budoucí právní situaci (např. udělení povolení)²⁸

Přesvědčivost – V případě běžícího řízení má úředník povinnost poskytnout zúčastněné osobě přiměřené informace (takovým způsobem, aby nikoho neuvedl v omyl) o zjištěných skutečnostech a o jejích povinnostech, které má vůči úřadu takovým způsobem, aby osoba plně pochopila účel řízení, v průběhu řízení se dobře orientovala a mohla využívat svá procesní práva. Všechny úřední dokumenty včetně písemných rozhodnutí úřadu určené osobám jsou psány jednoduše, srozumitelně a jsou přehledné. V rozhodnutí nesmí chybět ani poučení o opravných prostředcích, které může osoba využít proti rozhodnutí úřadu.²⁹

²⁵ ČERNÍN, K. Principy dobré správy. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-300-8. Strana 94.

²⁶ Tamtéž. Strana 102.

²⁷ Tamtéž. Strana 108.

²⁸ WINTR, J. Říše principů: obecné a odvětvové principy současného českého práva. Praha: Karolinum, 2006. ISBN 80-246-1246-1. Strana 219-220.

²⁹ ČERNÍN, K. Principy dobré správy. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-300-8. Strana 113.

Přiměřenost nebo-li proporcionalita – Zasahovat do práv a oprávněných zájmů osob může úřad jen tam, kde je to nutné k dosažení účelu řízení a pouze v nezbytné míře. Pokud u osoby existuje mimořádná situace, úřad by to při své činnosti měl zohlednit. Součinnost při úředním postupu vyžaduje úřad jen do nezbytné míry. Při uložení povinnosti úřad stanoví osobě přiměřenou lhůtu s ohledem na její osobní poměry.³⁰

Efektivnost – Komplexnost při řešení každé věci by měla být součástí každého úřadu. Jestliže některý odbor nebo organizační jednotka úřadu obdrží od osoby podání, které jí nepřísluší řešit, postoupí toto podání věcně příslušné části úřadu a osobu o tom informuje. Pokud je věc řešena vícero odbory stejného úřadu, tyto odbory se vzájemně informují o svém postupu a snaží se ho zkoordinovat. Důsledný úřad realizuje svá rozhodnutí v praxi a provádí jejich následnou kontrolu. V případě správního řízení by takové řízení mělo být hospodárné, účelné a mělo by vést ke kýženému cíli. Toho lze dosáhnout vhodně zvolenými prostředky.³¹

Odpovědnost – Jestliže posuzovaná otázka nebo přijetí rozhodnutí spadá do působnosti toho konkrétního úřadu, úřad se tomu nikdy nevyhýbá. I úřad se může dopustit chyby – v tomto případě se však přiznává, písemně se za ni omluví a bezodkladně přijme opatření k její nápravě, případně dotčenou osobu poučí o možnosti žádat náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem. Veřejné zdroje jsou úředníkem vynakládány v rozsahu nezbytném pro dosažení účelu řízení. Při úřední činnosti je nezbytné předcházet škodám na zdraví a majetku osob i státu a na veřejných statcích. Úředník během své činnosti přijde do styku s informacemi, se kterými nakládá citlivě a chrání je. Součástí principu odpovědnosti je složka preventivní – předcházení škodám – a reparační – snaha o nápravu již vzniklých škod.³²

Otevřenost – Osobám je umožněno úřadem nahlížet do všech úředních dokumentů a opatřit si jejich kopie. Pečlivost při dodržování spisového pořádku je pro snadné vyhledání dokumentů nezbytná. Přístup k těmto dokumentům může úřad osobám i omezit, ale pouze do té míry, která je nezbytná pro ochranu osobních údajů, soukromí, utajovaných informací apod. Za možnost nahlédnutí či pořízení kopií je obvykle úřadem zpoplatňováno – výše poplatku však musí být přiměřená, aby nedocházelo k zabraňování v získávání informací.

³⁰ ČERNÍN, K. Principy dobré správy. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-300-8. Strana 122.

³¹ Tamtéž. Strana 128.

³² Tamtéž. Strana 132.

Při styku s osobami úředník při své činnosti uvádí své jméno, funkci a telefonický či emailový kontakt. Tyto a další údaje lze dohledat i na webových stránkách úřadu a na všech úředních dokumentech s úřadem spojených. Na úřadě by se každý měl jednoduše zorientovat pomocí informačního systému a úřední desky – zřetelně označené a přehledné.³³

Vstřícnost – S respektem a zdvořilostí by měl úředník přistupovat ke každé osobě. Zároveň je také korektní ke svým spolupracovníkům. Všem věnuje dostatečnou pozornost a na vše řádně odpovídá – výjimku pak tvoří taková podání, jež jsou anonymní nebo se opakují. Vždy osobě pomáhá k dosažení požadovaného cíle. Za žádných okolností by úředník neměl narušit lidskou důstojnost, neboť náplní jeho práce je služba veřejnosti.³⁴

Požadavek „dobré správy“ a principů dobré správy získává pozornost nejen na národní úrovni, ale i na té mezinárodní. Existuje totiž dokument Rady Evropy (která v této otázce sehrála významnou roli) nazvaný „Principy správního práva týkající se vztahů mezi úřady a soukromými osobami“, který zahrnuje princip právnosti/zákonnosti, jednotného přístupu, subsidiarity, přiměřenosti, informovanosti a v neposlední řadě princip veřejné správy jako veřejné služby.³⁵

1.8 Úřad 21. století

Z úvodních slov bývalého ministra vnitra Jana Hamáčka a bývalého náměstka ministra vnitra JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D. v publikaci Ministerstva vnitra – Úřad 21. století vyplývá, že úřad 21. století by se měl od těch předchozích podob úřadů značně lišit. Zejména by mělo dojít ke změně pojetí veřejné služby, ke změně pojetí samotných úředníků a úřadů jakožto těch „nesympatických“ a „nepřívětivých“. A začít s touto změnou by se nemělo v řadách občanů, ale nejprve u jednotlivých úřadů, jejich úředníků a jejich práci. Podstatnou věcí v tomto procesu by pak měla být „debyrokratizace“. Úředník by se měl stát reprezentantem veřejné správy, jenž je zde v první řadě pro lidi a dbát na spokojenost klientů. Ruku v ruce s tím jdou principy jako přívětivost, otevřenost, profesionalita a klientský přístup.³⁶

³³ ČERNÍN, K. Principy dobré správy. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-300-8. Strana 137.

³⁴ Tamtéž. Strana 143.

³⁵ Webová stránka Ministerstva vnitra České republiky. Dobrá správa v dokumentech Rady Evropy. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.mvcr.cz/clanek/dobra-sprava-v-dokumentech-rady-evropy.aspx>.

³⁶ Publikace Úřad 21. století: vize a současné trendy (vydalo Ministerstvo vnitra, 2020). Strana 2-3.

Návštěva úřadu by neměla obtěžovat. Úřad poskytuje služby a prostřednictvím ochotných úředníků vykonává funkci poradce klienta. Úředník musí být profesionální, odborně způsobilý – přičemž velkou roli hraje to, jak předává klientovi informace, jestli se snaží opustit úřední žargon a podává informace srozumitelně – a neméně důležité jsou i mezilidské dovednosti. Důraz by měl být kladen i na získávání zpětné vazby, která pomáhá zlepšovat služby. Forma zjednodušeného jazyka je pak důležitá pro osoby s mentálním postižením (pojetí „Easy to Read“), seniory a cizince.³⁷

Informační technologie zažily v 21. století velký „boom“ – rozvíjí se digitální prostředí, chytré technologie a především sociální sítě. Veřejný sektor ale v adaptaci na tyto změny a novinky zaostává za sektorem soukromým. Je ale potřeba – i ve veřejném sektoru – držet s novinkami krok a podle toho upravovat své služby – značný tlak pociťuje IT oblast, na kterou jsou kladeny stále větší a větší nároky na její odbornost a dovednosti, a zároveň se po ní požaduje automatizace a zjednodušování každého procesu.³⁸

Jak již bylo napsáno výše, veřejná správa by měla držet krok s novinkami a zároveň pracovat na blízkosti občanům – právě (a hlavně) kvůli přenosu do online prostředí. Dobrým příkladem je zrušení místní příslušnosti, ke které došlo v roce 2015 s účinností od 1.1. 2016 – občan má možnost si svoje úřední záležitosti vyřídit na jakémkoli obecním úřadu obce s rozšířenou působností bez vazby na to, kde má trvalé bydliště. Tato změna přišla v rámci Strategického rámce rozvoje veřejné správy v České republice pro roky 2014–2020, v návaznosti na strategický cíl „revize a optimalizace výkonu veřejné správy“.³⁹

Máme k dispozici údaje z roku 2020, ze kterých vyplývá, že 81 % domácností v České republice používá internet – a více než polovina z těchto 81 % si platí přístup na internet ve svém mobilním zařízení. V tomto online světě si vyřizujeme bezpočet věcí – platíme účty, nakupujeme, komunikujeme, vyhledáváme informace a někteří lidé dokonce ze svého mobilního zařízení nebo počítače vyřizují své pracovní záležitosti. A online svět se pro nás stává stejně tak důležitým, jako reálný svět.⁴⁰

³⁷ Publikace Úřad 21. století: vize a současné trendy (vydalo Ministerstvo vnitra, 2020). Strana 19.

³⁸ Tamtéž. Strana 3.

³⁹ Tamtéž. Strana 3.

⁴⁰ Tamtéž. Strana 4.

Aktuální otázkou pro tento rok jsou digitální doklady. Na stole leží novela, která by všem občanům ušetřila místo v peněženkách již na konci tohoto roku. A jak jinak než pomocí mobilní aplikace, která by měla nést název „eDokladovka“, do které si budou moct občané nahrát např. občanský či řidičský průkaz. Nejprve by se jednalo o doklady vydávané státem, hovoří se ale i možnosti nahrání dokladů vydaných jinými subjekty. Fungovat bude aplikace na bázi dobrovolnosti, doklady bude možné jak nahrávat, tak i mazat a o její vývoj se zasloužila Státní tiskárna cenin, která plánuje rozšířit využití této „eDokladovky“. Tento nápad vznikl i na základě toho, že v zahraničí osobní doklady v mobilních zařízeních běžně využívají – např. ve Spojených státech amerických, ve velké Británii, v Austrálii, Finsku či v Kosovu.⁴¹

S celou veřejnou správou a její digitalizací souvisí i český eGovernment, který usnadňuje občanům vyřizování záležitostí tak, že veškerá poskytnutá data si jednotlivé úřady mezi sebou přeposílají a sdílí a lidem tedy odpadáva to nudné obíhání úřadů. Ruku v ruce s tím jde i Portál občana, který propaguje stejnou možnost. Je to služba veřejné správy, která se neustále rozvíjí a přidává další a další novinky a možnosti a zároveň poskytuje propojení organizací veřejné správy, včetně obcí a krajů a jejich vlastních portálů.⁴²

Pro obce i kraje Portál nabízí spoustu možností – mohou si zde vytvořit profil podle dostupného a jednoduchého manuálu s tou podmínkou, že návrh profilu musí zaslat na emailovou adresu Ministerstva vnitra a do předmětu emailu uvést „Žádost o vytvoření služby“. Mohou se také napojit na již existující služby, pokud například využívají rezervační systém, mohou využít možnosti vytvořit online formuláře a mnoho dalšího.⁴³

V roce 2020 bylo propojeno s Portálem občana čtrnáct obcí a dva kraje – Pelhřimov, Chotěboř, Říčany, Telč, Znojmo, Příbram, Lysá nad Labem, Bílovice nad Svitavou, Prostějov, Veselí nad Moravou, Mnichovo Hradiště, Bruntál, Holešov, Hradec Králové a z krajů kraj Moravskoslezský a kraj Vysočina.⁴⁴

⁴¹ Webová stránka Finance.cz. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.finance.cz/544339-doklady-v-mobilu/#K2>.

⁴² Publikace Úřad 21. století: vize a současné trendy (vydalo Ministerstvo vnitra, 2020). Strana 4.

⁴³ Tamtéž. Strana 6.

⁴⁴ Tamtéž. Strana 6.



Obr. 1.8.1: Náhled na Portál občana. Magazín Instaluj.cz. Dostupné na <https://www.instaluj.cz/magazin/portal-obcana-co-lze-na-nem-nalezat-a-vyridit->.

S tímto stále rostoucím přesunem do online prostředí rostou i hrozby a s tím související kybernetická bezpečnost a schopnost zabezpečit data před útoky hackerů. Mezi dobrým firewallem a systémem pro zálohování dat je důležitým a základním prvkem pro zabezpečení webových stránek protokol HTTPS. Jeho předchůdce, protokol HTTP nenabízel základní úroveň šifrování dat. Při napadení webových stránek je tak pro hackery těžší získat údaje o pohybu návštěvníků, jejich přihlašovacích údajů či různá data z formulářů. Podle výsledků výzkumu z roku 2020 však tento nový protokol HTTPS využívá pouze 50 % českých obcí. Více informací je možné nalézt na webových stránkách Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost (NÚKIB) – úřad poskytuje i online kurzy kybernetické bezpečnosti.⁴⁵

⁴⁵ Publikace Úřad 21. století: vize a současné trendy (vydalo Ministerstvo vnitra, 2020). Strana 7.

A jak by takové webové stránky obce měly ideálně vypadat? Důležité je, aby se na nich člověk uměl rychle zorientovat a za pár kliknutí najít, co potřebuje. Správné webové stránky by tedy měly být:

- vizuálně líbivé,
- intuitivní,
- přístupné,
- přehledné,
- uživatelsky přívětivé,
- a responzivní pro mobilní zařízení.⁴⁶

S internetem souvisí taktéž nová síť 5G, jež umožňuje mimo jiné především rychlejší přenos dat a využití technologií jako chytré parkování, chytré osvětlení či chytrý svoz odpadu. Příkladem je chytrá lampa, která byla vybudována na Praze 2 jakou součást celého chytrého veřejného osvětlení, které slouží nejen jako osvětlení, ale i jako dobíjecí stanice pro elektromobily a vysílače volné Wi-Fi sítě.⁴⁷

Pro úřad 21. století by měla být neméně klíčová komunikace – komunikace na sociálních sítích. Facebook, Instagram a YouTube mají v České republice několik milionů uživatelů a lidé je používají na denní bázi. Twitter, Snapchat a TikTok jsou pod hranicí jednoho milionu uživatelů, přesto taktéž denně navštěvovány.

Komunikace na sociálních sítích vyžaduje jiný jazyk, než se používá v úřední komunikaci. Příspěvky by měly být svěží, hravé a neformální. Příspěvky a další aktivita by měla odrážet potřeby a podněty fanoušků. Primární prvkem je diskuze a reakce na dotazy. On-line chat mají na svých webových stránkách například Praha, Praha 6 nebo Nové Město na Moravě.⁴⁸

Nejlepším příkladem dobré správy sociálních sítí je město Praha. V roce 2018 patřily sociální síť Prahy – Facebook a Instagram – mezi jedny z nejlepších mezi světovými metropolemi. Po posouzení interakcí fanoušků Praha skončila na třetím místě za Madridem a Berlínem a pod sebou měla Vídeň a Barcelonu. Počet fanoušků se tehdy zvedl z čísla 3 687 na 16 568. K tomuto číslu jim dopomohl nadšený tým, sestávající z fotografky, community managera, správkyně placených kampaní a ředitelky strategie Prague City Tourism, došlo ke

⁴⁶ Publikace Úřad 21. století: vize a současné trendy (vydalo Ministerstvo vnitra, 2020). Strana 14.

⁴⁷ Tamtéž. Strana 11.

⁴⁸ Tamtéž. Strana 16.

změně komunikační strategie (kamarádský přístup, diskuze s fanoušky, sdílení zajímavého obsahu) a započala péče o celou komunitu fanoušků – komentování fotografií fanoušků a návštěvníků Prahy, tvoření hastagů (forma klíčového slova), zapojení se do konverzací, poskytování rad a zodpovídání nejrůznějších dotazů.⁴⁹

Na webových stránkách i na sociálních sítích je podstatný jednotný vizuální styl. Při vhodném provedení si obec zajistí silný a efektivní nástroj komunikace, který posiluje identitu. Jednotný vizuální styl zahrnuje:

- logo, grafickou podobu dokumentů, vizitek a jmenovek, objednávek a faktur, pozvánek, plakátů, letáků, brožur, výročních zpráv a zpravodajů, prezentací, dárkových a propagačních předmětů, navigačního systému v organizaci i obci samotné, podobu služebních vozů či vozů obecní policie,
- jednotný design webových stránek a dalších nástrojů on-line komunikace.⁵⁰

Příhodným příkladem modernizace webových stránek a jednotného vizuálního stylu je mimo jiné (Uherské Hradiště, Frýdek-Místek, Nymburk, Mělník, Litoměřice, Luhačovice a další) město Liberec. Všechna tato města spojuje spolupráce s renomovanými českými studiemi grafického designu. Liberec šel cestou dvoukolové veřejné soutěže, do které se přihlásilo 160 designérů a vítěze vybrala odborná porota.⁵¹

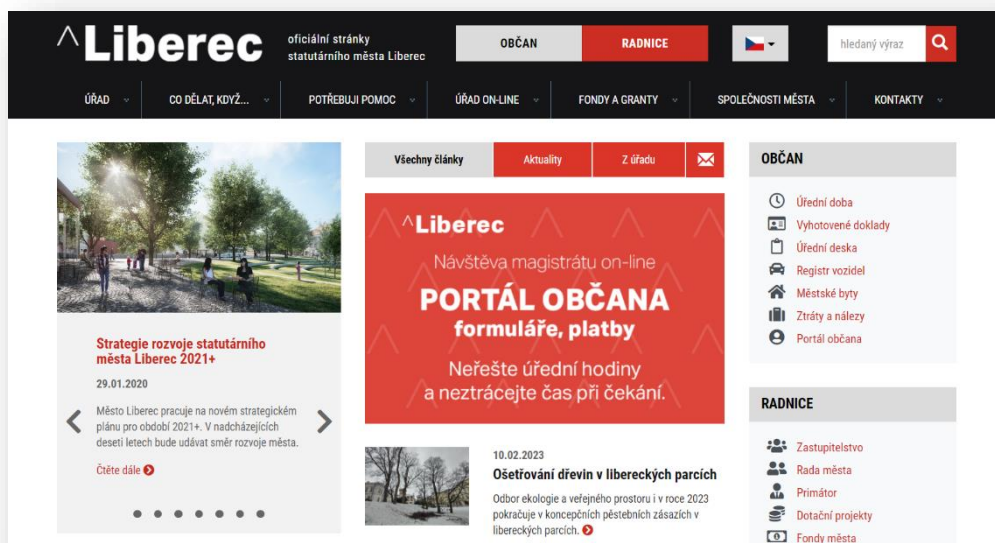
Tato modernizace proběhla již v roce 2016 a od 1. dubna nabízí svým návštěvníkům moderní design, jednodušší orientaci a možnost přizpůsobených stránek pro prohlížení v mobilních telefonech. Webové stránky sázejí na přehlednost a živou grafiku. Nejdůležitější proměna proběhla v členění Menu, kde jsou jednotlivé položky logičtější a intuitivněji rozříděny z pohledu uživatele, nikoliv z pohledu úřadu, jak tomu bylo do té doby.⁵²

⁴⁹ Publikace Úřad 21. století: vize a současné trendy (vydalo Ministerstvo vnitra, 2020). Strana 18.

⁵⁰ Tamtéž. Strana 21.

⁵¹ Tamtéž. Strana 21.

⁵² Webová stránka města Liberec. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.liberec.cz/cz/obcan/aktuality/hlavni-zpravy/mesto-liberec-spustilo-nove-webove-stranky.html>.



Obr. 1.8.2: Webová stránka města Liberec. Dostupné na <https://www.liberec.cz/cz/obcan/>.

Všechny již výše zmíněné prvky, které jsou pro úřad 21. století tolik důležité, bychom mohli shrnout do jednoho slova – branding. Branding je součástí marketingové strategie, jejímž cílem je vybudovat unikátní značku obce či určitého místa. Tato unikátní značka využívá buďto historické tradice daného místa (s historickou tradicí, především se svými památkami a fotogenickými zákoutími a panoramaty, pracuje hlavní město Praha – tedy spíše Prague City Tourism a jejich různé kampaně, cílené zejména na zahraniční turisty) nebo je založena na vizi budoucí prezentace místa – tzv. rebranding. Obce se tak obvykle snaží vybudovat image vhodnou například pro podnikání, sport, mladé rodiny nebo kulturu.⁵³

Svoji značku si dozajista vybuodovala i Plzeň, jež v roce 2015 obdržela titul Evropské město kultury od Evropské unie a úspěšně ho využila ve svůj prospěch. Kultura v Plzni ožila (mezi povedené akce patří například Festival světla, Bavorské kulturní dny anebo kreativní zóna DEPO2015) a jen za rok 2015 město zaznamenalo meziroční nárůst turistů o 22 % a počtu noclehů o 30 %. V České republice vyšlo na 3 000 článků pojednávajících o obdržení titulu. Plzeň se se svým titulem rozloučila po 11 měsících, kdy byl program Plzně jako Evropského hlavního města kultury ukončen.⁵⁴

⁵³ Publikace Úřad 21. století: vize a současné trendy (vydalo Ministerstvo vnitra, 2020). Strana 21.

⁵⁴ Tamtéž. Strana 21.

2 Mobilní aplikace obcí

Aplikace každý využívá nejen k zábavě a komunikaci, ale i ke sdílení a získávání informací, nákupům, platbám a dalším činnostem. Takovým „shromaždištěm“ mobilních aplikací je pro uživatele mobilního operačního systému Android Obchod Google Play a pro uživatele operačního systému iOS App Store. Obchod Google Play v roce 2022, přesněji 28.7. 2022 oslavil 10 let. Před těmito deseti lety došlo k přejmenování a z Android Marketu se stal Google Play. Dnes používá Obchod Play každý měsíc více než 2,5 miliardy lidí ve 190 zemích světa. V březnu roku 2022 bylo na této platformě přítomno 2 591 578 aplikací.

Pokyny pro přístupnost webového obsahu obsahuje evropská norma EN 301 549 V2.1.2 (toto doporučení vysvětluje, jak zpřístupnit digitální služby, webové stránky a aplikace všem, včetně uživatelů se zdravotním postižením, nebo seniorům.), jež byla do českého právního řádu transponována pod zákonem č. 99/2019 Sb., o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací a o změně zákona 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Pravidla se použila od 23. září 2019 na webové stránky zveřejněné od 9. dubna 2019 a od 23. září 2020 začala pravidla platit pro webové stránky zveřejněné před 9. dubnem 2019. Na mobilní aplikace se pravidla začala vztahovat od 23. června 2021.⁵⁵ Norma přístupnosti se vztahuje na:

- státní instituce – např. státní úřady či ministerstva,
- územní samosprávné celky – kraje, obce,
- právnické osoby zřízené zákonem – např. Česká národní banka,
- právnické osoby zřízené nebo založené státní nebo samosprávné institucí – např. dopravní podniky či fakultní nemocnice,
- v omezené míře i na školy (i vysoké).⁵⁶

Aplikace můžeme rozdělit do tří základních skupin a každý druh vyžaduje trochu jiný přístup a má i jiné nároky jak ze strany uživatele, tak ze strany veřejné správy:

- informační aplikace – jednoduše poskytují informace sdílené úřadem,
- aplikace elektronických služeb – poskytují uživateli nějakou službu, např. objednání na se úřad,

⁵⁵ Webová stránka Conceptica. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://conceptica.cz/webove-a-mobilni-aplikace-statni-spravy-musi-splnovat-nove-normy-o-pouzitelnosti/>.

⁵⁶ Tamtéž.

- aplikace pro elektronické podání – umožňují připravit, vyplnit a bezpečně odeslat formulář s konkrétní žádostí či podáním (např. daňového přiznání).⁵⁷

Své mobilní aplikace mají dostupné na platformě Obchod Play i App Store tyto obce:

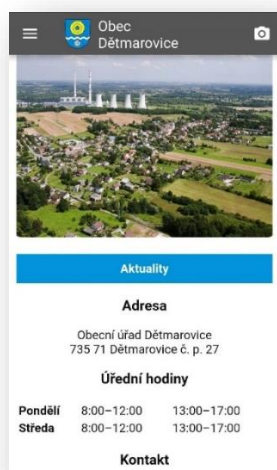
- Bašť,
- Nový Jičín v mobilu,
- Obec Dětmarovice,
- Říčany v mobilu,
- Budějce v mobilu,
- Praha 13 (12, 4, apod.) v mobilu,
- Můj Písek,
- Pardubice v mobilu,
- Příbram v mobilu,
- Kolín v mobilu,
- Břeclav v mobilu,
- Mladá Boleslav v mobilu,
- Liberec v mobilu,
- Kamenice v mobilu,
- Úvaly v mobilu,
- Strakonice v mobilu,
- Bílovice/n S. v mobilu,
- a další.

Branding chytrého města Kolín zahrnuje jeden hlavní prvek – aplikaci Kolín v mobilu. V jednoduchém a přehledném menu si občan města nebo i turista zvládne najít např. akce a události, úřední desku, SOS kontakty, aktuality, dopravní spoje, mapu (mimo jiné taky mapu parkovišť) a přes aplikaci lze i vyfotit a nahlásit závady, např. poškozenou lavičku. Aplikace byla městem představena v roce 2013 a má momentálně přes 5 000 stažení a 125 recenzí a od té doby prošla několika vylepšeními. Město do ní do roku 2020 investovalo 650 000 korun. Vyvinuta byla soukromou společností – ETERNAL, s.r.o., která nadále spolupracuje na jejím rozvoji a modernizaci.⁵⁸

⁵⁷ Webová stránka Deníku veřejné správy. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6718524>.

⁵⁸ Publikace Úřad 21. století: vize a současné trendy (vydalo Ministerstvo vnitra, 2020). Strana 13.

V roce 2019 se na platformách Obchod Play a App Store objevila mobilní aplikace pro chytré telefony „Obec Dětmorovice“. Kromě důležitých informací o obci jsou zde k nalezení potřebné kontakty, aktuality v obci, kalendář akcí, obecní historie, fotogalerie, informace o zastupitelstvu, hlášení závad a možnost domluvit si schůzku na obecním úřadě. Aplikace má zatím přes 100 stažení.⁵⁹



Obr. 2.1: Mobilní aplikace Obec Dětmorovice. Dostupné na platformách Obchod Play či App Store.

Mezi ty nejmladší mobilní aplikace patří ta, která funguje pro město České Budějovice – Budějce v mobilu. Vydána byla 27. června 2022 a má již přes 1 000 stažení. Nabízí aktuality, kalendář akcí, záložku „Doprava a parkování“, informace o úřadě, sekci „Názor“, ankety, mapy a streamy z městských kamer.⁶⁰



Obr. 2.2: Mobilní aplikace Budějce v mobilu. Dostupné na platformách Obchod Play či App Store.

Všechny mobilní aplikace obcí jsou volně dostupné ke stažení a slouží nejen občanům, ale i turistům.

⁵⁹ Mobilní aplikace Obec Dětmorovice. Dostupné na platformách Obchod Play či App Store.

⁶⁰ Mobilní aplikace Budějce v mobilu. Dostupné na platformách Obchod Play či App Store.

3 Policie ČR

Policie České republiky dohlíží na vnitřní pořádek a bezpečnost v takovém rozsahu, které jí ukládají právní normy. Z těch nejrelevantnějších to jsou zákon o Policii České republiky, zákon o služebním poměru, trestní řád, trestní zákoník a normy evropského a mezinárodního práva, ke kterým se Česká republika zavázala.⁶¹

Policie České republiky nechrání jenom bezpečnost osob a majetku, ale také vede boj proti terorismu, řeší trestné činy a hledá jejich pachatele, oddělení dopravní policie potom dohlíží na bezpečnost a plynulost silničního provozu a mnoho dalšího. Policie ČR spadá do bezpečnostních sborů (dalšími jsou např. Celní správa nebo Vězeňská služba ČR) a její příslušník je k ní ve služebním poměru. Policie ČR je v kompetenci Ministerstva vnitra ČR.⁶²

V roce 2021 uplynulo již 30 let od vzniku Policie České republiky. Jako vzpomínka na toto výročí byla vydána Policejním prezidiem ČR kniha s názvem „30 let Policie České republiky“, jejíž text napsal plk. Mgr. et Mgr. Miroslav Šteinbach, MBA. Kniha populární, avšak přitom dostatečně podrobnou formou přináší pohled na zajímavé a inspirující dějiny našeho největšího bezpečnostního sboru.

Rok 1991 a následující znamenaly pro naši společnost mnohé změny, které se odrazily i v samotném vývoji Policie České republiky.⁶³

Tento bezpečnostní sbor se dá zařadit mezi sbory se střední délkou existence. Například Federální železniční policie existovala v naší republice necelé dva roky a Sbor národní bezpečnosti úctyhodných padesát let. Vše zatím nasvědčuje tomu, že Policie ČR má před sebou ještě dlouhou budoucnost.⁶⁴

Policejní prezidium, útvary s působností na celém území ČR a útvary s územně vymezenou působností – tak by se dala shrnout celá organizace Policie České republiky.

⁶¹ KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. Základy veřejné správy: Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex a.s., 2019. ISBN 978-80-7225-465-1. Strana 31.

⁶² Tamtéž. Strana 31.

⁶³ ŠTEINBACH, M. 30 let Policie České republiky. V Praze: Policejní prezidium ČR, 2021. ISBN 978-80-908139-0-8. Strana 11.

⁶⁴ Tamtéž. Strana 11.

V čele policejního prezidia, které řídí veškerou činnost, stojí policejní prezident, který je nadřazený všem útvarům policie, a tudíž i všem policistům. Jmenování i odvolání policejního prezidenta je v rukou ministra vlády, který k tomu potřebuje souhlas vlády. V gesci policejního prezidenta je jmenování a odvolání velitele územních správ PČR, řídí plnění úkolů ve všech orgánech Policie ČR a jak už je uvedeno výše, řídí celé policejní prezidium. Policejní prezidium se skládá z několika odborů a oddělení – je zde odbor pro mezinárodní spolupráci, kynologické služby, odbor pro vnitřní kontrolu, oddělení potápěčských činností, oddělení operačních činností, odbor pro vnější služby, služby zbraní a střeliva a v neposlední řadě kriminální a vyšetřovací služby.⁶⁵

Útvarů Policie ČR s působností na celém území je hned několik:

- Kriminalistický ústav v Praze,
- Letecká služba,
- Národní protidrogová centrála SKPV (SKPV= Služba kriminální policie a vyšetřování)
- Služba cizinecké policie,
- Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV,
- Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV,
- Útvar pro ochranu prezidenta ČR,
- Ochranná služba Policie ČR,
- Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy,
- Útvar rychlého nasazení,
- Útvar speciálních činností SKPV,
- Útvar zvláštních činností SKPV.⁶⁶

Do útvarů Policie ČR s územně vymezenou působností spadají krajská ředitelství, kterých je celkem čtrnáct, územní odbory jako Okresní ředitelství a Městské ředitelství Policie České republiky a obvodní/místní služebny Policie ČR.⁶⁷

⁶⁵ KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. Základy veřejné správy: Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex a.s., 2019. ISBN 978-80-7225-465-1. Strana 291.

⁶⁶ Tamtéž. Strana 292.

⁶⁷ Tamtéž. Strana 292.

Policisté provádějí různé služební zákroky a úkony, při kterých jsou policisté povinni (pokud to povaha a okolnosti služebního zákroku/úkonu dovolují):

- dbát cti, zachovat vážnost a důstojnost osob i své vlastní,
- dávat pozor na to, aby z jejich činnosti nevznikla bezdůvodná újma,
- při služebním zákroku použít výzvy: „Jménem zákona!“,
- prokázat se identifikačním číslem uvedeným na stejnokroji, služebním průkazem, odznakem policie či ústně: „Policie“.⁶⁸

Každému policistovi během prováděného služebního zákroku nebo služebního úkonu náleží podle zákona o Policii České republiky tato oprávnění:

- může požadovat vysvětlení osoby a prokázání její totožnosti,
- může zajistit osobu v policejní cele (délku zadržení uvádí příslušný zákon),
- agresivní osobu lze omezit v pohybu připoutáním,
- zajistit cizí zbraň,
- provést kontrolu dopravního prostředku,
- zakázat vstup na určené místo,
- v případech odůvodněných zákonem vejít do bytu nebo jiného uzavřeného prostoru,
- použít podpůrných pátracích prostředků v souvislosti s trestním řízením,
- použít donucovací prostředky,
- užít zbraň (zbraní se pro tyto případy rozumí zbraň střelná, bodná, sečná či speciální).⁶⁹

Mezi základní výzbroj policisty České republiky patří pistole ráže 9 mm, zásobník až pro 14 kusů nábojů, kasr (nádobka se slzným plynem na ochromení útočnicka), obušek, tonfa (obušek s rukojetí) nebo teleskopický obušek, k jehož použití je policista řádně vyškolen a vycvičen.⁷⁰

Policistou by se měl stát takový občan, který chce ve svém životě zastávat a ctít zákon, přistupovat individuálně a spravedlivě ke každému občanovi a prohlubovat svoje znalosti a odbornou kvalifikaci.⁷¹

⁶⁸ KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. Základy veřejné správy: Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex a.s., 2019. ISBN 978-80-7225-465-1. Strana 294.

⁶⁹ Tamtéž. Strana 294.

⁷⁰ Tamtéž. Strana 295.

⁷¹ Tamtéž. Strana 295.

S povoláním policisty také souvisí pracovní a služební poměr.

Pracovním poměr je upraven v zákoníku práce (zákon č. 262/2006 Sb.). Jedná se o pracovní pozice civilních zaměstnanců v oblasti servisní údržby – programátorů, techniků apod.

Služební poměr je upraven zákonem o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů (zákon č. 361/2003 Sb.). Uchazeč o policejní službu musí nejprve podat písemnou žádost a splňovat několik podmínek:

- občanství České republiky,
- dosažení zletilosti (věk 18+),
- bezúhonnost,
- minimálně střední vzdělání s maturitní zkouškou,
- fyzickou, zdravotní a osobní způsobilost,
- bez politické příslušnosti,
- bez živnostenské činnosti,
- bez členství v řídicích nebo kontrolních orgánech právnických osob.⁷²

Nejvyšší funkcionář policejního úřadu ve svém rozhodnutí zašle uchazečovi rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a den uvedený v tomto aktu je rozhodný pro vznik služebního poměru. Nejdříve se s novým policistou uzavírá smlouva na dobu určitou, což jsou tři roky (se zkušební dobou šest měsíců), během kterých musí řádně vykonat služební zkoušku a obdržet závěr služebního hodnocení. Po splnění všech těchto věcí je konečně zařazen do služebního poměru na dobu neurčitou. Každý policista začíná na služební hodnosti vrchní referent.⁷³

V případě výběrových řízení jsou obsazována místa od služební hodnosti inspektor (a vyšší). V tomto případě se posuzuje služební hodnocení, délka trvání služebního poměru a míra kvalifikace a dovedností. Z výběrového řízení vyjde jeden nejvhodnější kandidát z řad policistů, který se umístil v žebříčku hodnocení na prvním místě a kterého nejvyšší funkcionář

⁷² BŘEŇ, J. Základní charakteristiky státní správy. 1. vydání. Praha: Institut pro veřejnou správu, 2017. ISBN 978-80-86976-44-0. Strana 67.

⁷³ KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. Základy veřejné správy: Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex a.s., 2019. ISBN 978-80-7225-465-1. Strana 295.

zařadí na příslušné obsazované služební místo. Pokud se mezi kandidáty vyskytuje někdo s vysokoškolským vzděláním, umožňuje pro něj zákon tzv. akcelerovaný postup.⁷⁴

Jak již bylo několikrát zmíněno výše, u policie existuje systém jejich hodnocení, který je důležitý při posuzování kvality odvedené práce. Hodnocení se také stává podkladem pro další řízení a rozhodování. Hodnocení probíhá minimálně jednou do roka a vede ho přímý nadřízený toho konkrétního policisty. Součástí hodnocení je posudek k předpokladům pro výkon služby a různé významné záznamy událostí. Výsledky hodnocení jsou poté použity pro kariérní postup jako podklad – ať už pro finanční odměňování nebo kázeňské řízení.⁷⁵

Konec služebního poměru může nastat hned z několika důvodů – z vážných, uplynutím doby určité, smrtí policisty (nebo prohlášením za mrtvého), při dovršení věku 65 let, na vlastní žádost, z důvodu spáchání trestného činu (úmyslného nebo nedbalostního), odnětím služební hodnosti v rámci uložení kázeňského trestu, ze zdravotních důvodů atp.⁷⁶

3.1 Služba dopravní policie

Služba dopravní policie je mezi klasickým trojlístkem policejních služeb (pořádková, dopravní a kriminální) tou nejmladší. Tento útvar se osamostatnil v roce 1919, kdy v Česku výrazně narostla automobilová doprava. Snad všichni známe základní úkoly dopravní policie, které plní v rámci své služby – dohlíží na bezpečnost a plynulost silničního provozu a zabývá se delikty spáchané v dopravě. Do určité doby plnila služba dopravní policie i další úkoly – vedla evidenci řidičů a motorových vozidel, vydávala řidičské a technické průkazy a státní poznávací značky, zajišťovala silniční správní činnosti nebo zajišťovala výkon funkce zkušebních komisařů u závěrečných zkoušek v autoškolách.⁷⁷

Po celou dobu je tento útvar uspořádán na principu metodicko-hierarchickém. Řídícím článkem je od 1. ledna 2009 náměstek pro vnější službu a od 15. února 2014 je útvar v působnosti prvního náměstka.⁷⁸

⁷⁴ KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. Základy veřejné správy: Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex a.s., 2019. ISBN 978-80-7225-465-1. Strana 295-296.

⁷⁵ KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. Základy veřejné správy: Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex a.s., 2019. ISBN 978-80-7225-465-1. Strana 296.

⁷⁶ Tamtéž. Strana 296.

⁷⁷ ŠTEINBACH, M. 30 let Policie České republiky. V Praze: Policejní prezidium ČR, 2021. ISBN 978-80-908139-0-8. Strana 85.

⁷⁸ Tamtéž. Strana 85-86.

Dálniční oddělení jsou zřizována už od 70. let a v jejich působnosti, jak již z názvu vyplývá, je dohled nad provozem na dálnicích. Provádí taktéž úkoly pořádkové policie – řeší např. i krádeže, přestupky proti občanskému soužití, šetří dopravní nehody, provádí kontroly sociálních předpisů (přestávky, odpočinek u řidičů nákladní dopravy, spolupráce s centrem služeb pro silniční dopravu při vážení vozidel). Tato oddělení jsou součástí některých správ krajů (krajských ředitelství).⁷⁹

Dopravní inspektorát byl a stále je základním pracovištěm pro služby dopravní policie. V minulosti byl součástí okresních, městských a obvodních ředitelství. V roce 2009 však proběhla reforma celé policie a konkrétně pro dopravní policii to znamenalo, že se dopravní inspektoráty staly součástí obvodních ředitelství policie a městských ředitelství policie. Poté, co byly zrušeny okresní ředitelství, přešly dopravní inspektoráty pod krajské ředitelství.⁸⁰

Další důležitá změna pro oddělení dopravní policie proběhla v roce 2001 – došlo k odebrání části kompetence v oblasti dopravy. Některé agendy, jmenovitě pak evidence řidičů a motorových vozidel, vydávání dokladů, vydávání registračních značek, působnost ve vztahu k autoškolám a další, přešly z resortu vnitra do resortu dopravy. V roce 2003 přišla další změna – veškerá agenda a působnost v této oblasti přešla z dopravních inspektorátů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností.⁸¹



Obr. 3.1: Rozlišovací odznak služby dopravní policie. Archív Policie ČR. Kniha 30 let Policie České republiky. ISBN 978-80-908139-0-8.

⁷⁹ ŠTEINBACH, M. 30 let Policie České republiky. V Praze: Policejní prezidium ČR, 2021. ISBN 978-80-908139-0-8. Strana 86.

⁸⁰ Tamtéž. Strana 86.

⁸¹ Tamtéž. Stran 86-87.

3.2 Služba kriminální policie a vyšetřování

Na začátku policejních sborů stála mimo jiné služba kriminální. Kriminální služba a její příslušníci odhalují trestné činnosti, vedou trestní řízení (rozsah určuje zákon) a mnoho dalšího. Zásadním rokem pro kriminální službu byl začátek roku 2002, kdy se sloučily dvě složky – kriminální a vyšetřovací – a to díky novele trestního řádu, která zrušila institut vyšetřovatele.⁸²

Dalším důležitým milníkem byl vznik Národní centrály proti organizovanému zločinu Služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen SKPV) 1. srpna 2016 (sloučením Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu SKPV a Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality SKPV), který funguje jako celostátní útvar.⁸³

Mezi nejnovější odbory lze zařadit odbor centrální analytiky SKPV. Vznikl na policejním prezidiu 1. června 2020. Součástí úřadu služby kriminální policie a vyšetřování se stal tento odbor v únoru roku 2021.⁸⁴



Obr. 3.2: Rozlišovací odznak SKPV a kriminalistickotechnické a znalecké sl. Archiv Policie ČR. Kniha 30 let Policie České republiky. ISBN 978-80-908139-0-8.

⁸² ŠTEINBACH, M. 30 let Policie České republiky. V Praze: Policejní prezidium ČR, 2021. ISBN 978-80-908139-0-8. Strana 96.

⁸³ Tamtéž. Strana 98.

⁸⁴ Tamtéž. Strana 98-99.

3.3 Kriminalistickotechnická a znalecká služba

Kriminalistickotechnická a znalecká služba je součástí Policie České republiky už od začátku její existence. Až začátkem roku 2009 získala svůj oficiální název a stále si drží svoji vysokou úroveň. Spolupracuje se službou kriminální policie a vyšetřování při řešení trestných činů a vyšetřování pomocí nejen znaleckého zkoumání.⁸⁵

Služba existovala na úrovni ústřední, krajské i okresní, jak bylo zavedeno cca před padesáti lety.⁸⁶

Zajímavostí je Kriminalistický sborník, který vychází pravidelně od roku 1957 a vydává ho Kriminalistický ústav. Je unikátní svým kazuistickým zaměřením a svou obdobou, kterou nelze nalézt nikde jinde ve světě. Minulý rok uplynulo 65 let od jeho prvního tisku. je nutné poznamenat, že tento sborník slouží výhradně pro potřeby příslušníků Policie ČR.⁸⁷



Obr. 3.3: Superprojekce. Archív Policie ČR. Kniha 30 let Policie České republiky. ISBN 978-80-908139-0-8.

⁸⁵ ŠTEINBACH, M. 30 let Policie České republiky. V Praze: Policejní prezidium ČR, 2021. ISBN 978-80-908139-0-8. Strana 103.

⁸⁶ Tamtéž. Strana 103.

⁸⁷ Webová stránka Policie ČR. Článek Kriminalistický sborník. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.policie.cz/clanek/kriminalisticky-sbornik-slavi-petasedesatku.aspx>.

3.4 Mobilní bezpečná platforma Policie ČR (MBP)⁸⁸

Téma mobilní bezpečné platformy se začalo skloňovat v roce 2014, kdy byl představený projekt realizovaný z fondů Evropské unie (dále jen EU) z Integrovaného operačního programu (dále jen IOP), z oblasti „Rozvoje informační společnosti ve veřejné správě.“

Veřejná zakázka na tento projekt byla zadána 27.11. 2014 Ministerstvem vnitra ČR. Předmětem veřejné zakázky bylo pořízení vybavení a moderních technologií pro vytvoření mobilní bezpečné platformy. Jednalo se zejména o zřízení přístupu z veřejné sítě Internet do interní sítě Policie ČR tak, aby všechna data z mobilních zařízení putovala do zabezpečeného datového úložiště.⁸⁹

Rozpočet projektu činil 126 108 000 Kč, z toho z dotací z fondů EU IOP přišlo 107 191 800 Kč (85%), spolufinancování pak obsáhlo zbylých 15%, tedy 18 916 000 Kč. Realizace projektu pak byla naplánována do 30. listopadu roku 2015 s územní působností po celé České republice.⁹⁰

Důvodem realizace bylo zvýšené užívání mobilních telefonů a s tím vzrůstající počet různých aplikací – pro soukromé účely i ve veř. správě. Tehdy byla služební mobilní zařízení využívána zejména k zajištění telefonního spojení, v několika případech i pro datové služby (internet). Tou jednou nevyhovující věcí, která vedla k tomuto projektu, byla bezpečnost a správa mobilních zařízení, jež byla nedostačující pro širší užívání mobilních telefonů ve službě.

Cílem Mobilní bezpečné platformy Policie ČR je *„komplexní softwarové a hardwarové řešení pro mobilní služby Policie ČR se zabezpečenou komunikací a správou pro multiplatformní využívání stávajících a pořizovaných koncových mobilních zařízení (chytrých telefonů) včetně centrálního řešení pro integrované lokalizační služby (ILS).“⁹¹*

Mobilní platforma Policie ČR prošla během let několika změnami a rozšířeními, které budou dále podrobněji rozebrány. Platforma nacházející se ve služebních mobilních telefonech či tabletech sestává ze dvou na sebe navazujících informačních systémů – JANA a KAMIL (pozn. názvy IS jsou pro účely této práce pozměněny).

⁸⁸ praporčík VACEK, M. Policie ČR – Dopravní inspektorát Plzeň. U Borského parku 2635/20, 301 00 Plzeň 3.

⁸⁹ b2b poptávka.cz. Mobilní bezpečná platforma PČR – mobilní zařízení. [online]. [cit. 2022-09-27]. Dostupné na <https://www.b2bpoptavka.cz/mobilni-bezpecna-platforma-pcr-mobilni-zarizeni/verejna-zakazka-227207/>.

⁹⁰ Mobilní bezpečná platforma. Policie ČR CZ.1.06/1.1.00/17.09403. Prezentace. [online]. [cit. 2022-09-27]. Dostupné na <https://slideplayer.cz/slide/13432401/>.

⁹¹ URC Systems. Projekty podporované EU. [online]. [cit. 2022-09-27]. Dostupné na <https://www.urb-systems.cz/projekty-eu/>.

3.4.1 Uživatelská příručka unifikovaného klienta MBP⁹²

Autory uživatelské příručky unifikovaného klienta MBP, verze z roku 2020, jsou Ing. Kristýna Schmitt / Petr Šikuta, MSc.

Aplikace Mobilní bezpečná platforma se spouští přes ikonu v mobilním zařízení a je vyžadováno přihlášení. Pokud je uživateli přiřazen nový úkol (přes informační systém JANA), je mu tato skutečnost signalizována ikonou čísla v červeném kroužku. Nový úkol je zároveň notifikován v seznamu úkolů. Dále dochází k notifikaci nových zpráv a nových objektů na mapě.

Pro uživatele je zde také připravený modul umožňující uživatelům zakládat operativní skupiny, navzájem komunikovat a sdílet mezi sebou informace v několika formách, např. text, fotografie či video s názvem messaging (chat) a kompletně přepracovaný modul Mapy (miniaplikace MapaX).

V režimu lustrace uživatel (hlídka) nalezne:

- klasické informace, sekce Historie – seznam provedených lustrací,
- skenování dokladu (např. načtení údajů na zadní straně OP jako čárkového kódu přes foto mobilního telefonu), SPZ (načtení RZ umístěné na vozidle jako čárkového kódu přímo do aplikace a její lustrace v IS Policie ČR. Tyto funkce výrazně odstraňují chybovost policistů při zadávání a zejména opisování údajů z dokladů osob, značná výhoda je poté u složitějších údajů cizinců – načte i údaje z cestovního pasu), čárového kódu,
- výsledné podbarvení SPZ značí potenciální nebezpečí, podezřelou osobu anebo recidivistu (systém okamžitě upozorní na vozidlo/osobu v celostátním pátrání nebo v pátrání v Schengenském inf. systému),
- barva siluety – shoda porovnávaných fotografií,
- uložení kontroly – tlačítko Uložit provede uložení kontroly jako datového záznamu do zabezpečeného úložiště PMZ – nutné uložení před odhlášením z aplikace,
- registr obyvatel,
- registr vozidel,
- evidence přestupků, evidence trestního řízení.

⁹² praporčík VACEK, M. Policie ČR – Dopravní inspektorát Plzeň. U Borského parku 2635/20, 301 00 Plzeň 3.

3.4.2 Informační systém JANA a aplikace KAMIL⁹³

Mobilní bezpečná platforma (dále jen MBP) je obousměrná datová komunikace mezi operačním střediskem a policejní hlídkou, která je uživatelem MBP. Komunikace začíná zařazením hlídky do akce založené v informačním systému JANA. Ukončením komunikace je odvolání hlídky z akce. Informační systém JANA ani navazující miniaplikace KAMIL nenahrazují zásady rádiové komunikace.

Uživatel miniaplikace KAMIL musí být zaveden jako síla a prostředek v informačním systému JANA jejím administrátorem.

Informační systém JANA zobrazuje hlídce zejména název akce, místo události akce, informace přijaté od oznamovatele akce na lince tísňového volání, informace z operačního střediska, zařazené hlídky do akce s jejich identifikačními údaji, informace o osobách a věcech. Historie akce, na které se hlídka podílela, se v prostředí MBP zobrazuje po dobu 24h.

Po zařazení hlídky do akce je v informačním systému JANA dostupných několik věcí:

- signalizace akcí, poznatků,
- název akce,
- místo události, navigace,
- trasa (výpočet optimální trasy),
- foto,
- počet osob v akci (např. oznamovatele),
- telefonní číslo (např. oznamovatele),
- počet zařazených jednotek,
- počet poznatků,
- počet vložených dokumentů,
- počet chatu (chatování hlídek zařazených do akce),
- status hlídky,
- zvuková signalizace nebo vibrace,
- tlačítko pro změnu statusu nebo poznatek,
- doba spojení s operačním střediskem.

⁹³ praporčík VACEK, M. Policie ČR – Dopravní inspektorát Plzeň. U Borského parku 2635/20, 301 00 Plzeň 3.

Policejní hlídka naopak uvádí – „jedu na místo“, „na místě zásahu“, „použití vrz“ (tzv. maják – výstražné světlo modré a červené barvy na vozidlech PČR), „zárok ukončen“. Odeslání jakéhokoliv ze statusů a poznatků z MBP do IS JANA se uskutečňuje přes jedno z tlačítek v portále.

V miniaplikaci KAMIL v kontextovém menu MBP má policejní hlídka k dispozici během lustrace:

- osobu (všechny údaje),
- osobu (biometricky),
- předmět/věc podle čísla,
- osobu a doklad (biometricky),
- vozidlo (RZ a VIN),
- QR pas.

3.4.3 Rozvoj MBP – Evidování dopravních nehod⁹⁴

Mobilní bezpečná platforma se tento rok rozšířila o novou aplikaci, a to miniaplikaci EDN – jež k 1.1. 2023 nahradila program Lotus Notes – a sjednotila tak dosud existující informační systém JANA, nacházejícím se v MBP (a navazující miniaplikaci KAMIL, která slouží pro lustraci osob/vozidel) a evidování dopravních nehod.

Povinnost evidovat určité dopravní nehody v této aplikaci (EDN) se vztahuje na tyto nehody:

- závažné dopravní nehody s oznamovací povinností
 - dopravní nehody se zraněním,
 - dopravní nehody, kdy je účastník pod vlivem návykové látky,
 - dopravní nehody, kdy řidič motorového vozidla má platný zákaz řízení motorových vozidel pro danou skupinu řidičského oprávnění nebo má blokaci řidičského oprávnění nebo nikdy neměl řidičské oprávnění,
 - dopravní nehody, kdy podezřelý řidič nesouhlasí se zaviněním dopravní nehody,
 - dopravní nehody, kde vznikne škoda tzv. třetí osobě,
 - nehody vozidel jedoucích v režimu ADR – vozidlo převážející nebezpečné látky,

⁹⁴ praporčík VACEK, M. Policie ČR – Dopravní inspektorát Plzeň. U Borského parku 2635/20, 301 00 Plzeň 3.

- a jiné dopravní nehody, kde je řidič podezřelý ze spáchání trestného činu – např. obecné ohrožení.

Předpokladem pro spuštění aplikace EDN je úspěšné přihlášení a ověření uživatele do aplikace MBP TeamX pro Windows. Oprávněný uživatel má následně možnost v rámci hlavního menu aplikace TeamX pro Windows spustit miniaplikaci Evidování dopravních nehod (EDN). Bude možnost založení nové nehody, případně vyvolání dříve nabraných/rozpracovaných dopravních nehod uživatele.

Hlavička nového případu bude obsahovat:

- příčinu (např. nezaviněná řidičem, nepřiměřená rychlost jízdy, nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy, technická závada vozidla),
- typ (dopravní nehoda, dopravní nehoda s projednáním, dopravní nehoda se zvířím, dopravní nehoda euroformulář),
- zpracovatele,
- číslo jednacím,
- čas dopravní nehody,
- čas oznámení,
- čas ohledání dopravní nehody,
- stručný popis.

Následuje uložení a následně lze požadovaný formulář vytisknout. Formulář je při odeslání dopravní nehody do ETŘ (Evidence trestního řízení) přiložen jako PDF soubor ke spisu.

Je zde také možná již výše zmíněná lustrace vozidla (většina údajů je automaticky vyplněna z lustrace v rámci Registru silničních vozidel i lustrace osob – klasické údaje, číslo pojištění, v rámci sekce Alkohol a Drogy vyplní uživatel informace o provedené dechové zkoušce na alkohol, testu na drogy, případně informací k odběru krve/moči). V rámci sekce Pojištění jsou zobrazeny dostupné informace z evidence České kanceláře pojistitelů, včetně minulých pojistných smluv. Neaktuální nebo nedostupné údaje může uživatel opravit. V rámci sekce Škody má uživatel možnost vyčíslit škodu na vozidle, případně zadat informace ohledně asistenčních služeb, pokud byly v rámci dopravní nehody využity.

V rámci sekce Statistika doplní uživatel údaje k vozidlu:

- druh,
- výrobní značka,
- výkon,
- druh pohonu/paliva,
- barva vozidla,
- druh pneumatik na vozidle (velmi důležité pro pojišťovnu),
- platnost STK,
- vin vozidla,
- registrační značka.

Při zadávání statistiky se dále uvádí okolnosti dopravní nehody a důležité informace, např.:

- příčina nehody – rychlost, přednost, předjíždění, nezaviněná řidičem – chodcem, technickou závadou vozidla, ...
- stav vozovky – mokrá, suchá, pokrytá sněhem
- dopravně-technický stav komunikace – zatáčka, křižovatka
- v případě dopravní nehody v křižovatce i řízení křižovatky – dopravním značením, světelným signalizačním zařízením
- údaje k řidiči – jak dlouho má řidičské oprávnění, jeho stav, ...
- údaje k vozidlu – obsah, tovární značka, ...
- a spousta jiných údajů.

V sekci Zákony má uživatel možnost přiřadit osobně přestupek a vybrat z dostupných sérií bloků konkrétní, který byl osobě přidělen v rámci projednání přestupku.

V sekci Formuláře má uživatel možnost doplnit a vytisknout relevantní protokoly k dopravní nehodě (např. Potvrzení o účasti na dopravní nehodě nebo Protokol o zadržení řidičského průkazu). Po uložení konceptu stisknutím tlačítka Odeslat dojde k odeslání kompletně nabrané dopravní nehody do ETR k dalšímu zpracování.

3.5 Mobilní aplikace ECHO

„Zapojte se do pátrání po pohřešovaných dětech.“ Tato první věta zahajuje článek o spuštění mobilní aplikace ECHO na webových stránkách Policie České republiky.



Obr. 3.5: Logo mobilní aplikace ECHO. Webová stránka Policie ČR. [online]. Dostupné na <https://www.policie.cz/clanek/aplikace-echo-spustena.aspx>.

Mobilní aplikace ECHO, která vyšla v roce 2020, volně navazuje na program DÍTĚ V OHROŽENÍ, defacto ho vylepšuje a podporuje. Z dostupných informací na webových stránkách Policie České republiky se lze dozvědět, že každý rok se pátrá až po dvaceti pohřešovaných dětech, které jsou v ohrožení. Do pátrání se zapojují nejen všechny složky Integrovaného záchranného systému, ale v mnohých případech i dobrovolníci z řad veřejnosti.⁹⁵

Pohřešované dítě může buď samovolně utéct z domova anebo, v tom horším případě, jde o situace, kdy existuje důvodné podezření, že dítě je v bezprostředním ohrožení života či zdraví (např. únos) – a právě takovéto případy jsou řešeny se zvláštním zřetelem.

Právě myšlenka na pomoc dobrovolníků z řad veřejnosti, kteří by se mohli zapojit do pátrání a třeba ho i výrazně urychlit, stála na začátku nápadu na vytvoření mobilní aplikace. Autoři této myšlenky jsou dva kamarádi a kolegové, policisté mjr. Martin Kaiser a kpt. Petr Bureš a tímto způsobem tak zvýšili šanci na nalezení pohřešovaného dítěte. Jejich tým pak ještě rozšířili o tři členy, maminky na rodičovské dovolené. Všichni začali pracovat bez nároku na honorář.

Celý tým se přihlásil do programu Laboratoře Nadace Vodafone, která celý projekt výrazně finančně podpořila (šlo o částku 600 000 Kč) a pomohla i s vytvořením veřejné sbírky.⁹⁶

⁹⁵ Webová stránka Policie ČR. [online]. [cit. 2022-11-27]. Dostupné na <https://www.policie.cz/clanek/aplikace-echo-spustena.aspx>.

⁹⁶ Webová stránka Nadace Vodafone ČR. [online]. [cit. 2022-11-27]. Dostupné na <https://www.nadacevodafone.cz/programy/technologie-pro-spolecnost/aktualni-projekty/aplikace-echo.html>.

Celý tým mobilní aplikace ECHO byl již od začátku velmi ambiciózní a měl jasnou představu toho, co chce a jak toho dosáhnout. ECHO doplňuje i další aplikace, které pomáhají, podpořené Nadací Vodafone, jako aplikace Záchranka pro přivolání zdravotnické pomoci či Bright Sky pro odhalení domácího násilí.⁹⁷

Podpory se tým ECHO dočkal i ze svých vlastních řad policie – partnerem se stal vedoucí odboru pátrání Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování plk. Jan Rybár, který poskytl i odborné rady. I tehdejší policejní prezident genmjr. Jan Švejdar tento projekt od samého začátku aktivně podporoval.⁹⁸

Velkou roli zde sehrává i již dříve zmíněná mobilní bezpečná platforma, jejíž součástí se mobilní aplikace ECHO stala a všichni policisté ji tak mají neustále u sebe během výkonu služby. Vedle standardních pátracích relací tak budou dostávat i specifické zprávy o dětech v ohrožení a spojí se tak pouhý text i s fotografiemi. Všechny tyto informace se zobrazí po přihlášení policistů do mobilní bezpečné platformy při zahájení služby.⁹⁹

Cílem aplikace bylo od začátku zrychlení přenosu informací od Policie ČR směrem k široké veřejnosti a možnost aktivního zapojení do pátrání. Při pohřešování dítěte totiž čas hraje nejdůležitější roli. Napojení na policejní databázi zajišťuje okamžité zobrazení případu pohřešovaného dítěte v aplikaci a seznámení s veškerými dostupnými informacemi o daném dítěti včetně aktuální fotky.¹⁰⁰

Jsou známy případy, kdy veřejnost již několikrát přispěla k úspěšnému pátrání. A tým aplikace ECHO věří, že s jejich mobilní aplikací se počet těchto případů bude zvyšovat. Mobilní telefon má u sebe již přece každý. A když lidé netuší, že se po nějakém dítěti pátrá, ani si nevšímají okolí či maličkostí, které by mohly pomoci. A to chce tým ECHO svojí aplikací změnit.¹⁰¹

⁹⁷ Webová stránka Policie ČR. [online]. [cit. 2022-11-27]. Dostupné na <https://www.policie.cz/clanek/aplikace-echo-spustena.aspx>.

⁹⁸ Pozn.: Generálmajor Jan Švejdar skončil k 31. březnu 2022 ve funkci na vlastní žádost a na jeho funkci přebíral genmjr. Mgr. Martin Vondrášek, tehdejší první náměstek policejního prezidenta.

⁹⁹ Webová stránka Policie ČR. [online]. [cit. 2022-11-27]. Dostupné na <https://www.policie.cz/clanek/aplikace-echo-spustena.aspx>.

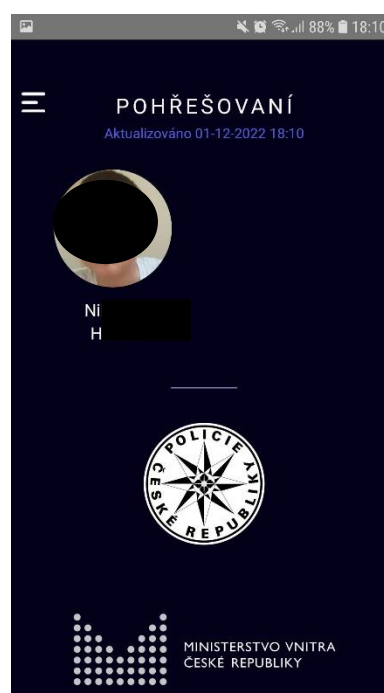
¹⁰⁰ Tamtéž.

¹⁰¹ Webová stránka Policie ČR. [online]. [cit. 2022-11-27]. Dostupné na <https://www.policie.cz/clanek/aplikace-echo-spustena.aspx>.

A jak aplikace funguje? Aplikace ECHO je přímo propojena s policejní databází pohřešovaných dětí, které jsou v bezprostředním ohrožení života nebo zdraví. Pokud se začne pohřešovat dítě, policie vloží případ do databáze a s nainstalovanou aplikací v mobilním telefonu uživatele se do pár sekund objeví upozornění, tzv. notifikace. Po jejím rozkliknutí se otevře aplikace a uživatel uvidí fotku a další nezbytné údaje o pohřešovaném dítěti – datum narození, státní příslušnost, bydliště, výška, zdánlivé stáří, popis postavy, barva vlasů a očí. Každý majitel aplikace se tak může okamžitě zapojit do pátrání. V případě, že něco zahlédne nebo se něco doslechne, tyto informace může jedním kliknutím v aplikaci předat policii.¹⁰²

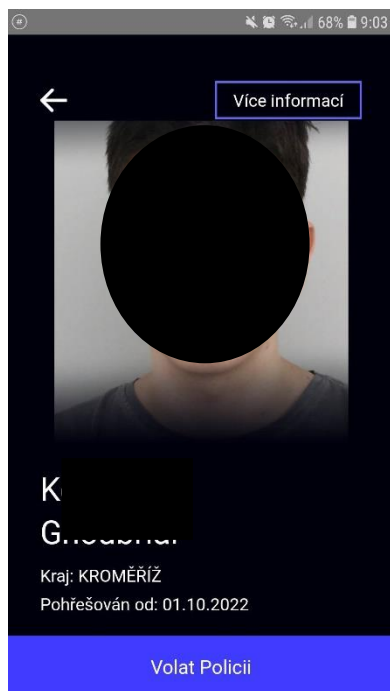


Obr. 3.5.1: Kopie displeje pořízená z mobilního telefonu autorky této práce. Zdroj: mobilní aplikace ECHO.



Obr. 3.5.2: Kopie displeje pořízená z mobilního telefonu autorky této práce. Zdroj: mobilní aplikace ECHO.

¹⁰² Webová stránka Policie ČR. [online]. [cit. 2022-11-27]. Dostupné na <https://www.policie.cz/clanek/aplikace-echo-spustena.aspx>.



Obr. 3.5.3: Kopie displeje pořízená z mobilního telefonu autorky této práce. Zdroj: mobilní aplikace ECHO.

Po technické stránce aplikaci ECHO vytvořili vývojáři full servisové digitální agentury BLUEBERRY a je napsána v Javascriptovém frameworku React Native, což umožňuje sdílení kódu mezi oběma platformami Android i iOS a tím snadnější a rychlejší vývoj pro obě platformy. Architektura serverové infrastruktury je navržena tak, aby byla bezpečná, co nejméně nákladná, neomezeně škálovatelná a automaticky sama zvládla stále rostoucí počet mobilních uživatelů – využívá tudíž nejmodernější postupy.¹⁰³

Aplikace ECHO je dostupná v aplikacích App Store (pro iOS) a Obchod Play (Android). Obchod play je místo, kde uživatelé naleznou zajímavé android hry a užitečné aplikace zdarma či za poplatek. Vše je řazeno podle hodnocení a ke každému produktu je možné psát vlastní recenzi. ECHO je zdarma, nijak neshromažďuje osobní informace a je nenáročná na data. Na Obchod play má přes 5 tisíc stažení.

Mobilní aplikace ECHO zatím funguje jen v České republice, ale její autoři uvažují i o rozšíření mimo naše hranice – pohřešované děti potřebují pomoc všude.

¹⁰³ Webová stránka aplikace ECHO. [online]. [cit. 2022-12-03]. Dostupné na <https://www.aplikaceecho.cz/>.

4 ANALÝZA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

4.1 Metodika shromažďování dat

4.1.1 Stanovení cíle výzkumu

Na vývoj mobilních aplikací, následně využívaných veřejnou správou, jsem se rozhodla dotázat občanů České republiky. Mým cílem bylo zaměřit se především na krajská města, což se povedlo z 80 %. Další část mých otázek směřovala na konkrétní aplikaci využívanou Policií ČR. Respondenti byli tázáni na pár obecných otázek ohledně veřejné správy, zda-li se s některou mobilní aplikací již setkali a zda mají povědomí nebo dokonce již využívají mobilní aplikaci ECHO.

Dotazník byl zaměřen na krajská města po celé České republice. Jmenovitě pak na – Prahu, Plzeň, České Budějovice, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Hradec Králové, Pardubice, Jihlavu, Brno, Olomouc, Zlín a Ostravu. Respondenti tak měli možnost vyjádřit své postoje k využívání služeb veřejné správy, jejímu rozvoji, její digitalizaci, mobilním aplikacím využívaných ve veřejné správě a k mobilní aplikaci Policie ČR s názvem ECHO, která je spojená s projektem DÍTĚ V OHROŽENÍ.

4.1.2 Formulace hypotéz

Na základě předchozího sběru sekundárních dat, byly stanoveny tyto hypotézy:

- 1) Respondenti jsou ochotni využívat mobilní aplikace poskytované veřejnou správou.
- 2) Alespoň 35 % všech respondentů bude znát mobilní aplikaci ECHO.
- 3) Alespoň 15 % všech respondentů využívají mobilní aplikaci ECHO.

4.1.3 Zdroje dat

Zdrojem primárních dat bylo zvoleno dotazníkové šetření, přičemž respondenti byli obyvatelé krajských měst po celé České republice. Dotazník byl rozeslán mezi známé i širší okolí online formou, osobním dotazováním (použito zejména u lidí důchodového věku) či osobním rozdáváním papírové formy dotazníku v centru krajských měst.

Na začátku všeho byl vytvořen zkušební dotazník, který měl vycíhat jak drobné, tak i ty větší chyby v položených otázkách či nabízených odpovědích. Cílem bylo, aby otázky byly pro respondenty srozumitelné a správně formulované, aby vše bylo co možná nejjednodušší a zároveň aby to splňovalo kvalitu očekávanou v diplomové práci.

Zjištěné problémy a nedostatky byly v dotazníku odstraněny nebo vhodně nahrazeny jinou variantou. Tohoto prvního pokusu se zúčastnilo 30 osob ve věkové kategorii 15 – 80 let.

Nejefektivnější formou dotazníku by jistě byla forma elektronická, ale vzhledem k tomu, že jsem potřebovala pro svoji výzkumnou část práce respondenty především z krajských měst, vsadila jsem na papírovou formu dotazníku. V každém krajském městě jsem nechala celkem 100 papírových verzí dotazníku.

Tab. 4.1: Struktura respondentů

Sloupec1	Sloupec2	Sloupec3	Sloupec4
		Relativní četnost	Absolutní četnost
Pohlaví	ženy	54%	547
	muži	46%	460
Bydliště v krajském městě	Ano	83%	835,81
	Ne	27%	171,19
Věk	15 - 20 let	9%	90,63
	21 - 30 let	12%	120,84
	31 - 40 let	43%	433,01
	41 - 50 let	21%	211,47
	51 - 60 let	8%	80,56
	61 - 70 let	7%	70,49
Vzdělání	základní	2%	20,14
	středoškolské bez maturity	8%	80,56
	středoškolské s maturitou	28%	281,96
	vyšší odborné	11%	110,77
	vysokoškolské	51%	513,57
Operační systém	android	38%	382,66
	iOS	61%	614,27
	jiný	1%	10,07

Data byla sbírána od března do srpna roku 2022 a sběru se zúčastnilo na 1007 respondentů.

4.1.4 Struktura dotazníku

V záhlaví dotazníku jsem oslovila respondenta a následovalo představení práce a samotného dotazníku, ze kterého byl jasný záměr šetření, představení autora práce a také informace o tom, že tento dotazník je zcela anonymní. Dále se pokračovalo 22 otázkami, přičemž 17 otázek bylo uzavřených a pět otázek bylo identifikačních. Identifikační otázky se zaměřovaly na demografická kritéria, jako je pohlaví, věk, bydliště, dosažené vzdělání a typ operačního systému mobilních zařízení respondentů. Některé otázky zahrnovaly i možnost doplnění vlastního názoru.

4.1.5 Způsob zpracování dat

Všechny výsledky po skončení dotazníkového šetření (srpen) byly v měsíci září minulého roku pročteny a převedeny do elektronické podoby. K jejich zpracování byly použity programy MS Excel a MS Word. Takto sepsané výsledky jsou doplněny o přehledné tabulky, grafy a vlastní komentáře.

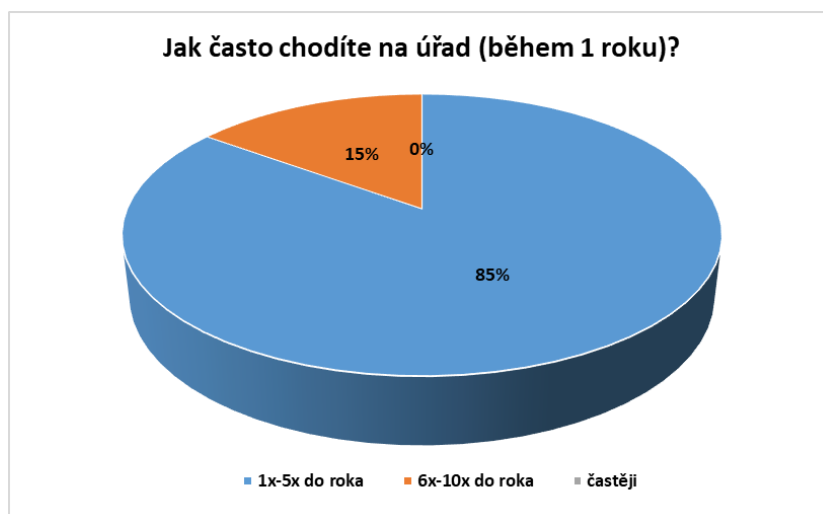
4.2 Analýza výsledků

Analýza výsledků a jejich interpretace dle odpovědí respondentů je v této a následujících podkapitolách.

4.2.1 Návštěva úřadu

První otázka v dotazníku se zaměřovala na četnost návštěvy různých úřadů během jednoho roku, kde měli respondenti na výběr ze tří variant.

Graf 4.2.1: Návštěva úřadu



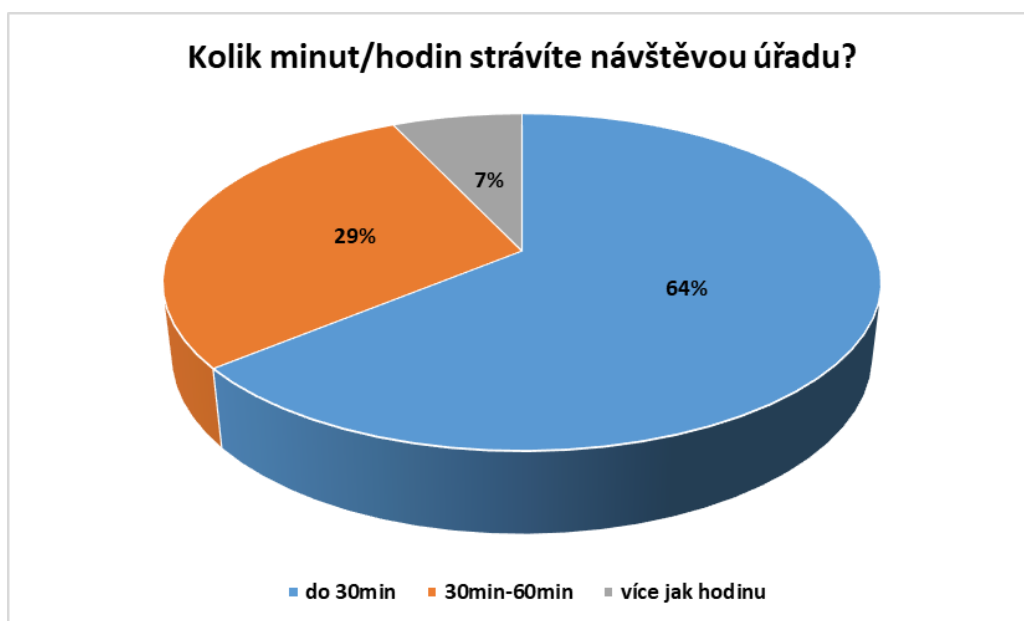
Z uvedeného grafu vyplývá, že 85 % respondentů navštěvuje úřad maximálně 5x do roka, což je 856 dotazovaných z celkového počtu 1007 respondentů. Nejpočetnější skupinu s touto otázkou pak tvořila věková skupina 31 – 40 let (43 % z celkového počtu dotazovaných), hned za ní pak byla věková skupina 41 – 50 let (21 % z celkového počtu dotazovaných)

Zbýlých 15 % (151 respondentů) pak klidně i 10x za rok. Do této skupiny patřili respondenti ve věkovém rozmezí 51 – 60 let (8 % z celkového počtu dotazovaných) a 61 – 70 let (7 % z celkového počtu dotazovaných).

4.2.2 Návštěva úřadu – strávená doba

Následující otázka číslo 2 se zaměřuje na dobu strávenou na úřadě. Na výběr měli respondenti ze tří variant.

Graf 4.2.2: Doba strávená na úřadu



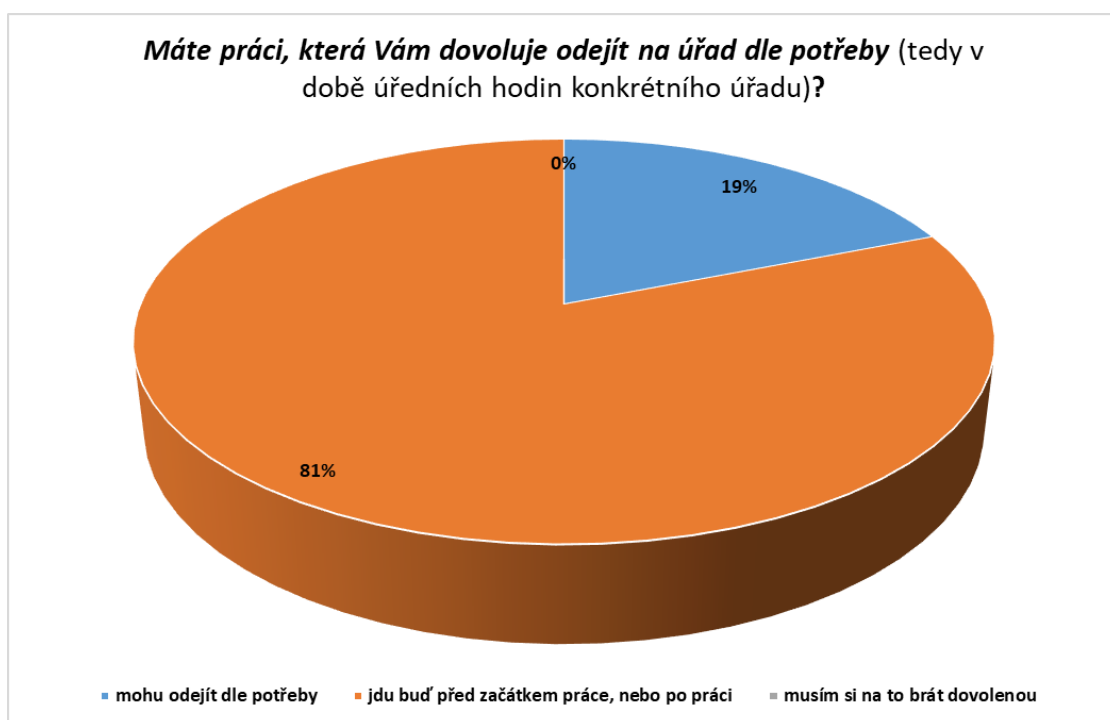
Z uvedeného grafu vyplývá, že 64 % respondentů má vyřízené věci na úřadě do třiceti minut, což z celkového počtu 1007 respondentů dělá 645 lidí. Mezi ně patří věkové skupiny 31 – 40 let (43 % z celkového počtu dotazovaných), 15 – 20 let (9 % z celkového počtu dotazovaných) a 21 – 30 let (12 % z celkového počtu dotazovaných).

Více jak hodinu tráví na úřadě pouhých 7 % respondentů, tedy 71 lidí z celkového počtu 1007. Z dotazníku vyplývá, že šlo o věkovou skupinu 61 – 70 let.

4.2.3 Návštěva úřadu – odchod z práce

Následující otázka číslo 3 pokládá respondentovi otázku: „Máte práci, která Vám dovoluje odejít na úřad dle potřeby (tedy v době úředních hodin konkrétního úřadu)?“

Graf 4.2.3: Odchod z práce



Z uvedeného grafu vyplývá, že 81 % (816 dotazovaných z celkového počtu 1007 respondentů) dotazovaných si vyřizuje své věci na úřadě buď před začátkem práce nebo až po ní. Jedná se o věkovou skupinu 31 – 40 let, která tvoří 43 % z celkového počtu dotazovaných, dále věkovou skupinu 41 – 50 let (21 % z celkového počtu dotazovaných), 51 – 60 let (8 % z celkového počtu dotazovaných) a respondenti ve věku 15 – 20 let (9 % z celkového počtu dotazovaných), kteří měli slovo „práce“ nahrazeno slovem „škola“.

Zbýlých 19 % respondentů může odejít dle potřeby. Jedná se o 192 dotazovaných z celkového počtu 1007 respondentů.

Nikdo z dotazovaných nezvolil možnost za c), tedy že si na to musí brát v práci dovolenou.

4.2.4 Ochota poskytovat osobní údaje

Otázka číslo 4 měla za úkol zjistit, jaká je ochota respondentů poskytovat osobní údaje. Na výběr měli z osmi možností:

- a) jméno a příjmení
- b) adresa
- c) vlastnoruční podpis
- d) telefonní číslo
- e) emailová adresa
- f) otisk prstu
- g) další biometrické údaje (sken oční duhovky apod.)
- h) žádné z uvedených

Po zpracování této otázky vyšlo najevo, že jméno a příjmení jsou ochotni poskytnout všichni dotazovaní. Ke stejnému závěru jsem dospěla i u možností adresy a vlastnoručního podpisu, kde byl výsledek také stoprocentní.

V případě poskytnutí telefonního čísla bylo pro 58 % respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných, tedy 585 lidí.

Poskytnutí emailové adresy už je pro respondenty menším zlem, než tomu bylo u telefonního čísla a tomu odpovídá i rozhodnutí 93 % respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných, tedy 937 lidí, kteří s tím nemají problém.

Shoda panovala u posledních možností, a to u otisku prstu a dalších biometrických údajů, kde s jejich poskytnutím nemá problém 72 % respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných, tedy 726 lidí.

Všechny možnosti, tedy za a) – g), označily věkové skupiny 31 – 40 let a 51 – 60 let. U věkové skupiny 41 – 50 let to pak byly jen možnosti za a), b), c) a e).

Nejstarší věková skupina z dotazníku, tedy respondenti ve věku 61 – 70 let, pak zvolila možnosti za a), b), c), d) a e).

Dvě nejmladší věkové skupiny z dotazníku, 15 – 20 let a 21 – 30 let, měly odpovědi shodné, tedy a), b), c), e), f), a g). Občas se tady vyskytla poznámka, že neradi zvedají cizí čísla, nebo že je nevyžádané telefonáty s různými nabídkami obtěžují, a že proto raději volí veškerou komunikaci formou písemnou, prostřednictvím emailu.

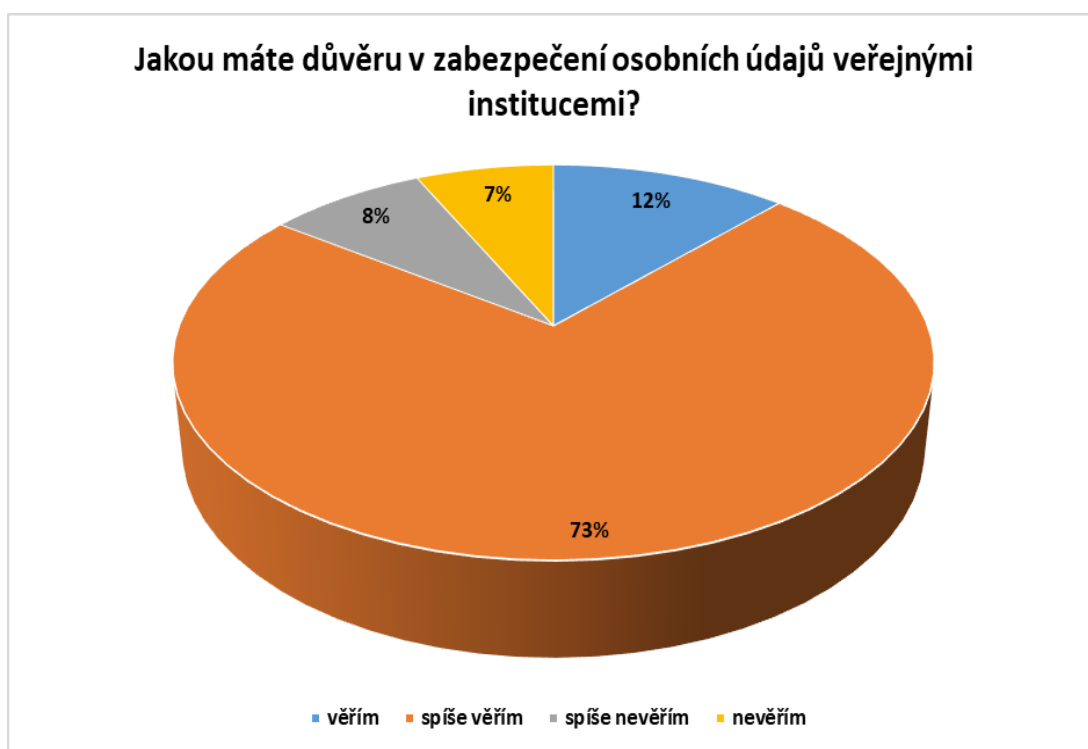
4.2.5 Důvěra ve veřejné instituce

Otázka číslo 5 cílí na veřejné instituce a důvěru v nich. Respondenti měli na výběr ze čtyř odpovědí.

Na začátku jim byl však pojem „veřejná instituce“ (jehož definici vytvořil Ústavní soud v nálezu I.ÚS 260/06 (kauza Letiště Praha)) vysvětlen na konkrétních příkladech:

- veřejné školy,
- nemocnice,
- Dopravní podnik hl. Města Prahy, a.s.,
- Ředitelství silnic a dálnic,
- Všeobecná zdravotní pojišťovna.

Graf 4.2.5: Důvěra ve veřejné instituce



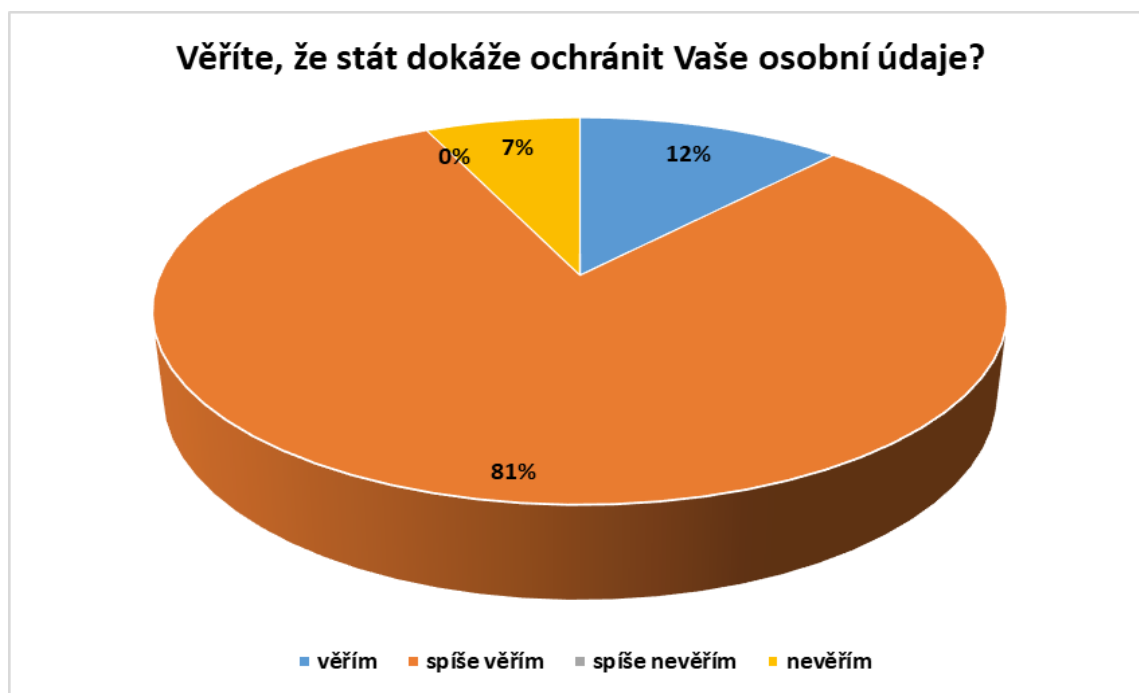
Z uvedeného grafu vyplývá, že 73 % respondentů (celkem 735 dotazovaných z celkového počtu 1007 respondentů) a dalších 12% (celkem 121 dotazovaných z celkového počtu 1007 respondentů) má jistou důvěru ve veřejné instituce.

Zbýlých 15 % respondentů (celkem 151 dotazovaných z celkového počtu 1007 respondentů) je spíše skeptických.

4.2.6 Důvěra ve stát

Šestá otázka v dotazníku řeší otázku důvěry ve stát při nakládání s jejich osobními údaji. Respondenti zde měli stejný výběr odpovědí, jako v předchozí otázce.

Graf 4.2.6: Důvěra ve stát



Z grafu je patrné, že výsledky se přibližně shodují s předchozími odpověďmi.

Možnost za a) zvolilo 12 % dotazovaných, tedy 121 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných. Těchto 12 % tvořila věková skupina mezi 21 – 30 lety.

Možnost za b) už vybralo více lidí. 81 % dotazovaných, tedy 815 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných. Tuto možnost zvolili respondenti z věkových skupin:

- 15 – 20 let
- 31 – 40 let
- 41 – 50 let
- 51 – 60 let

Zbýlých 7 % dotazovaných, tedy 71 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných, státu v nakládání s jejich osobními údaji vůbec nevěří. Jednalo se o věkovou kategorii mezi 61 – 70 lety.

4.2.7 Využívání služeb ve VS

Sedmá otázka měla za úkol zjistit, jaká je ve veřejné správě, na úřadech, nejčastěji využívaná služba. Respondenti mohli označit více odpovědí.

Respondenti měli na výběr tyto možnosti:

- a) placení poplatků,
- b) vyřizování osobních dokladů (např. občanský průkaz či řidičský průkaz),
- c) výpis z rejstříku (např. trestu),
- d) jiné (doplňte).

Placení poplatků využívá 36 % dotazovaných, což je 363 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných. Tato odpověď byla vybrána věkovými skupinami 41 – 50 let, 51 – 60 let a 61 – 70 let.

Podobná procenta, jako u placení poplatků, pak měla možnost za c), výpis z rejstříku – tu vybralo 33 % dotazovaných, což je 333 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných. Pro tuto odpověď se rozhodly věkové skupiny 41 – 50 let a 21 – 30 let.

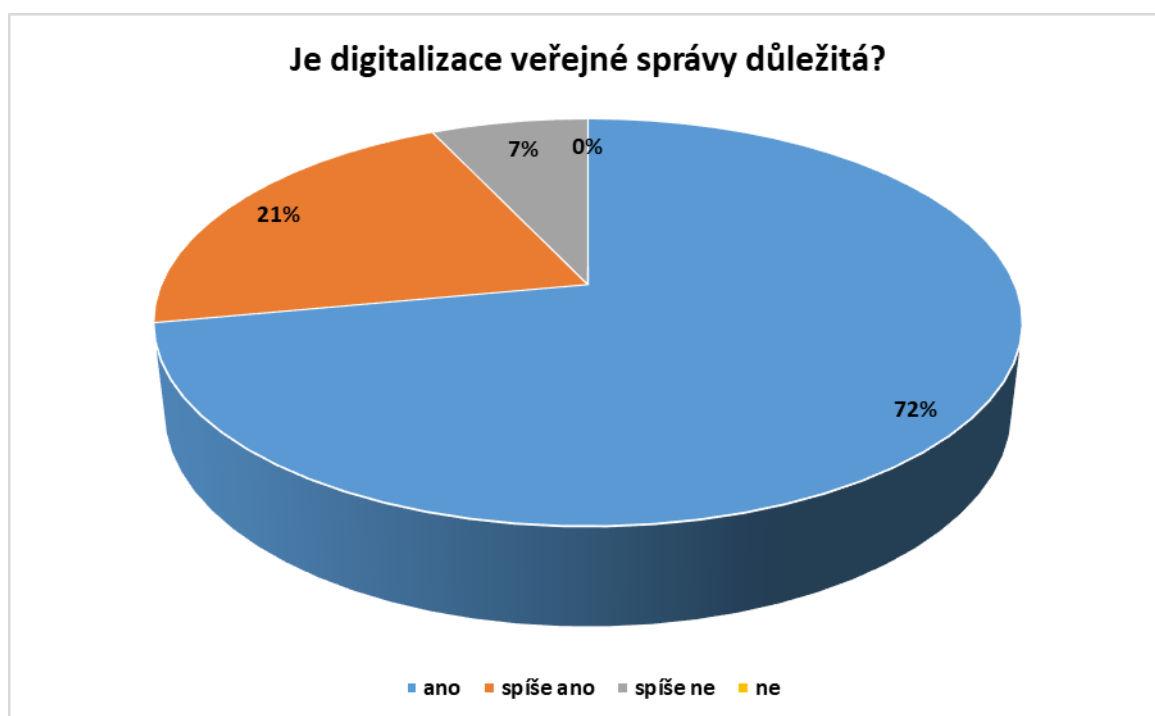
Nejčastěji využívanou službou ve na úřadech, jak vyplývá z dotazníků, je pak tedy možnost za b), vyřizování osobních dokladů, kde se shodlo 100 % respondentů, tedy všech 1007 dotazovaných.

4.2.8 Digitalizace VS

Následující otázka číslo 8 klade otázku na důležitost digitalizace veřejné správy. Respondenti měli na výběr ze čtyř možností. Nejprve jim byl ale pojem digitalizace vysvětlen:

- Digitalizace veřejné správy = komunikace mezi vládou, veřejnými i soukromými institucemi a občany státu pomocí informačních systémů – např. CzechPoint. Cílem je omezit nutnost osobního docházení na úřady a papírování.

Graf 4.2.8: Digitalizace VS



Pro možnost ANO se rozhodla (poměrně překvapivě) více než polovina lidí, tedy 72 % dotazovaných (725 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných). Jednalo se především o věkové skupiny 15 – 20 let, 21 – 30 let, 31 – 40 let a 51 – 60 let.

Možnost SPÍŠE ANO zvolilo 21 % dotazovaných, což je 211 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných a těchto 21% tvořila věková skupina 41 – 50 let.

Možnost SPÍŠE NE označilo 7 % dotazovaných, což je 71 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných a těchto 7 % tvořila věková skupina 61 – 70 let.

Potěšujících 0 % u možnosti NE značí, že nikdo z dotazovaných není vyloženě proti, aby rozvoj digitalizace ve veřejné správě i nadále pokračoval.

4.2.9 Digitální VS

Otázka číslo 9 pokládá respondentům otázku, jaký je jejich postoj k digitální veřejné správě. Na výběr měli ze čtyř variant, jako pátou možnost mohli připojit vlastní odpověď (nikdo z respondentů tak neučinil). Označit šlo více variant.

- a) Jsem spokojený/á s úrovní digitální veřejné správy.
- b) Jsem spokojený/á s rozvojem digitální veřejné správy.
- c) Mám obavy, že digitalizace povede k větší kontrole aktivit občanů.
- d) Mám obavy, že služby na úřadě budou stále více kvalitní a s více možnostmi, než jaké by byly přes mobilní aplikaci.
- e) jiné (doplňte).

Možnost za a) zvolilo, a je tedy spokojených s dosavadní úrovní digitalizace, 38 % dotazovaných, tedy 382 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných. Po vyhodnocení dotazníků se jednalo o věkové skupiny 15 – 20 let, 41 – 50 let a 51 – 60 let.

Následující možnost za b) označilo 55 % dotazovaných, kteří jsou spokojeni s rozvojem digitalizace veřejné správy (554 respondentů z celkového počtu dotazovaných).

Jisté obavy ohledně větší kontroly aktivit občanů vyjádřilo 7 % respondentů výběrem odpovědi za c), všichni z věkové kategorie 61 – 70 let.

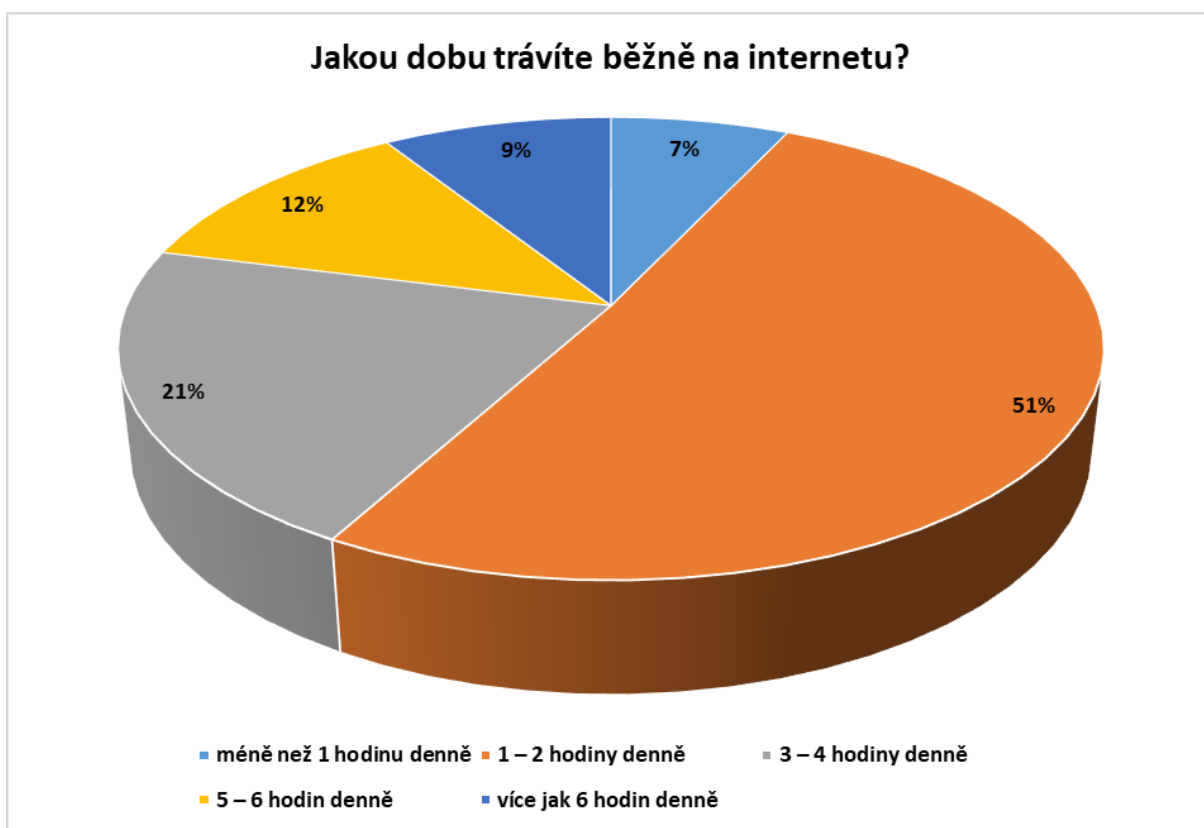
Stejná věková kategorie, tedy 61 – 70 let, tvořila dalších 7 % respondentů, kteří se sešli u odpovědi za d) (71 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných).

4.2.10 Doba strávená na internetu

Následující otázka číslo 10 zjišťuje dobu, kterou respondenti tráví na internetu. Tato otázka se nevztahovala na čas strávený v práci, ve škole, a tudíž ani na užití internetu pro tyto účely. Zaměřuje se na užití internetu doma, v osobním volnu pro osobní účely. Na výběr bylo z pěti možností:

- a) méně než 1 hodinu denně,
- b) 1 – 2 hodiny denně,
- c) 3 – 4 hodiny denně,
- d) 5 – 6 hodin denně,
- e) více jak 6 hodin denně.

Graf 4.2.10: Doba strávená na internetu



Možnosti za a) (7 % dotazovaných, tedy 71 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných) a za e) (9 % dotazovaných, tedy 91 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných) zvolilo nejméně lidí.

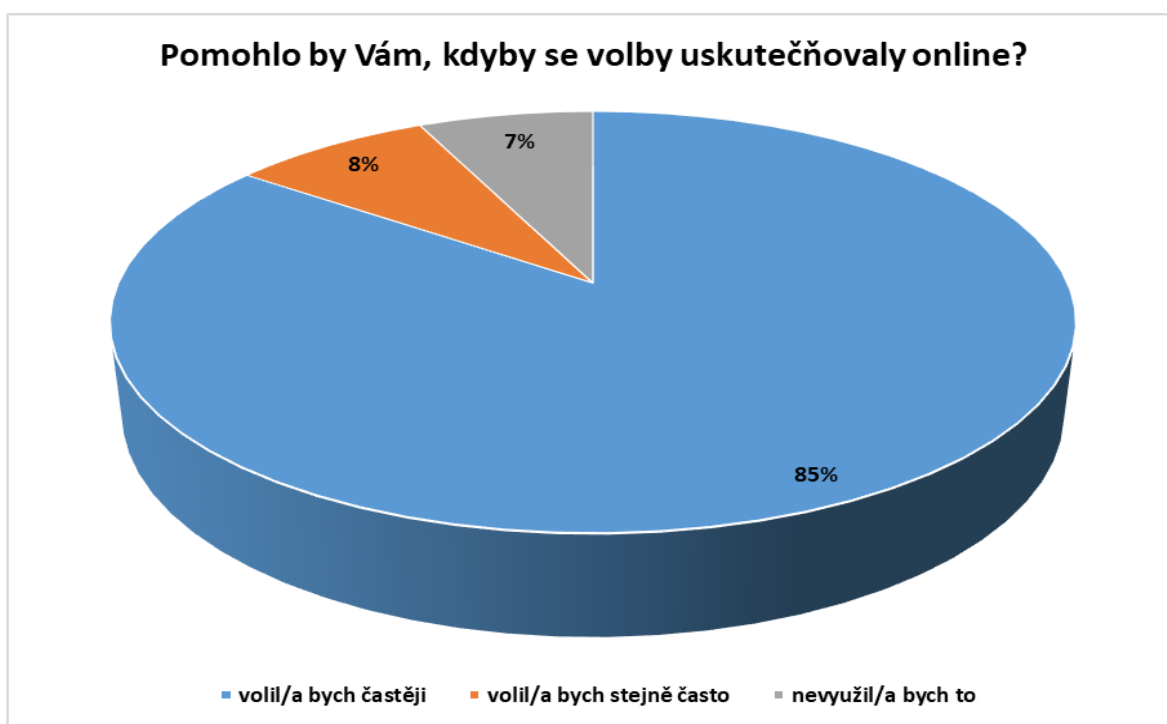
Pro variantu c) bylo 21 % dotazovaných (211 respondentů), pro variantu d) 12 % dotazovaných (120 respondentů).

Nejvíce volenou odpovědí pak byla odpověď za b), vybralo ji 51 % dotazovaných, tedy 514 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných.

4.2.11 Online volby

Otázka číslo 11 pokládá respondentům dotaz, zda by jim pomohlo/volili by častěji, kdyby se volby (např. do zastupitelstev, parlamentní) uskutečňovaly online formou, kdy by se přihlásili např. na Portál občana z pohodlí domova přes mobilní telefon, tablet či počítač a odvolili. Dotazovaní měli na výběr ze tří možností odpovědí.

Graf 4.2.11: Online volby



U této otázky jsem zaznamenala pozitivní ohlas na online volby. Nejčastější odpovědí byla možnost „volil/a bych častěji“, kterou zvolilo 85 % dotazovaných, tedy 855 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných.

Možnost „volil/a bych stejně často“ vybralo 8 % dotazovaných (81 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných). Šlo o věkovou skupinu 51 – 60 let.

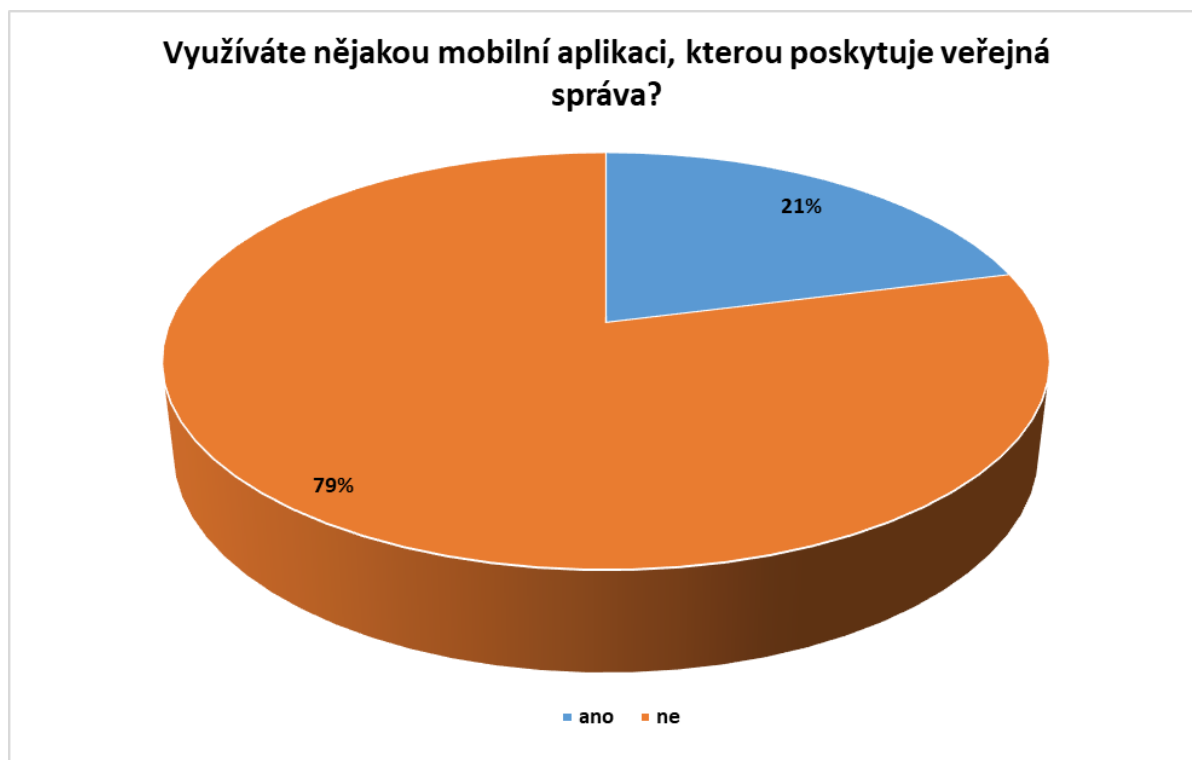
Poslední možnost „nevyžil/a bych to“ zvolilo 7 % dotazovaných, což je 71 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných. Šlo o věkovou skupinu 61 – 70 let.

Věkové skupiny 15 – 20 let, 21 – 30 let, 31 – 40 let a 41 – 50 let patří do skupiny, která by online volby uvítala.

4.2.12 Užívání mobilních aplikací

Následující otázka číslo 12 se zaměřuje na užívání mobilních aplikací poskytovaných veřejnou správou (např. úřední desky obcí, Datovka, eObčanka, Zdraví v mobilu (ČPZP)). Na výběr měli respondenti ze dvou možností.¹⁰⁴

Graf 4.2.12: Užívání mobilních aplikací



Více jak polovina dotazovaných, tedy 79 % (796 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných) žádnou mobilní aplikaci nevyužívá.

Věková skupina 41 – 50 let patří do těch zbylých 21 % dotazovaných, kteří zvolili možnost, že některou mobilní aplikaci poskytovanou veřejnou správou využívají (211 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných).

¹⁰⁴ Poznámka: Tato otázka cílila na funkční nativní mobilní aplikace poskytované veřejnou správou, nikoliv na jejich konkrétní webové stránky přístupné i z počítačů.

4.2.13 Konkrétní mobilní aplikace

Navazující otázka číslo 13 se ptá na konkrétní mobilní aplikace, které dotazovaní používají.

Nejčastější odpovědi byly mobilní aplikace úředních desek některých obcí. Úřední desky svých obcí poskytují v mobilní aplikaci obce (názvy, pod kterými jsou dohledatelné v aplikaci Obchod Play pro Android):

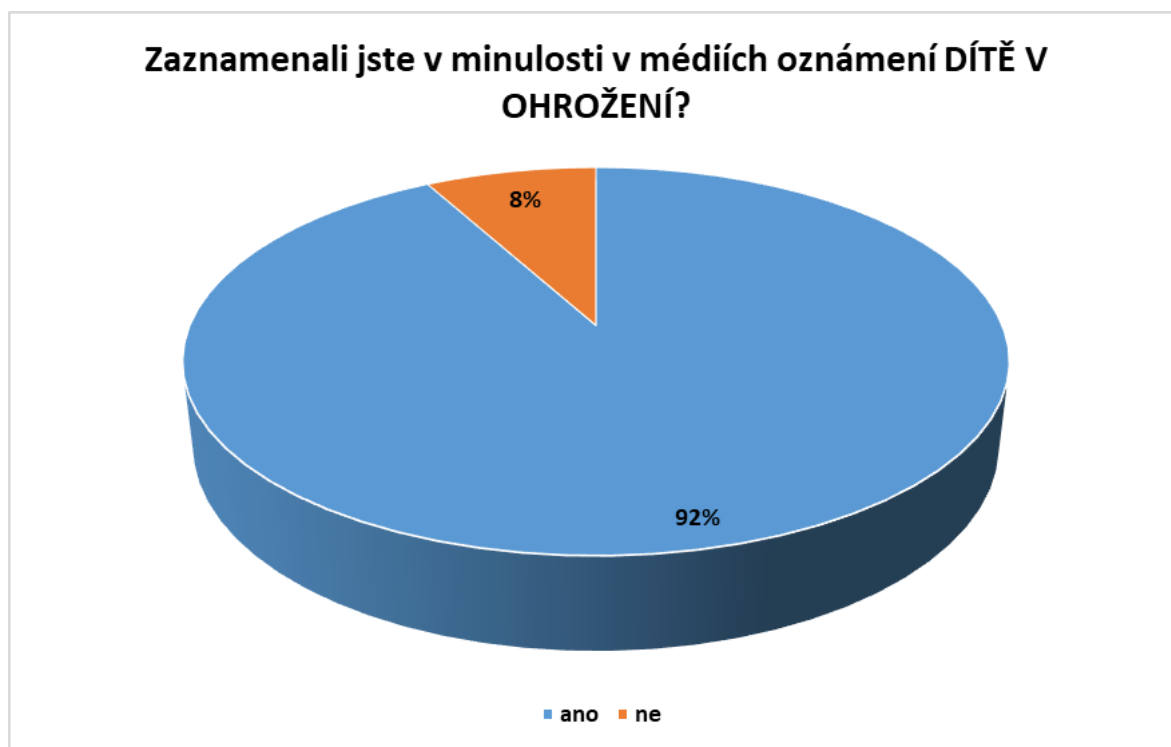
- Bašť,
- Nový Jičín v mobilu,
- Obec Dětmarovice,
- Říčany v mobilu,
- Budějce v mobilu,
- Praha 13 (12, 4, apod.) v mobilu,
- Můj Písek,
- Pardubice v mobilu,
- Příbram v mobilu,
- Kolín v mobilu,
- Břeclav v mobilu,
- Mladá Boleslav v mobilu,
- Liberec v mobilu,
- Kamenice v mobilu,
- Úvaly v mobilu,
- Strakonice v mobilu,
- Bílovice/n S. v mobilu,
- a další.

Další odpovědí byla aplikace Datovka (CZ.NIC, z.s.p.o.), kterou tvůrci (= sdružení, které není provozovatelem webového portálu Datové schránky ani Informačního systému datových schránek) představují jako datovou schránku do kapsy. Z hodnocení a recenzí v aplikaci Obchod Play (pro Android) vyplývá, že tato aplikace neumožňuje jednoduché přihlášení uživatelů a pokud se to přeci jen někomu povede, chybí zde uživatelům notifikace a upozornění na zprávy bez toho, aniž by museli aplikaci manuálně otevřít a znova se do ní přihlásit.

4.2.14 DÍTĚ V OHROŽENÍ

Otázka číslo 14 se zaměřuje na program DÍTĚ V OHROŽENÍ¹⁰⁵ a jeho povědomosti v řadách občanů. Respondenti měli na výběr ze dvou jednoduchých odpovědí, ANO či NE.

Graf 4.2.14: DÍTĚ V OHROŽENÍ



Pozitivním překvapením je rozhodně to, že 92 % dotazovaných (927 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných) přes média toto oznámení někdy zaslechlo/vidělo.

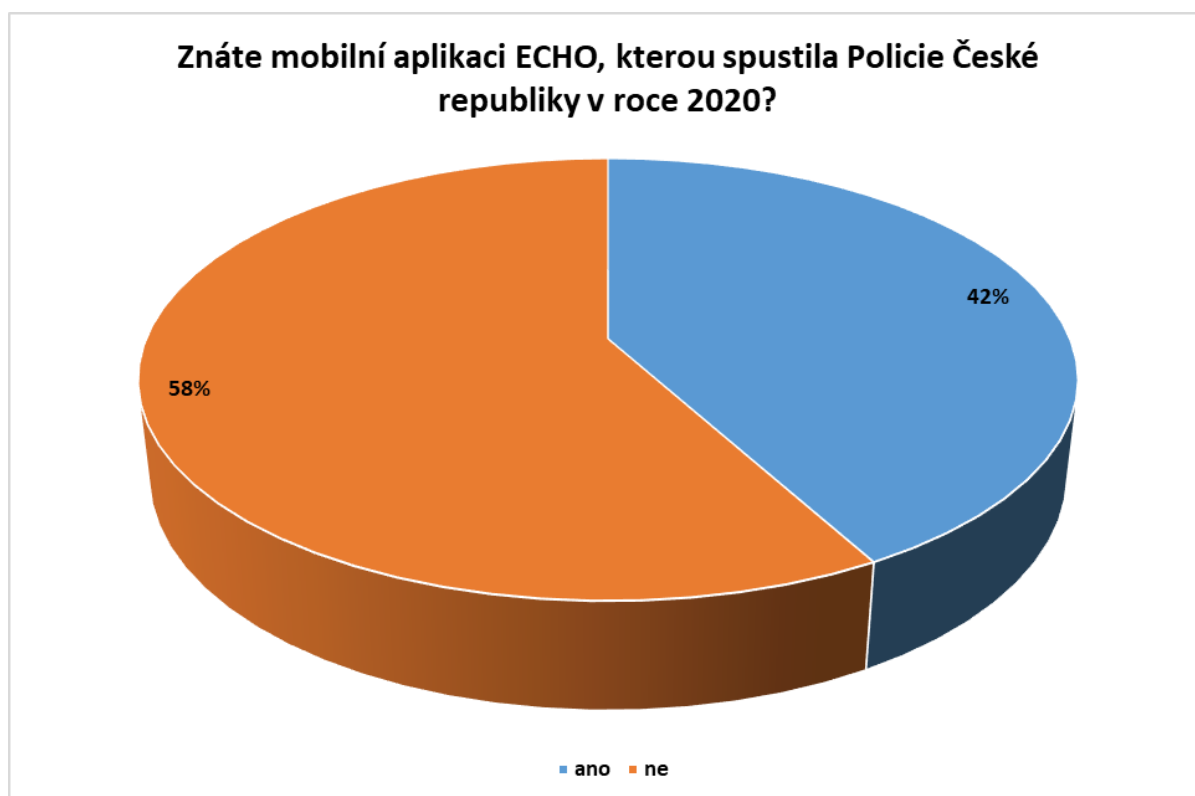
Pouhých 8 % o tomto oznámení nikdy neslyšelo (80 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných). Tato odpověď se nejčastěji vyskytovala u věkové skupiny 51 – 60 let.

¹⁰⁵ Poznámka: Vzhledem k tomu, že pohřešovaných dětí je cca 10 ročně, rozhodlo se Ministerstvo vnitra v zájmu zvýšení rychlosti a efektivity spustit projekt Národního koordinačního mechanismu pátrání po pohřešovaných dětech. Jedná se o systém včasného varování v případech, kdy je dítě v ohrožení života nebo zdraví. O aktivaci mechanismu a zařazení dítěte do něj rozhoduje Policie České republiky. Systém je založen na rychlém přenosu informací o pohřešovaném dítěti od policie k veřejnosti.

4.2.15 Mobilní aplikace ECHO

Navazující otázka číslo 15 se respondentů ptá, zda znají mobilní aplikaci ECHO, kterou spustila Policie České republiky v roce 2020 a souvisí s programem DÍTĚ V OHROŽENÍ. Opět byly na výběr odpovědi ANO či NE.

Graf 4.2.15: Mobilní aplikace ECHO



Skoro polovina dotazovaných, 42 % (423 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných), mobilní aplikaci ECHO zná. Jednalo se především o věkové skupiny:

- 15 – 20 let,
- 21 – 30 let,
- 41 – 50 let.

Mobilní aplikace Echo je neznámá pro 58 % dotazovaných, tedy 584 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných. Patří sem věkové skupiny 31 – 40 let a 51 – 60 let.

4.2.16 Užívání mobilní aplikace ECHO (1)

Předposlední otázka číslo 16 se respondentů, kteří odpověděli kladně v předchozí otázce, ptá, zda mobilní aplikaci ECHO sami používají.

Graf 4.2.16: Užívání mobilní aplikace ECHO (1)

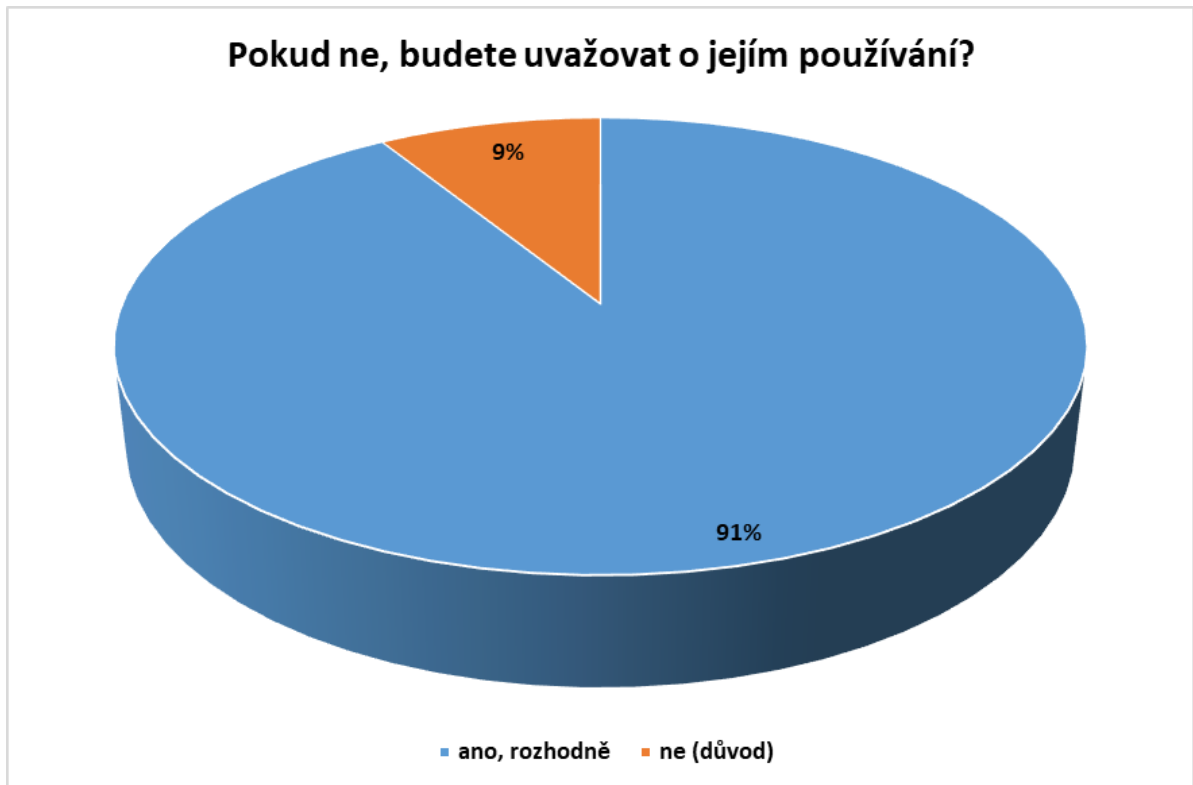


V této otázce ze 42 % dotazovaných, kteří znají mobilní aplikaci ECHO (423 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných), přesně polovina aplikaci používá, zatímco druhá polovina nikoliv.

4.2.17 Užívání mobilní aplikace ECHO (2)

Poslední otázka číslo 17 se respondentů, kteří mobilní aplikaci ECHO nevyužívají, dotazuje, zda o jejím používání budou uvažovat.

Graf 4.2.17: Užívání mobilní aplikace ECHO (2)



Skoro většina dotazovaných, 91 % (916 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných), bude uvažovat o instalaci a používání mobilní aplikace ECHO.

Zbýlých 9 % (91 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných) odpovědělo, že aplikaci ECHO využívat nebudou. Jednalo se především o odpověď od nejstarších věkových skupin. Mezi nejčastější poznámky pro tohle rozhodnutí bylo:

- nevlastním chytrý telefon
- nepoužívám žádné aplikace

4.3 Vyhodnocení hypotéz

1. hypotéza

Přibližná doba strávená na internetu se pohybuje okolo 3 – 4 hodin denně.

Tato hypotéza byla z výsledků dotazníkového šetření vyvrácena. 3 – 4 hodiny denně tráví na internetu pouze 21 % dotazovaných, tedy 211 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných.

Nejčastější odpovědí, pro kterou se rozhodlo 51 % dotazovaných (514 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných), byla odpověď 1 – 2 hodiny denně.

Nutno poznamenat, že do doby strávené na internetu jsem nezapočítávala dobu strávenou na internetu v práci, ve škole ani užití internetu pro tyto účely (pracovní/školní), ale zaměřovala jsem se pouze na užití internetu doma, v osobním volnu pro osobní účely.

2. hypotéza

Alespoň 35 % všech respondentů bude znát mobilní aplikaci ECHO.

Hypotézu je možno potvrdit. Z výsledků dotazníkového šetření lze vidět, že 42 % dotazovaných (423 respondentů z celkového počtu 1007 dotazovaných) zná mobilní aplikaci Policie ČR ECHO.

3. hypotéza

Alespoň 15 % všech respondentů využívají mobilní aplikaci ECHO.

I třetí hypotézu je možné potvrdit. Z výsledků rozeslaného dotazníku je patrné, že celých 21 % dotazovaných, kteří odpověděli kladně u předchozí hypotézy (42 % všech respondentů), má ve svém mobilním zařízení nainstalovanou mobilní aplikaci ECHO.

Závěr

Tato diplomová práce je zaměřena na mobilní aplikace ve veřejné správě se zaměřením na policejní složky v ČR. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části se nejprve zabývám úvodem do světa veřejné správy a uvádím základní pojmy. Vymezuji rozdíly mezi subjekty a vykonavateli veřejné správy, státní správou a samosprávou a v neposlední řadě se zabývám stále důležitějšími otázkami v dnešním moderním online světě – zajištění bezpečnosti, úvod do zpracování osobních údajů, příklady principů dobré správy a v neposlední řadě problematikou úřadu 21. století – jak by měl vypadat ideální úřad a jak by se měl chovat ideální úředník, aby vyhovovali požadavkům moderního občana/klienta, v krátkosti pak seznamuji s pojmy „eGovernment“ a „Portál občana“. Úřad 21. století by měl jít s dobou, poskytovat odpovídající ochranu a stále se rozvíjet. Důležitým prvkem je komunikace, která v dnešní době neprobíhá jenom osobně při návštěvě úřadu či písemně – dopisem nebo emailem, ale také na sociálních sítích. To dozajista vytváří tlak na zaměstnance, kteří mají sociální sítě na starosti a je potřeba, aby to byli lidé na svém místě a měli pro to vhodné vlastnosti. Stále tady existuje prostor pro zlepšení a doba jde v tomto ohledu neúprosně dopředu, je třeba, aby na to byla veřejná správa připravena, dostatečně vybavena a ochotna na změnách pracovat.

Praktická část obsahuje vyhodnocení dotazníku, který se zaměřoval především na respondenty z krajských měst. Respondenti, kterých bylo lehce přes 1 000, měli možnost se vyjádřit k využívání služeb veřejné správy, jejímu rozvoji, digitalizaci a mobilním aplikacím – konkrétněji pak k mobilní aplikaci ECHO, jež je spojená s projektem DÍTĚ V OHROŽENÍ. Tento dotazník byl vytvořený tak, aby přinesl výsledky, které by se daly využít či přímo aplikovat v moderní veřejné správě. Příkladem je doba strávená na úřadu, která se díky webovým stránkám a mobilním aplikacím, přes které se dá již leccos vyřídit, aniž by bylo potřeba na úřad osobně dojít, značně zkracuje. Dále je to otázka bezpečnosti při manipulaci s osobními údaji – tam existuje prostor pro zlepšení a budování větší důvěry v instituce při nakládání a uchovávání osobních údajů. Z dotazníku nakonec vyplývá, že mobilní aplikace poskytované obcemi či mobilní aplikace ECHO nejsou ještě tolik využívané vzhledem k dnešní online době.

Tato zkoumaná oblast je obsáhlá a vzhledem k rychlému vývoji se situace neustále mění. Po dopsání této práce mám ale pocit, že jako společnost jdeme správným směrem a je pouze na nás, jak moc si ten život chceme usnadnit.

Resumé

This Master thesis is focused on mobile applications in public administration with a focus on police forces in the Czech Republic. The work is divided into a theoretical and a practical part.

The existence of a modern society and a modern state depends on modern public administration, especially on specific municipalities and authorities that perform public administration. Especially in the 21st century, this topic is very relevant, taking into account the ever-developing modern technologies, which are often not advertised in such a way that people perceive them positively and engage in their use. Even if on the one hand there is still an increase in the number of people who prefer to handle their affairs from the comfort of their homes using their electronic devices, on the other hand there is still a large group that does not trust these possibilities. And it is the building of trust that should come from individual municipalities and their authorities. The correct image of the municipality, and thus of the authorities, is a basic building block for building trust and promoting mobile applications.

In this work, I define the differences between subjects and executors of public administration, state administration and self-government, and last but not least, I deal with increasingly important issues in today's modern online world - ensuring security, introduction to personal data processing, examples of principles of good administration and, last but not least, the issue of the office 21st century - what an ideal office should look like and how an ideal official should behave in order to meet the requirements of a modern citizen/client, then I briefly introduce the terms "eGovernment" and "Citizen's Portal". A 21st century office should keep up with the times, provide adequate protection and keep evolving. An important element is communication, which nowadays takes place not only in person when visiting the office or in writing – by letter or email, but also on social networks. This certainly puts pressure on the employees who are in charge of social networks and they need to be the people in their place and they had the right qualities for it. There is still room for improvement and time moves inexorably forward in this regard, it is necessary for the public administration to be prepared for this, sufficiently equipped and willing to work on changes.

This research area is extensive and, due to rapid development, the situation is constantly changing. After finishing this thesis, I feel that as a society we are going in the right direction and it is only up to us how much we want to make life easier for ourselves.

Seznam použité literatury

odborné publikace

- 1) BŘEŇ, J. Základní charakteristiky státní správy. 1. vydání. Praha: Institut pro veřejnou správu, 2017. ISBN 978-80-86976-44-0.
- 2) ČERNÍN, K. Principy dobré správy. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-300-8.
- 3) KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. Základy veřejné správy: Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex a.s., 2019. ISBN 978-80-7225-465-1.
- 4) KOPECKÝ, M. Správní právo. Obecná část. 1. vydání. Praha: C.H. Beck, 2019. ISBN 978-80-7400-727-9.
- 5) LOCHMANNOVÁ, A. Veřejná správa: Základy veřejné správy. 1. vydání. Prostějov: Computer Media s.r.o., 2017. ISBN 978-80-7402-295-1.
- 6) MELOTÍKOVÁ, P. Ochrana osobních údajů v rámci veřejné správy. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-275-2.
- 7) Publikace Úřad 21. století: vize a současné trendy (vydalo Ministerstvo vnitra, 2020).
- 8) ŠTEINBACH, M. 30 let Policie České republiky. V Praze: Policejní prezidium ČR, 2021. ISBN 978-80-908139-0-8.
- 9) WINTR, J. Říše principů: obecné a odvětvové principy současného českého práva. Praha: Karolinum, 2006. ISBN 80-246-1246-1.

internetové zdroje

- 1) Webová stránka Ministerstva vnitra České republiky. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.mvcr.cz/gdpr/clanek/zakladni-pojmy-v-gdpr.aspx>.
- 2) Webová stránka Ministerstva vnitra České republiky. Dobrá správa v dokumentech Rady Evropy. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.mvcr.cz/clanek/dobra-sprava-v-dokumentech-rady-evropy.aspx>.
- 3) Webová stránka Policie ČR. Článek Kriminalistický sborník. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.policie.cz/clanek/kriminalisticky-sbornik-slavi-petasedesatku.aspx>.
- 4) Webová stránka města Liberec. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.liberec.cz/cz/obcan/aktuality/hlavni-zpravy/mesto-liberec-spustilo-nove-webove-stranky.html>.

- 5) Webová stránka Conceptica. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://conceptica.cz/webove-a-mobilni-aplikace-statni-spravy-musi-splnovat-nove-normy-o-pouzitelnosti/>.
- 6) Webová stránka Deníku veřejné správy. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6718524>.
- 7) Webová stránka Finance.cz. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.finance.cz/544339-doklady-v-mobilu/#K2>.
- 8) b2b poptávka.cz. Mobilní bezpečná platforma PČR – mobilní zařízení. [online]. [cit. 2022-09-27]. Dostupné na <https://www.b2bpoptavka.cz/mobilni-bezpecna-platforma-pcr-mobilni-zarizeni/verejna-zakazka-227207/>.
- 9) Mobilní bezpečná platforma. Policie ČR CZ.1.06/1.1.00/17.09403. Prezentace. [online]. [cit. 2022-09-27]. Dostupné na <https://slideplayer.cz/slide/13432401/>.
- 10) URC Systems. Projekty podporované EU. [online]. [cit. 2022-09-27]. Dostupné na <https://www.urc-systems.cz/projekty-eu/>.
- 11) Webová stránka Policie ČR. [online]. [cit. 2022-11-27]. Dostupné na <https://www.policie.cz/clanek/aplikace-echo-spustena.aspx>.
- 12) Webová stránka Nadace Vodafone ČR. [online]. [cit. 2022-11-27]. Dostupné na <https://www.nadacevodafone.cz/programy/technologie-pro-spolecnost/aktualni-projekty/aplikace-echo.html>.
- 13) Webová stránka aplikace ECHO. [online]. [cit. 2022-12-03]. Dostupné na <https://www.aplikaceecho.cz/>.

mobilní aplikace

- 1) Mobilní aplikace Obec Dětmarovice. Dostupné na platformách Obchod Play či App Store.
- 2) Mobilní aplikace Budějce v mobilu. Dostupné na platformách Obchod Play či App Store.

zákony

- 1) Zákony pro lidi. Zákon č. 110/2019 Sb., zákon o zpracování osobních údajů. [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné na <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2019-110>.

materiály a informace poskytnuté během konzultace

- 1) praporčík VACEK, M. Policie ČR – Dopravní inspektorát Plzeň. U Borského parku 2635/20, 301 00 Plzeň 3.

Seznam příloh

Obrázek 1.8.1: Náhled na Portál občana.....	21
Obrázek 1.8.2: Webová stránka města Liberec.....	24
Obrázek 2.1: Mobilní aplikace Obec Dětmarovice.....	27
Obrázek 2.2: Mobilní aplikace Budějce v mobilu.....	27
Obrázek 3.1: Rozlišovací odznak služby dopravní policie.....	33
Obrázek 3.2: Rozlišovací odznak SKPV a kriminalistickotechnické a znalecké služby.....	34
Obrázek 3.3: Superprojekce.....	35
Obrázek 3.5: Logo mobilní aplikace ECHO.....	42
Obrázek 3.5.1: Kopie displeje pořízená z mobilního telefonu autorky této práce.....	44
Obrázek 3.5.2: Kopie displeje pořízená z mobilního telefonu autorky této práce.....	44
Obrázek 3.5.3: Kopie displeje pořízená z mobilního telefonu autorky této práce.....	45
Tabulka 4.1: Struktura respondentů.....	47
Graf 4.2.1: Návštěva úřadu.....	48
Graf 4.2.2: Doba strávená na úřadu.....	49
Graf 4.2.3: Odchod z práce.....	50
Graf 4.2.5: Důvěra ve veřejné instituce.....	52
Graf 4.2.6: Důvěra ve stát.....	53
Graf 4.2.8: Digitalizace VS.....	55
Graf 4.2.10: Doba strávená na internetu.....	57
Graf 4.2.11: Online volby.....	59
Graf 4.2.12: Užívání mobilních aplikací.....	60
Graf 4.2.14: Dítě v ohrožení.....	62
Graf 4.2.15: Mobilní aplikace ECHO.....	63

Graf 4.2.16: Užívání mobilní aplikace ECHO (1).....	64
Graf 4.2.17: Užívání mobilní aplikace ECHO (2).....	65