

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : ANEŽKA BÁLKOVÁ

Název práce: ATOMOBILISMUS VE VEŘEJNÉM PROSTORU

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zaměřila svoji bakalářskou práci na dlouhodobě aktuální téma dopravy v pohybu a přestože bývá problematika automobilismu zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích relativně často, podařilo se jí předložit text, který zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou, popisnost, řeší na vysoké kvalitativní úrovni, s nadhledem, komplexně i euro komparativně. Práce je reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena. Bakalantka pracuje sice se standardním poznámkovým aparátem, ale s rozsáhlými odbornými prameny. Problematiku vhodně zasazuje do historického kontextu nejen posledních třiceti let a komparuje a analyzuje evropské přístupy a zejména velkoměstské zkušenosti

. Autorka zvolené téma popracovala s nadhledem, odborným zaujetím, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů z hlediska etického, enviromentálního i právního – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s analýzou možností platné právní úpravy. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady, mezinárodní komparací a opírá se i o vybrané judikáty. Využití a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní standard.

Předloženou práci považuji za kvalitně zpracovanou, představující dobrý příklad řádně zpracované kvalifikační práce..

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Nejeftivnější nástroje řešení automobilismu ve veřejném prostoru ?
2. Jak přesvědčit cestující veřejnost o výhodách MHD ?
3. Jak se autorce zamlouvá „třicítka“ ve městě ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 9. 5. 2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.