

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : LUCIE JANEČKOVÁ

Název práce: VYVLASTNĚNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zaměřila svoji bakalářskou práci z dlouhodobého hlediska v zásadě aktuálně a přestože bývá problematika vyvlastnění zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích relativně často, podařilo se jí předložit práci, která téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké kvalitativní úrovni, komplexně a v historickém kontextu. Práce je reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena. Bakalantka pracuje s nadstandardním poznámkovým aparátem, s rozsáhlými odbornými prameny včetně judikatury.

Autorka zvolené téma popracovala s nadhledem, odborným zaujetím, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů jak z hlediska etického tak pochopitelně veřejno-soukromého právního pohledu. V této souvislosti se úspěšně a komplexně vyrovnala s historickým vývojem hmotně právní a procesní úpravy počínaje s výkladem úpravy základních zkoumaných institutů právem římským. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady jednotlivých speciálních právních úprav vyvlastnění, rozбором judikatury, v konkrétech se opírá o výsledky vlastního výzkumného šetření. Oceňuji rozbor vyvlastňovacích úřadů a postavení účastníků vyvlastňovacího řízení. Využití a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní

nadstandard. Předloženou práci považuji za mimořádně kvalitně zpracovanou, rozhodně překračuje úroveň běžné bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Nejzajímavější, nejpřekvapivější výsledky vyvlastňovacího řízení v ČR ?
2. Jak je autorka spokojena s dosavadním vymezením veřejného zájmu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 19.5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.